

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 - ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **20/2026/HNGĐ-ST**

Ngày 12 - 3 - 2026

V/v Tranh chấp về thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Đình Nam

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xuân Vinh, ông Lý Viết Chấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hòa Bình – Là Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân khu vực 4 - Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Phạm Trần Duy Quyền – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 3 năm 2026 tại hội trường Tòa án nhân dân khu vực 4 - Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 153/2025/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 10 năm 2025 về việc “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2026/QĐXXST-HNGĐ ngày 12 tháng 01 năm 2026, Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2026/QĐST-HNGĐ ngày 05 tháng 02 năm 2026 và Thông báo thời gian, địa điểm mở lại phiên tòa hôn nhân gia đình sơ thẩm số 01/2026/TB.HNGĐ ngày 27/02/2026 giữa:

1. *Nguyên đơn:* Anh Doãn Văn H, sinh năm 1990; địa chỉ: Số nhà C Ấp P, xã P (xã P, huyện T cũ), tỉnh Đồng Nai (Có mặt).

2. *Bị đơn:* Chị Trần Thị Như Ý, sinh năm 1994; địa chỉ: 1 N, xã K (thị trấn P, huyện K cũ), tỉnh Đắk Lắk.

Người đại diện theo ủy quyền cho bị đơn: Bà Nguyễn Nguyên H1, sinh năm 1999; địa chỉ: D L, xã K, tỉnh Đắk Lắk Theo hợp đồng ủy quyền ngày 20/10/2025 (Có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn: Ông Võ Ngọc C là Luật sư Văn phòng L – Đoàn luật sư tỉnh Đ; địa chỉ: D L, xã K, tỉnh Đắk Lắk (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* *Tại đơn khởi kiện, quá trình tham gia tố tụng tại Tòa án và tại phiên tòa nguyên đơn anh Doãn Văn H trình bày:* Anh H và chị Trần Thị Như Ý đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 222/2024/QĐST-HNGĐ ngày 12/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai. Theo quyết định trên, về con chung: Giao con chung cháu Doãn Quang V, sinh ngày 13/8/2022 cho chị Ý trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cho đến khi cháu đủ 18 tuổi.

Hiện nay do điều kiện thay đổi nên anh H làm đơn xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn với các lý do sau:

Thứ nhất: Về khả năng đảm bảo điều kiện sống ổn định và định hướng phát triển cho con: Về chỗ ở: Anh H có đất và nhà ở sở hữu hợp pháp, cam kết tạo môi trường sống lâu dài, ổn định cho cháu. Ngược lại, chị Ý hiện không có nhà riêng, điều kiện sinh hoạt của con vì thế mà thiếu sự ổn định, lâu dài. Về tài chính: Anh H có công việc làm nhân viên kỹ thuật tại xưởng quảng cáo và đang kinh doanh cà phê tổng thu nhập khoảng 12 triệu/tháng, đủ khả năng tài chính để chăm lo cho cháu được phát triển toàn diện. Về định hướng và sự nghiệp của mẹ cháu: Chị Ý thiếu kiên trì trong công việc (02 lần bỏ dở việc kinh doanh tiệm bánh) và không có ý định làm việc theo chuyên môn đã học. Anh H lo ngại về tư tưởng mơ mộng thiếu thực tế của bà Ý ảnh hưởng đến sự học tập và định hướng sau này của cháu.

Thứ hai: Về môi trường sống hiện tại không đảm bảo: Môi trường gia đình phức tạp: Ông bà ngoại đã ly hôn, có 02 thành viên ruột thịt mắc bệnh tâm thần sống chung. Điều này ảnh hưởng tiêu cực đến tâm lý và nhân cách của cháu. Điều kiện vệ sinh kém: Chuồng trại, nhà vệ sinh đặt sát vách nhà gây ô nhiễm, mùi hôi nồng nặc ảnh hưởng đến sức khỏe của cháu. Cản trở quyền thăm con: Chị Ý thường xuyên gây khó khăn, cản trở quyền thăm con của anh H.

Do đó, anh H yêu cầu Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn: Giao cháu Doãn Quang V, sinh ngày 13/8/2022 cho anh H trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng đến khi cháu đủ 18 tuổi. Anh H cam kết tạo mọi điều kiện tốt nhất để cháu phát triển toàn diện.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* *Người đại diện ủy quyền cho bị đơn chị Trần Thị Như Ý có chị Nguyễn Nguyên H1 trình bày:* Anh Doãn Văn H và chị Trần Thị Như Ý đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 222/2024/QĐST-HNGĐ ngày 12/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai. Theo quyết định trên, về con chung: Giao con chung cháu Doãn Quang V, sinh ngày 13/8/2022 cho chị Ý trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cho đến khi cháu đủ 18 tuổi. Nay anh H làm đơn xin thay đổi người trực tiếp nuôi con thì bà Ý không đồng ý, bởi lẽ:

Việc bà Trần Thị Như Ý là người trực tiếp nuôi dưỡng cháu Doãn Quang V từ sau khi ly hôn là phù hợp với Quyết định công nhận thuận tình ly hôn của Tòa án và đã được thực hiện ổn định cho đến nay;

Bà Trần Thị Như Ý hiện có đầy đủ điều kiện về kinh tế, chỗ ở, thời gian và tinh thần để trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục con. Thu nhập từ công việc làm công nhân, chăn nuôi heo, gà cùng gia đình và từ rẫy cà phê ước tính khoảng hơn 15.000.000 đồng/tháng;

Thực tế từ khi cháu Doãn Quang V được bà Trần Thị Như Ý trực tiếp nuôi dưỡng, cháu luôn được chăm sóc đầy đủ, phát triển ổn định cả về thể chất lẫn tinh thần như những trẻ em cùng độ tuổi; Ngược lại, phía anh H không cung cấp được căn cứ pháp lý và thực tế chứng minh việc thay đổi người trực tiếp nuôi con là cần

thiết hoặc có lợi hơn cho cháu; Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con trong thời điểm hiện tại sẽ ảnh hưởng tiêu cực đến sự ổn định tâm lý và sự phát triển toàn diện của cháu. Do đó, đề nghị Tòa án không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh H.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn trình bày: Thông nhất với ý kiến của người đại diện hợp pháp cho bị đơn. Do nguyên đơn không chứng minh được việc chị Ý không có đủ điều kiện nuôi con, việc thay đổi người nuôi con là cần thiết hoặc có lợi hơn cho sự phát triển của cháu. Ngược lại, hiện nay điều kiện kinh tế, thu nhập của chị Ý ổn định, công việc thuận lợi cho việc chăm sóc, nuôi dưỡng con chung được tốt và thực tế cháu V vẫn đang sống tốt cùng mẹ, ổn định về tâm lý nên việc thay đổi người nuôi con sẽ ảnh hưởng tiêu cực đến tâm lý, học tập và đời sống ổn định của cháu. Do đó, căn cứ Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình 2014 đề nghị HĐXX không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Doãn Văn H.

Qua biên bản xác minh ngày 24/12/2025 thì Chính quyền địa phương cho biết: Chị Ý có hộ khẩu thường trú và đang sinh sống ổn định cùng con là cháu Doãn Quang V, sinh ngày 13/8/2022 tại Thôn P (trước đây là Tổ dân phố I), xã K, tỉnh Đắk Lắk. Hiện chị Ý làm công nhân, có chăn nuôi tại gia đình nên thu nhập ổn định. Cháu V được chị Ý cho đi học mẫu giáo đầy đủ, việc trông nom chăm sóc cháu V được đảm bảo. Mặt khác, chị Ý còn được mẹ (Bà ngoại cháu V) hỗ trợ cùng chăm sóc cháu V nên đảm bảo cho cháu phát triển về mọi mặt.

* Ý kiến của Kiểm sát viên:

- Về tố tụng: Thẩm phán xác định đúng quan hệ pháp luật, thẩm quyền giải quyết vụ án; xác định đúng tư cách tham gia tố tụng của các đương sự; việc thu thập chứng cứ, trình tự giải quyết vụ án theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự (BLTTDS).

Trong quá trình thụ lý, giải quyết, xét xử vụ án thì Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và nguyên đơn, người đại diện theo ủy quyền cho bị đơn đã chấp hành đúng các quy định của pháp luật.

- Về nội dung: Qua các tài liệu, chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án, đề nghị HĐXX căn cứ khoản 3 Điều 28, Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025); Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn của anh Doãn Văn H đối với cháu Doãn Quang V, sinh ngày 13/8/2022.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định:

[1] Về tố tụng và quan hệ pháp luật cần giải quyết: Anh Doãn Văn H khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn với chị Trần Thị Như Ý có nơi cư trú tại Thôn P (Tổ dân phố I, thị trấn P, huyện K cũ),

tỉnh Đắk Lắk. Quan hệ pháp luật cần giải quyết là Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn theo quy định tại khoản 3 Điều 28 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025). Vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 4 - Đắk Lắk theo quy định tại Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

[2] Về nội dung: Anh Doãn Văn H và chị Trần Thị Như Ý đã ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 222/2024/QĐST-HNGĐ ngày 12/9/2024 của Tòa án nhân dân huyện Tân Phú, tỉnh Đồng Nai. Theo quyết định này, các bên thỏa thuận giao con chung là cháu Doãn Quang V, sinh ngày 13/8/2022 cho chị Trần Thị Như Ý trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cho đến khi cháu đủ 18 tuổi. Quyết định trên đã có hiệu lực pháp luật và đang được các bên thực hiện ổn định.

Xét yêu cầu khởi kiện xin thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của nguyên đơn anh Doãn Văn H, HĐXX xét thấy:

[2.1] Về yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con: Theo quy định tại Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, việc thay đổi người trực tiếp nuôi con chỉ được chấp nhận khi có căn cứ cho rằng người đang trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện để trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con hoặc việc thay đổi là cần thiết vì lợi ích mọi mặt của con. Trong vụ án này, anh Doãn Văn H cho rằng chị Trần Thị Như Ý không đảm bảo điều kiện nuôi dưỡng cháu Doãn Quang V về chỗ ở, môi trường sống, điều kiện kinh tế và có hành vi cản trở quyền thăm nom con của anh. Tuy nhiên, những lý do trên chủ yếu dựa trên nhận định chủ quan của anh H, không được chứng minh bằng tài liệu, chứng cứ cụ thể, khách quan theo quy định của pháp luật.

[2.2] Về điều kiện nuôi con của chị Trần Thị Như Ý: Qua lời khai của người đại diện theo ủy quyền của bị đơn, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn và qua biên bản xác minh ngày 24/12/2025 của chính quyền địa phương, có đủ căn cứ xác định: chị Trần Thị Như Ý có nơi cư trú ổn định, hiện đang trực tiếp sinh sống cùng cháu Doãn Quang V; có việc làm và thu nhập ổn định từ công việc công nhân, chăn nuôi tại gia đình và sản xuất nông nghiệp; đồng thời được gia đình, đặc biệt là bà ngoại cháu V hỗ trợ trong việc chăm sóc, nuôi dưỡng cháu. Thực tế cho thấy, cháu Doãn Quang V được đi học mẫu giáo đầy đủ, được chăm sóc tốt, phát triển ổn định về thể chất và tinh thần, không có dấu hiệu bị bỏ bê, thiếu thốn hay ảnh hưởng tiêu cực đến sự phát triển.

Ngoài ra, hiện cháu Doãn Quang V, sinh ngày 13/8/2022 còn rất nhỏ, đang trong giai đoạn cần sự chăm sóc trực tiếp, thường xuyên và ổn định từ người mẹ. Từ khi cha mẹ ly hôn đến nay, cháu V vẫn do chị Trần Thị Như Ý trực tiếp nuôi dưỡng liên tục, ổn định. Việc thay đổi người trực tiếp nuôi con trong thời điểm hiện tại, khi không có căn cứ chứng minh người mẹ không đủ điều kiện nuôi con, có thể gây xáo trộn môi trường sống, ảnh hưởng không tốt đến tâm lý và sự phát triển toàn diện của cháu.

Đối với các ý kiến của anh H cho rằng môi trường sống của cháu không đảm bảo do điều kiện vệ sinh hoặc hoàn cảnh gia đình bên ngoại, anh H không cung cấp

được tài liệu, chứng cứ chứng minh các yếu tố này gây ảnh hưởng trực tiếp, nghiêm trọng đến sức khỏe, tâm lý và sự phát triển của cháu Doãn Quang V. Do đó, Hội đồng xét xử không có cơ sở chấp nhận ý kiến này.

[2.3] Về điều kiện nuôi con của anh Doãn Văn H: Hội đồng xét xử ghi nhận anh H có điều kiện về chỗ ở và thu nhập. Tuy nhiên, việc một bên cha hoặc mẹ có điều kiện kinh tế hoặc vật chất tốt hơn không phải là căn cứ duy nhất để thay đổi người trực tiếp nuôi con. Pháp luật ưu tiên bảo đảm sự ổn định về môi trường sống, tâm lý và lợi ích tốt nhất cho trẻ em. Trong khi đó, anh H không chứng minh được việc giao cháu V cho anh trực tiếp nuôi dưỡng sẽ mang lại lợi ích tốt hơn cho cháu so với điều kiện hiện tại.

[3] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy chị Trần Thị Như Ý hiện vẫn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục cháu Doãn Quang V; anh Doãn Văn H không chứng minh được có căn cứ theo quy định tại Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình để thay đổi người trực tiếp nuôi con. Do đó, HĐXX xét thấy yêu cầu khởi kiện của anh Doãn Văn H là không có cơ sở chấp nhận.

[4] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện không được chấp nhận nên nguyên đơn anh Doãn Văn H phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm.

[5] Xét ý kiến tranh luận của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn và quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Đắk Lắk tại phiên tòa là có căn cứ và đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng khoản 3 Điều 28; Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 Điều 147, Điều 266, Điều 271 và Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

- Áp dụng Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

- Áp dụng khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn của anh Doãn Văn H đối với cháu Doãn Quang V, sinh ngày 13/8/2022.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Các đương sự không yêu cầu giải quyết nên HĐXX không xem xét giải quyết.

2. Về án phí: Anh Doãn Văn H phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm về việc xin thay đổi người trực tiếp nuôi con, được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) đã nộp theo biên lai số 0001899 ngày 09/10/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk.

3. Thông báo quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn (thông qua người đại diện theo ủy quyền của bị đơn) có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND khu vực 4 – Đắk Lắk;
- THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Các đương sự;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án (nếu có);
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Đình Nam