TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **TP. HÀ NỘI** **--------**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc **---------- ---------**

Bản án số: 324/2023/HS - ST
Ngày: 21/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Bà Trần Thị Kim Cúc***

Các Hội thẩm nhân dân : ***1. Bà Trần Thị Kim Dung***

2. Ông Nguyễn Việt Anh

Thư ký phiên tòa: ***Ông Trần Hải Minh***

- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Đinh Thị Trang - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 338/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 339/2023/QĐXXST - HS ngày 05/12/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Tiến D; Sinh năm: 1974; HKTT: Tập thể 124 MK, MK, HBT, Hà Nội; Nơi ở: Ngách 255/64 LN – phường VH, HM, Hà Nội; Quốc tich: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề Nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Thanh H , sinh năm 1947(đã chết); con bà: Nguyễn Thị N , sinh năm 1952; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ là Trần Mai A , sinh năm 1979; có hai con lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2009. Tiền án, tiền sự: ngày 25/12/2013 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích từ Công an phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội; Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt tại phiên tòa.)

* Người bị hại :

Anh Vũ Trường G , sinh năm 1986

HKTT: Tổ 17, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội(35A ngõ 255/50 Lĩnh Nam, Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội)
Xin vắng mặt tại phiên tòa
* Người có liên quan :
Anh Phạm Văn Ph, sinh năm 1980
HKTT : Đội 9 Thôn Đức Thục, xã Lê Thanh, Mỹ Đức, Hà Nội.
Nơi ở : số 10 ngách 47 ngõ 255 Lĩnh Nam, Hoàng Mai, Hà Nội.
Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 13/6/2023, Nguyễn Tiến D đến bãi gửi xe ở Ngách 47/255, đường Lĩnh Nam, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để lấy giấy tờ. Sau đó, Dũng ra bốt bảo vệ ngồi uống nước. Khi đó có các anh Chử Việt Anh sinh năm 1987, trú tại Số 3, ngách 255/53B, đường Lĩnh Nam, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Vũ Trường Giang sinh năm 1986, trú tại Tổ 17, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Phạm Văn Ph sinh năm 1980, trú tại đội 9, thôn Đức Thục, xã Lê Thanh, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội; và một số người bạn của Giang và Ph đến chơi (chưa xác minh được nhân thân) cùng ngồi với Dũng. Trong khi nói chuyện, Dũng có chửi bậy nên anh Giang khuyên Dũng nếu say rượu thì đi về nhà nhưng Dũng không nghe nên hai bên xảy ra mâu thuẫn đôi co với nhau, nhưng được mọi người can ngăn nên Dũng đi về. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Dũng cùng vợ là Trần Mai Anh sinh năm 1979 và chị của vợ là Trần Lan Anh sinh năm 1970 (Đều trú tại Số 13, phố Đào Duy Từ, phường Hàng Buồm, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội) quay trở lại để nói chuyện với anh Việt Anh về sự việc trước đó. Khi đến, Trần Lan Anh đã dùng tay phải tát 01 cái vào mặt anh Việt Anh, anh Giang và Dũng tiếp tục lời qua tiếng lại, Dũng đã cầm chiếc ấm siêu tốc đang có nước nóng để trên bàn vung từ sau ra trước, từ phải qua trái, đập vào mặt, đầu, vai và tay của anh Giang và làm hất nước sôi có trong ấm vào mặt anh Giang gây ra các vết xước da trên mu bàn tay trái, má bên trái bị xước da và sưng bầm đỏ, kèm các vết bầm đỏ ở cổ, vai và bắp tay trái. Sau đó, mọi người can ngăn nên Dũng bỏ đi.

Sau khi bị gây thương tích, anh Giang đến cơ quan công an trình báo sự việc, đề nghị truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Tiến D. Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Vũ Trường Giang. Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số

1063/KLTTCT-TTPY của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Hà Nội kết luận: *Áp dụng Ph pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Vũ Trường Giang tại điểm giám định trong vụ việc ngày 13/6/2023 là 15% (Gồm: Sẹo bỏng vùng mặt, cổ gây rối loạn sắc tố da 11%; Sẹo bỏng vùng cánh - cẳng - bàn tay trái 3.96%). Cơ chế hình thành các thương tích của anh Vũ Trường Giang do bỏng nhiệt và vật tày gây ra.*

Vật chứng của vụ án đã thu giữ: Thu do anh Phạm Văn Ph tự nguyện giao nộp 01 ấm đun nước dùng điện loại ấm siêu tốc màu bạc, nắp quai đế màu đen nhãn hiệu Delites, là chiếc ấm Dũng sử dụng để gây thương tích đối với anh Giang và được chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàng Mai, để chờ quyết định xử lý.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ đoạn hình ảnh do máy ghi hình tại hiện trường ghi lại diễn biến sự việc. Đoạn hình ảnh trên được sao lưu vào trong 01 USB hiện đang được lưu làm tài liệu trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Hiện tại, anh Giang không yêu cầu bồi thường chi phí điều trị thương tích, nhưng yêu cầu xử lý hành vi của Dũng theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi dùng tay tát anh Chử Việt Anh của Nguyễn Tiến D và Trần Lan Anh, do không để lại dấu vết thương tích nên anh Việt Anh từ chối đi khám giám định và không yêu cầu bồi thường thiệt hại. Công an quận Hoàng Mai đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Lan Anh về hành vi nêu trên xét là có căn cứ.

Quá trình điều tra, Nguyễn Tiến D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị can phù hợp với lời khai của người bị hại, lời khai của những người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 333/CT - VKS ngày 24 tháng 11 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo **Nguyễn Tiến D** về tội "cố ý gây thương tích" thuộc trường hợp "dùng hung khí nguy hiểm" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà: bị cáo Nguyễn Tiến D thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Bị cáo khai bản thân không biết trong ấm có nước nóng hay không vì sự việc diễn ra rất nhanh và bị cáo hoàn toàn bột phát. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo là đúng, không oan, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo mức án từ 26 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 52 đến 60 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận bồi thường, không yêu cầu gì về dân sự nên không xem xét. Trả lại ấm đun nước cho anh Ph.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 22 giờ ngày 13/6/2023, tại khu vực bốt bảo vệ của bãi xe ở ngách 255/47, đường Lĩnh Nam, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, xuất phát từ mâu thuẫn cá nhân, Nguyễn Tiến D đã có hành vi dùng chiếc ấm đun nước bằng điện đang đựng nước nóng hất và đánh vào người anh Vũ Trường Giang gây ra thương tích do bỏng với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 15%.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của bị hại mà còn gây mất trật tự trị an tại địa Ph, gây tâm lý lo lắng, hoang mang trong quần chúng nhân dân nên cần có hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, hậu quả của tội phạm do bị cáo đã gây ra.

[3] Về nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của bị cáo: ngày 25/12/2013 bị cáo bị Công an phường Minh Khai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố

ý gây thương tích, tiền sự này đã xoá. Trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo xuất phát từ việc hai bên có mâu thuẫn, bị cáo đã không làm chủ được bản thân và hành động hoàn toàn bột phát, do vậy, không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam đối với bị cáo mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội có sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa Ph cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về phần bồi thường dân sự và các vấn đề khác: Bị hại đã nhận bồi thường, không yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét. Trả lại cho anh Phạm Văn Ph 01 ấm đun nước siêu tốc do đây là tài sản cá nhân của anh Ph.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 ; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 điều 51, điều 65, điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015.

Căn cứ: điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015*;* Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Toà án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Toà án.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt: **Nguyễn Tiến D 28(hai mươi tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 56(năm mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án**. Giao bị cáo về UBND phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội quản lý giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo các quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung : Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Trách nhiệm dân sự : Bị hại đã nhận tài sản, không yêu cầu nên không xem xét.

Xử lý vật chứng: trả lại cho anh Phạm Văn Ph 01 ấm đun nước siêu tốc màu bạc, nắp quai và đế màu đen, nhãn hiệu Delites kích thước khoảng (18 x 17x23) cm

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho vật chứng số NK2024-0058 ngày 04/12/2023)

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tống đạt hoặc niêm yết bản án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTP Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai , TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo.
- Lưu VP; HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Cúc

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN**
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN**

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA