

Bản án số: 171 /2023/HS-ST
Ngày: 14/6/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HUẾ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Lan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hữu Trực.
2. Bà Trần Thị Thanh Xuân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thanh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Cẩm - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 148/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 148/2023/QĐXXST-HS ngày 01/6/2023 đối với bị cáo:

* Huỳnh Văn V (tên gọi khác: không có), sinh ngày 27/12/1999, tại tỉnh Thừa Thiên H; Nơi cư trú: Phòng 306, nhà G, khu Chung cư PH, phường PH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H; nghề nghiệp: Thợ nề; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn R, sinh năm 1973 và bà Lê Thị S, sinh năm 1969; Vợ, con: chưa có; Gia đình có 04 anh em ruột, bị cáo là con thứ ba.

Quá trình nhân thân: Từ nhỏ sinh sống với gia đình tại thành phố H, học hết lớp 5/12 thì nghỉ học, học và làm thợ nề.

Ngày 17/4/2023, bị Công an thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H xử phạt vi phạm hành chính, số tiền 2.500.000 đồng, về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/4/2023 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố H cho đến nay; Có mặt.

* Bị hại: Anh Võ Văn Đ, sinh năm 1984; địa chỉ: Phòng 8, nhà H, khu tái

định cư HS, phường HS, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H; Vắng mặt.

* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Ông Huỳnh Văn R, sinh năm 1973; địa chỉ: Phòng 306, nhà G, khu Chung cư PH, phường PH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H; Vắng mặt.

* Người làm chứng:

- Bà Lê Thị Tịnh, sinh năm 1966; địa chỉ: 21/20/378 ĐTH, phường TL, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H; Vắng mặt.

- Bà Hà Thị Xin; địa chỉ: Phòng 103, khu H, khu Chung cư PH, phường PH, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 22/12/2022, Huỳnh Văn V điều khiển xe mô tô biển số 75F6-6*** đi ngang chợ Đầu Mối, khi qua gian hàng lagim của anh Võ Văn Đ (sinh năm 1984) tại 45 NGT, phường PH, thành phố H, V thấy cửa hàng không đóng cửa, bên trong có một người phụ nữ đang nằm ngủ trên ghế bố, liền nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. V để xe mô tô ngoài đường, đi bộ vào bên trong gian hàng lấy hai bao tỏi và một bao hành tây ra để lên xe, chở về Chung cư PH, cất giấu tại khu Nhà cộng đồng (khu G). Huỳnh Văn V tiếp tục điều khiển xe quay lại gian hàng lấy thêm hai bao tỏi và một bao hành tây đưa về cất giấu tại chỗ cũ, rồi điều khiển xe về nhà ngủ. Đến khoảng 09 giờ ngày 23/12/2022, V điều khiển xe chở hai bao hành tây, một bao tỏi đến chợ C thuộc Phường GH, thành phố H bán cho một người phụ nữ (không rõ nhân thân lai lịch) lấy số tiền 300.000 đồng, tiêu xài cá nhân hết. Qua camera an ninh của anh Đ cung cấp, Công an đã xác định được V là người trộm cắp tài sản.

Kết luận định giá tài sản số 352 ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá trong Tố tụng hình sự thành phố H xác định trị giá tài sản tại thời điểm chiếm đoạt, như sau: 02 bao tỏi trắng nặng 45,5kg, trị giá 1.092.000 đồng; 02 bao tỏi tím nặng 39kg, trị giá 2.067.000 đồng; 02 bao hành tây nặng 20kg, trị giá 240.000 đồng. Tổng cộng 3.399.000 đồng (Ba triệu ba trăm chín mươi chín nghìn đồng).

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) bao tỏi trắng nặng 17kg;
- 01 (một) bao tỏi trắng nặng 28,5kg;
- 01 (một) bao tỏi tím nặng 19,5kg;
- 01 (một) xe mô tô loại D, màu nâu, biển số 75F6-6***.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

Cơ quan điều tra đã trả lại 03 bao tải đã thu giữ cho anh Võ Văn Đ. Sau khi nhận lại tài sản, anh Đ không yêu cầu V phải bồi thường 01 bao tải và 02 bao hành tây. Quá trình điều tra xác định: Xe mô tô 75F6-6*** là của ông Huỳnh Văn R (sinh năm 1973, là cha của V) mua lại nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Việc V tự ý lấy xe sử dụng vào mục đích phạm tội, ông R không biết nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô trên cho ông R là đúng quy định của pháp luật.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra vụ án, vào ngày 03/4/2023, Huỳnh Văn V cùng Nguyễn Văn T thực hiện hành vi trộm cắp 01 con gà trống, trị giá 240.000 đồng, Công an thành phố H đã xử phạt vi phạm hành chính đối với V số tiền 2.500.000 đồng. Đối với hành vi của Nguyễn Văn T, Cơ quan điều tra tiếp tục củng cố hồ sơ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 165/CT-VKSTPH ngày 11 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn V về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Huỳnh Văn V từ 07 đến 09 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 03/4/2023.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong và không ai có yêu cầu gì thêm, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn T, Cơ quan điều tra tiếp tục củng cố hồ sơ để xử lý theo quy định của pháp luật, là có căn cứ pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Văn V thể hiện: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 22/12/2022, tại lô hàng số 45 NGT, phường PH, thành phố H,

tỉnh Thừa Thiên H; Huỳnh Văn V đã có hành vi lén lút lấy trộm 04 (bốn) bao tỏi các loại và 02 bao hành tây, có trị giá 3.399.000 đồng (Ba triệu ba trăm chín mươi chín nghìn đồng) của anh Võ Văn Đ.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Hành vi của bị cáo Huỳnh Văn V là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố đã truy tố bị cáo Huỳnh Văn V theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật..

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo thấy rằng: Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Ngoài ra vào ngày 17/4/2023 bị cáo bị Công an thành phố H, tỉnh Thừa Thiên H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000 đồng, về hành vi trộm cắp tài sản, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến hình tình trật tự tại địa phương nên cần xử lý nghiêm để có tác dụng răn đe và làm gương cho kẻ khác.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 .

Từ nhận định và căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, răn đe phòng ngừa chung như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tại phiên tòa là có căn cứ.

[5] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong, không có ai yêu cầu gì, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với hành vi của Nguyễn Văn T, Cơ quan điều tra tiếp tục củng cố hồ sơ để xử lý theo quy định của pháp luật, là có căn cứ đúng pháp luật.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn V **06(sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (Ngày 03/4/2023).

2. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong, không có ai yêu cầu gì thêm, nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 106, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm thu nộp án phí lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Huỳnh Văn V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT. H;
- VKSND tỉnh TT. H;
- Sở Tư pháp TT. H;
- PV06 CA tỉnh TT. H;
- VKSND thành phố H;
- Công An thành phố H;
- Chi cục THADS thành phố H;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Hương Lan