

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOA LƯ
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2022/HS-ST

Ngày: 10- 6- 2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ, TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: ông Vũ Quang Chung.

Hội thẩm nhân dân: ông Hoàng Tú Anh và ông Nguyễn Văn Khuyển.

- Thư ký phiên toà: bà Giang Thị Mến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư tham gia phiên toà: ông Đặng Xuân Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2022/HSST ngày 13/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2022/QĐXXST-HS ngày 31/5/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Phạm Văn C** (tên gọi khác: không) sinh năm: 1980, tại huyện Y, tỉnh Ninh Bình; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; Là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, hiện bị Đình chỉ sinh hoạt Đảng theo quyết định số: 211-QĐ/UBKT ngày 20 tháng 5 năm 2022 của Ủy ban Kiểm tra Huyện ủy Yên Mô, tỉnh Ninh Bình; con ông: Phạm Văn T, con bà: Hoàng Thị L; vợ: Ninh Thị L; có ba con: con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 16/02/2022; có mặt.

2. Họ và tên: **Vũ Văn T** (tên gọi khác: không) sinh năm: 1981, tại huyện H, tỉnh Ninh Bình; giới tính: Nam; nơi cư trú: thôn Đ, xã N, huyện H tỉnh Ninh Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 03/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Vũ Ngọc L, con bà: Đào Thị N; vợ: Đào Thị N, 1982; có ba con: con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 16/02/2022; có mặt.

****Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

1. Trại giam Ninh Khánh- Bộ Công an, do ông Trần Việt H đại diện theo ủy quyền; có mặt.

2. Công ty TNHH Medlatec Ninh Bình, do ông Đỗ Văn T - Giám đốc đại diện theo pháp luật; có mặt.

* **Người làm chứng:** anh Đỗ Mạnh T; Đỗ Văn C; Phạm Văn M và anh Đỗ Anh T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn T có hợp đồng bốc gỗ thuê cho Trại giam Ninh Khánh đóng trên địa bàn, xã Ninh Vân, huyện Hoa Lư. Ngày 15/01/2021 và ngày 16/01/2022, Vũ Văn T thuê các anh: Đỗ Mạnh T sinh năm 1993; Đỗ Văn C sinh năm 1996; Phạm Văn M sinh năm 1987 và anh Đỗ Anh T sinh năm 1989 cùng trú tại xã N, huyện H vào bốc gỗ trong Trại giam Ninh Khánh. Do công tác phòng chống dịch bệnh nên Trại giam Ninh Khánh có quy định trước khi vào làm việc phải xét nghiệm Covid-19 hoặc có Giấy test Covid-19 kết quả âm tính và ngày 19/12/2021, Nguyễn Văn T đã làm xét nghiệm Covid 19 tại Phòng xét nghiệm Medlatec Ninh Bình - Công ty TNHH Medlatec Ninh Bình, địa chỉ phố Lê Lợi, phường Nam Thành, thành phố Ninh Bình nên T nảy sinh ý định làm giả “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm Covid-19” của Công ty TNHH Medlatec Ninh Bình cho các công nhân được thuê vào Trại giam Ninh Khánh bốc gỗ. Sáng ngày 13/01/2022, Trường gọi điện cho Phạm Văn C sinh năm 1980, trú tại thôn Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình để nhờ Cầu làm giả giấy xét nghiệm Covid-19 và được C đồng ý. T gọi điện cho anh Đỗ Mạnh T để lấy các thông tin trên thẻ căn cước công dân của những người được thuê. Sau đó T chụp ảnh “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm Covid-19” ngày 19/12/2021, mang tên Nguyễn Văn T cùng với các thông tin cá nhân của những người được T thuê rồi sử dụng tài khoản zalo “Vũ T” của T gửi đến tài khoản Zalo “Hoàn C” của Phạm Văn C. Sau khi nhận được nội dung thông tin do T cung cấp, Phạm Văn C đã dùng phần mềm quét ảnh chụp “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm Covid-19” mang tên Nguyễn Văn T sau đó chỉnh sửa nội dung trên máy tính (họ, tên, ngày tháng năm sinh, xét nghiệm yêu cầu, ngày tháng năm lấy mẫu, nhận mẫu, mã bệnh phẩm, ngày tháng năm thực hiện và ngày tháng năm trả kết quả) rồi in màu ra 04 tờ “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm” của Phòng xét nghiệm Medlatec Ninh Bình - Công ty TNHH Medlatec Ninh Bình cùng đề ngày 14/01/2022 và cùng có kết quả xét nghiệm âm tính với Covid-19 mang tên các anh Đỗ Mạnh T; Đỗ Văn C; Phạm Văn M và Đỗ Anh T. Trưa ngày 14/01/2022, Nguyễn Văn T đến nhà đưa cho C số tiền 200.000đồng, đến chiều cùng ngày C đã gửi xe ô tô khách 04 “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm” giả của Phòng xét nghiệm Medlatec Ninh Bình - Công ty TNHH Medlatec Ninh Bình cho Nguyễn Văn T. Sáng ngày 15/01/2022, T đưa 04 “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm” giả cho Đỗ Mạnh T để làm thủ tục cho các anh Đỗ Mạnh T; Đỗ Văn C; Phạm Văn M và Đỗ Anh T vào Trại giam Ninh K bốc gỗ.

Đến chiều ngày 15/01/2022, T gọi điện bảo C làm thêm 01 “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm” kết quả âm tính Covis-19 mang tên Nguyễn Văn T đề ngày 14/01/2022. Sau khi làm xong “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm” mang tên Nguyễn Văn T, sáng ngày 16/01/2022, C lại gửi xe ô tô khách cho T. Sau khi lấy được “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm” giả mang tên mình cùng với 04 “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm” giả làm ngày 14/01/2022, Nguyễn Văn T mang vào Trại giam Ninh Khánh để làm thủ tục vào Trại giam Ninh Khánh bóc gổ. Anh Trịnh Xuân T sinh năm 1986 và anh Nguyễn Đình T sinh năm 1976, là cán bộ Trại giam kiểm tra nghi ngờ 05 “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm” Covid -19 của T là giả nên đã báo cáo Ban giám thị Trại giam Ninh Khánh và chuyển toàn bộ tài liệu có liên quan đến Công an xã Ninh Vân và Công an huyện Hoa Lư để giải quyết.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã thu thập tài liệu có liên quan tiến hành giám định đối với 05 Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm ngày 14/01/2022 đã thu giữ của Nguyễn Văn T gồm:

01 Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm ngày 14/01/2022, mang tên Vũ Văn T, sinh năm 1981, địa chỉ N - H - Ninh Bình (Ký hiệu A1).

01 Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm ngày 14/01/2022, mang tên Đỗ Mạnh T, sinh năm 1993, địa chỉ N - H - Ninh Bình (Ký hiệu A2).

01 Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm ngày 14/01/2022, mang tên Đỗ Văn C, sinh năm 1996, địa chỉ N - H - Ninh Bình (Ký hiệu A3).

01 Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm ngày 14/01/2022, mang tên Phạm Văn M, sinh năm 1987, địa chỉ N - H - Ninh Bình (Ký hiệu A4).

01 Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm ngày 14/01/2022, mang tên Đỗ Anh T, sinh năm 1989, địa chỉ N - H - Ninh Bình (Ký hiệu A5).

Tại Bản kết luận giám định số 155/KLGD - PC09 - TL ngày 25/01/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: 05 “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm - Phòng xét nghiệm Medlatec Ninh Bình” ký hiệu từ A1 đến A5 là giả.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra cũng đã thu giữ những thiết bị Phạm Văn C sử dụng để làm giả 05 “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm” bao gồm: 01 màn hình máy tính nhãn hiệu HPL 1706; 01 cây máy tính màu đen nhãn hiệu Wincom; 01 bàn phím máy tính; 01 chuột máy tính; 01 máy in màu nhãn hiệu Canon PIXMA màu đen cùng dây nguồn điện; dây kết nối các thiết bị, ngoài ra còn thu giữ của C 01 điện thoại di động thu nhãn hiệu Samsung J7+ màu vàng, bên trong có lắp 01 thẻ sim số thuê bao 0916.165.478; 01 thẻ sim số thuê bao 0976.367.624 và Vũ Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xr màu đỏ bên trong có lắp thẻ sim số thuê bao 0972.282.522 mà Cầu và T đã sử dụng liên lạc để làm giả “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm”. Phạm Văn C tự nguyện nộp lại số tiền 200.000đồng mà T đưa cho để trả tiền giấy, mực in.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKSHL ngày 12/5/2022, Viện Kiểm sát nhân huyện Hoa Lư truy tố bị cáo Phạm Văn C về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo điểm c khoản 2, khoản 4 Điều 341 Bộ luật Hình sự và bị cáo Vũ Văn T

về tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” theo điểm b khoản 2, khoản 4 Điều 341 Bộ luật Hình sự

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ của vụ án, hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: bị cáo Phạm Văn C phạm tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” và bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”
Đề nghị:

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Phạm Văn C từ 24 đến 27 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 48 đến 54 tháng. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Yên Mạc, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình giám sát giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương giám sát, giáo dục.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Vũ Văn T từ 24 đến 27 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 48 đến 54 tháng. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Ninh An, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương giám sát, giáo dục.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Tịch thu, sung ngân sách nhà nước: 01 màn hình máy tính nhãn hiệu HPL 1706; 01 cây máy tính màu đen nhãn hiệu Wincom; 01 bàn phím máy tính; 01 chuột máy tính; 01 máy in màu nhãn hiệu Canon PIXMA màu đen cùng dây nguồn điện; dây kết nối các thiết bị, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7+ màu vàng, bên trong có lắp 01 thẻ sim số thuê bao 0916.165.478; 01 thẻ sim số thuê bao 0976.367.624 và 200.000 đồng thu của Phạm Văn C;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 thẻ sim số thuê bao 0972.282.522 thu của Vũ Văn T.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra vụ án và tại phiên Tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với luận tội của đại diện Viện kiểm sát, trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra; lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng; bản kết luận giám định; vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đã được xem xét tại phiên tòa. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận:

Phạm Văn C đã sử dụng thiết bị máy tính, máy in để làm giả 05 “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm Covid-19 kết quả âm tính” đề ngày 14/01/2022 của Phòng xét nghiệm Medlatec Ninh Bình - Công ty TNHH Medlatec Ninh Bình mang tên Vũ Văn Trường, Đỗ Mạnh Thành, Đỗ Văn Công, Đỗ Anh Trịnh và Phạm Văn M.

Sau khi Phạm Văn C làm giả 05 “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm Covid-19 kết quả âm tính” đề ngày 14/01/2022 của Phòng xét nghiệm Medlatec Ninh Bình - Công ty TNHH Medlatec Ninh Bình, ngày 15/01/2022, Vũ Văn T đã đưa cho Đỗ Mạnh T 04 “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm” Covid-19 giả để làm thủ tục cho các anh Đỗ Văn C, Đỗ Anh T và Phạm Văn M và Đỗ Mạnh T vào Trại giam Ninh Khánh làm việc, đến ngày 16/1/2022, Vũ Văn T tiếp tục sử dụng 05 “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm Covid-19 kết quả âm tính” giả mang tên Vũ Văn T, Đỗ Mạnh T, Đỗ Văn C, Đỗ Anh T và Phạm Văn M để làm thủ tục vào trại giam Ninh Khánh thì bị phát hiện thu giữ.

Hành vi của bị cáo Phạm Văn C đã cấu thành tội: “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo Vũ Văn T đã cấu thành tội: “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức” Tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 341 Bộ luật Hình sự.

Điều 341. Tội làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức; tội sử dụng con dấu hoặc tài liệu giả của cơ quan, tổ chức

“1.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 05 năm:

a);

b) Phạm tội 02 lần trở lên;

c) Làm từ 02 con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác đến 05 con dấu, tài liệu hoặc giấy tờ khác;

.....

4. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 50.000.000đồng.

Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình truy tố các bị cáo với tội danh và khung hình phạt nêu trên là đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, đến hoạt động bình thường của các cơ quan, tổ chức; là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Các bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức rõ việc làm của mình là vi phạm pháp luật, song vì muốn nhanh, giảm bớt chi phí xét nghiệm covid - 19, bị cáo Trường vẫn cố tình vi phạm; bị cáo Cầu vì nể bạn đã làm giúp cho Trường các giấy xét nghiệm, dẫn đến phạm tội. Do đó, hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải được xử lý nghiêm trước pháp luật như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật, đồng thời để giáo dục phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.
- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo Phạm Văn C tự nguyện nộp lại số tiền 200.000 đồng và có bố đẻ là ông Phạm Văn T là thương binh loại 1/4; bị cáo Vũ Văn T có bố đẻ là ông Vũ Ngọc L được nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng ba là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt: Trong vụ án có hai bị cáo tham gia, song không mang tính tổ chức, hành vi phạm tội của từng bị cáo cấu thành tội độc lập; tính chất mức độ phạm tội là ngang nhau. Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cho các bị cáo cải tạo tại địa phương, dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để các bị cáo tự cải tạo trở thành công dân tốt, nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng - tài sản tạm giữ:

- Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư thu giữ 05 “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm” giả đề ngày 14/01/2022, ký hiệu từ A1 đến A5, mang tên Vũ Văn T, Đỗ Mạnh T, Đỗ Văn C, Phạm Văn M và Đỗ Anh T là chứng cứ của vụ án, cần tiếp tục quản lý, lưu trữ trong hồ sơ vụ án.

- Đối 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS màu đỏ. Quá trình điều tra xác định là của chị Đào Thị N sinh năm 1982 (là vợ của Vũ Văn T). Chị N không biết T sử dụng vào việc phạm tội. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư đã trả lại điện thoại cho chị Đào Thị N là có căn cứ.

- Tịch thu, sung ngân sách nhà nước: 01 màn hình máy tính nhãn hiệu HPL 1706; 01 cây máy tính màu đen nhãn hiệu Wincom; 01 bàn phím máy tính; 01 chuột máy tính; 01 máy in màu; các dây nguồn điện, dây nối giữa các thiết bị; 01 điện thoại di động thu nhãn hiệu Samsung J7+ màu vàng (đã qua sử dụng) bên trong lắp 01 thẻ sim số thuê bao 0916.165.478; 01 thẻ sim số thuê bao 0976.367.624 và 200.000 đồng thu của Phạm Văn C sử dụng vào việc phạm tội;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 sim điện thoại số thuê bao 0972.282.522 thu của Vũ Văn T, T dùng liên lạc với C, không còn giá trị sử dụng.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về các vấn đề khác:

- Trại giam Ninh Khánh-Bộ công an và Công ty TNHH Medlatec Ninh Bình không có yêu cầu, đề nghị gì, không đặt ra xem xét.

- Đối với các anh Đỗ Mạnh T; Đỗ Văn C; Phạm Văn M và anh Đỗ Anh T không biết Phạm Văn C, Nguyễn Văn T đã làm và sử dụng các “Phiếu trả lời kết quả xét nghiệm” giả mang tên mình để làm các thủ tục vào Trại giam Ninh Khánh bóc gỡ. Do vậy, không có căn cứ để xem xét xử lý.

[7] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoa Lư, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên ;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: bị cáo Phạm Văn C phạm tội: “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”, bị cáo Vũ Văn T phạm tội: “Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức”.

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Phạm Văn C 24(Hai mươi bốn) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48(Bốn mươi tám) tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án (10/6/2022). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Yên Mạc, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương giám sát, giáo dục.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Vũ Văn T 24(Hai mươi bốn)tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48(Bốn mươi tám)tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án (10/6/2022). Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Ninh An, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương giám sát, giáo dục.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 68 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng - Tài sản tạm giữ: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

- Tịch thu, sung ngân sách nhà nước: 01 màn hình máy tính nhãn hiệu HPL 1706; 01 cây máy tính màu đen nhãn hiệu Wincom; 01 bàn phím máy tính; 01 chuột máy tính; 01 máy in màu nhãn hiệu Canon PIXMA màu đen cùng dây nguồn điện; dây kết nối các thiết bị, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7+ màu vàng, bên trong có lắp 01 thẻ sim số thuê bao 0916.165.478, 01 thẻ sim số thuê bao 0976.367.624 và 200.000đồng thu của Phạm Văn C;

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 thẻ sim số thuê bao 0972.282.522 thu của Vũ Văn T.

Tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoa Lư và chi cục thi hành án dân sự huyện Hoa Lư lập ngày 16/5/2022. Ủy nhiệm chỉ số 02 lập ngày 16/5/2022, giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Hoa Lư và Chi cục thi hành án dân sự huyện Hoa Lư.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Buộc các bị cáo Phạm Văn C và Vũ Văn T mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án (10/6/2022).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND H. Hoa Lư;
- CA H. Hoa Lư;
- Chi cục THADS H. Hoa Lư;
- Sở Tư pháp NB;
- Bị cáo;
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

Đã ký

Vũ Quang Chung.