

Tổn nhân dân

cộng hợp xã hội chủ nghĩa Việt nam

huyện sắc sơn

Sắc lệnh - Tự do - Hạnh phúc

THÀNH PHỐ. Huyện Núi

=====o0o=====

Bản số: 35/2022/HSST

Ngày: 30/3/2022

nhân danh

N-ic cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt nam

Tổn nhân dân huyện sắc sơn-thị trấn huyện

Thị trấn Hái Bàng xã xã thêm giám cả:

Thêm phân - Chủ tịch phiến tố: ông L^a Quang Khanh

C, c Hái thêm nhân dân:

Ông Dương Văn Xuyên, nghề nghiệp: Cán bộ nghỉ hưu.

Ông Nguyễn Văn Đạo, nghề nghiệp: Giáo viên.

Th- ký phiến tố: **Bà Nguyễn Thị Hương-** Th- ký Tổn nhân dân huyện Sắc Sơn

Số diển Viên kióm s, t nhân dân huyện Sắc Sơn tham gia phiến tố:

Ông Đào Xuân Đạt- Kióm s, t vi^an.

Ngày 30 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tổn nhân dân huyện Sắc Sơn, T/p Huyện Núi xã xã thêm công khai vô hạn sù xã thêm thô lý số: 235/2021/HSST ngày 9 tháng 12 năm 2021, theo Quyết Định của vô hạn ra xã xã số 231/2021/QSXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2021 để với b, o:

NGUYỄN VĂN NGỌC, sinh 1996. T¹i Thái Nguyên

Nơi cư trú: Xóm Chăm, xã Minh Đức, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông Nguyễn Văn Cương, con bà Nguyễn Thị Liên; Vợ: chưa; tiền án: không, tiền sự: Năm 2017 Công an phường Bách Quang, thành phố Sông Công xử phạt

2.500.000đ về hành vi cản trở, không chấp hành yêu cầu kiểm tra của người thi hành công vụ, năm 2019 Công an huyện Bình Xuyên xử phạt 1.500.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản; bị bắt từ ngày 14/10/2021, có mặt tại phiên tòa.

***Ng-êi bP h¹i:**

Chị Nguyễn Thị Lùng, sinh 1985 (vắng mặt)

Nơi c- tró: Thôn Lương Nỗ, xã Tiên Dương, huyện Đông Anh, TP. Hà Nội.

Néi dung vô ,n

Theo c,c tui liöu cũ trong hồ s- vô ,n vụ diôn biõn phi^an tãa, néi dung vô ,n ®-íc tãm t³t nh- sau: Sáng ngày 15/3/2021, Dương Văn Sơn điều khiển xe máy SUZUKI Viva chở Nguyễn Văn Ngọc đến nhà Nguyễn Thị Tăng chơi. Khi đến nhà Tăng thì Tăng nói với Ngọc và Sơn “đi làm đi”; Sơn và Ngọc hiểu là đi trộm cắp tài sản và cả hai đồng ý. Tăng mở tủ quần áo lấy ra một bộ vạm phá khóa đưa cho Ngọc. Sau đó, Sơn điều khiển xe máy SUZUKI của Ngọc chở Tăng và Ngọc đi đến khu vực Sân bay quốc tế Nội Bài để trộm cắp xe máy. Khi Sơn chở Ngọc và Tăng đến khu vực nhà ga T1 Sân bay quốc tế Nội Bài thì Tăng xuống xe đi bộ đến vỉa hè cạnh lối rẽ lên tầng 2 của nhà ga T1 để tìm xe sơ hở sẽ bảo Ngọc và Sơn vào trộm cắp. Sau khi đi vào khu vực gầm cầu tìm xe, Tăng quay lại bảo Sơn vào lấy chiếc xe máy SYM, biển kiểm soát 29S1-389.30 (xe của chị Nguyễn Thị Lùng, sinh năm 1985, trú tại thôn Lương Nỗ, xã Tiên Dương, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) có để sẵn chìa khóa ở xe. Sơn đi vào lấy chiếc xe máy biển kiểm soát 29S1-389.30; còn Ngọc đi vào dùng vạm phá khóa lấy chiếc xe máy kiểu dáng xe Wave ở cạnh đó. Sau khi Ngọc và Sơn vào lấy được 02 chiếc xe máy trên thì Sơn, Ngọc và Tăng đi mỗi người một xe máy về hướng đường 131. Khi đi đến nghĩa trang xã Quang Tiến, Tăng dừng xe ở rìa đường, Ngọc và Sơn đi vào bên trong nghĩa trang, Ngọc dùng cờ lê tháo biển kiểm soát của hai chiếc xe trộm cắp được. Sau đó, Sơn, Ngọc và Tăng tiếp tục điều khiển xe đi về hướng tỉnh Thái Nguyên. Sơn và Tăng đi trước, Ngọc đi theo sau, trên đường đi Ngọc ném 02 biển kiểm soát, vạm và cờ lê đi. Trên đường đi về Thái Nguyên thì Tăng có gọi điện cho ông Vũ Văn Sơn (sinh năm 1966, trú tại xóm Xuân Dương, xã Thành Công, TX Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên) hỏi có mua xe sắt vụn không, ông Sơn bảo có. Sau đó, Tăng, Ngọc và Sơn đã điều khiển xe về nhà ông Vũ Văn Sơn. Sơn đứng đợi bên ngoài, Ngọc và Tăng đem hai xe máy trộm cắp được vào bán cho ông Sơn với giá

700.000 đồng/ một xe, tổng cộng được 1.400.000 đồng nhưng ông Sơn nợ lại 200.000đồng. Sau khi bán được xe thì Sơn, Ngọc, Tăng ra về. Cơ quan CSĐT Công an huyện Sóc Sơn đã phối hợp với Đoàn Công an Sân bay quốc tế Nội Bài triển khai truy tìm và được ông Vũ Văn Sơn tự nguyện giao nộp 02 chiếc xe máy mà các đối tượng đã trộm cắp được.

Tại Kết luận định giá tài sản số 53 ngày 13/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận: 01 (một) xe máy nhãn hiệu SYM, loại ELEGANT S-SAS, màu sơn đen trắng, không gắn biển kiểm soát, số máy 036053, số khung 036053 (xe đã qua sử dụng), đăng ký mới ngày 11/5/2014, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị 3.667.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 102 ngày 11/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận: 01 (một) xe máy kiểu dáng xe Wave, màu sơn đen, không gắn biển kiểm soát, số máy VHLFM152FMH-V180464, số khung RMNWCH7MN000464 (xe đã qua sử dụng), không xác định được chủ sở hữu, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị 900.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 223/CT-VKS ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Ngọc theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Ngọc khai nhận hình vi phạm tội nh- c, o tr 1 ng c 1 a Vi 1 n ki 1 m s, t nh 1 n d 1 n huy 1 n S 1 c S 1 n truy t 1 v 1 x 1 n gi 1 m nh 1 h 1 nh ph 1 t.

Người bị hại chị Nguyễn Thị Lùng vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra chị có lời khai: Khoảng 8 giờ sáng ngày 15/3/2021 chị điều khiển xe máy nhãn hiệu SYM, biển kiểm soát 29S1-389.30 đến nhà ga T1 để làm việc. Khoảng 9 giờ chị quay lại thì không thấy xe đâu. Sau đó chị đã trình báo, nay chị đã nhận lại chiếc xe, chị không có ý kiến gì về bồi thường dân sự.

S 1 i di 1 n Vi 1 n ki 1 m s, t nh 1 n d 1 n huy 1 n S 1 c S 1 n duy tr 1 quy 1 n c 1 ng t 1 i phi 1 n t 1 u, sau khi ph 1 n t 1 ych t 1 ynh ch 1 t, m 1 c 1 1 h 1 nh vi ph 1 m t 1 i c 1 a b 1 c, o, 1, nh gi, c, c ch 1 ng c 1 , t 1 nh ti 1 t t 1 ng n 1 ng, gi 1 m nh 1 tr, ch nhi 1 m h 1 nh s 1 c 1 a b 1 c, o v 1 n gi 1 nguy 1 n quy 1 t 1 1 nh truy t 1 v 1 1 1 ng 1 H 1 i 1 1 ng x 1 t x 1 .

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015; Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ quốc hội. Xử phạt:

Nguyễn Văn Ngọc từ 9 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam.

Về dân sự: Đối với việc ông Sơn mua 02 xe máy đã được giải quyết trong bản án số 200 ngày 31/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

Về tang vật: Tịch thu sung công 01 xe máy Wave.

Bổ sung phần chi phí hình sự sau thêm.

Những nhận xét của tòa án

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và các tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận xét như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Ngọc khai nhận hành vi phạm tội nội dung của trình bày của Viên kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn và truy tố. Trên cơ sở xem xét toàn diện các chứng cứ, lời khai của bị cáo, người bị hại và các chứng cứ khác và các thêm tra cứu khai tại phiên tòa hôm nay, căn cứ sẽ kết luận: Sáng ngày 15/3/2021, Sơn, Tăng, Ngọc rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Tăng chuẩn bị một bộ vớ phá khóa đưa cho Ngọc. Sau đó, cả ba đi đến khu vực Sân bay quốc tế Nội Bài. Khi đến khu vực nhà ga T1 Sân bay quốc tế Nội Bài thì Tăng xuống xe đi bộ đến vỉa hè cạnh lối rẽ lên tầng 2 của nhà ga T1 để tìm xe sơ hở sẽ bảo Ngọc và Sơn vào trộm cắp. Sau khi đi vào khu vực gầm cầu tìm xe, Tăng quay lại bảo Sơn vào lấy chiếc xe máy SYM, biển kiểm soát 29S1-389.30 có để sẵn chìa khóa ở xe. Sơn đi vào lấy chiếc xe máy biển kiểm soát 29S1-389.30; còn Ngọc đi vào dùng vớ phá khóa lấy chiếc xe máy kiểu dáng xe Wave ở cạnh đó. Sau đó, Tăng, Ngọc và Sơn đã điều khiển xe về nhà ông Vũ Văn Sơn và bán cho ông Sơn với giá 700.000 đồng/ một xe, tổng cộng được 1.400.000 đồng nhưng ông Sơn nợ lại 200.000 đồng. Tại Kết luận định giá tài sản số 53 ngày 13/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tố tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận: 01 (một) xe máy nhãn hiệu SYM, loại ELEGANT S-SAS, màu sơn đen trắng, không gắn biển kiểm soát,

số máy 036053, số khung 036053 (xe đã qua sử dụng), đăng ký mới ngày 11/5/2014, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị 3.667.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 102 ngày 11/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận: 01 (một) xe máy kiểu dáng xe Wave, màu sơn đen, không gắn biển kiểm soát, số máy VHLFM152FMH-V180464, số khung RMNWCH7MN000464 (xe đã qua sử dụng), không xác định được chủ sở hữu, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị 900.000 đồng.

Hình vi đó của các bị cáo Tăng, Ngọc, Sơn ®· c·u th·nh t·i “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo Tăng, Sơn đã bị truy tố, xét xử, bị cáo Ngọc bỏ trốn, nên được tách ra để truy nã. Đến nay Viên kiểm sát nhận đơn huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ngọc theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Hình vi của bị cáo phạm tội nguy hiểm cho xã hội ®· x·m ph·m ®·n quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, là nguyên nhân phát sinh các hành vi vi phạm pháp luật khác vụ phạm cho tính hình xã hội th·m ph·c t·p. V· v·y vi·c ®·a bị cáo ra xét xử công khai t·i phi·n to· h·m nay vụ cả mét hình phạt t·ng x·ng v·i hình vi ph·m t·i của bị cáo phạm tội rất cần thiết ®ó gi·o d·c, c·i t·o bị cáo vụ gặp ph·n ®·u tranh ph·ng ng·a chung. Tuy nhi·n khi quy·t ®·nh hình phạt còn cần xem xét ®·n c·c tính tiết t·ng n·ng, gi·m nh· tr·ch nhi·m hình sự của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo không cả tính tiết t·ng n·ng tr·ch nhi·m hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015. Về nhận thức, tính ®·n l·n thực hiện hình vi phạm tội quy bị cáo có 02 tiền sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Tổ chức nhận ®·nh tr·n, H·i ®·ng xét xử xét th·y cần cả mét hình phạt t·ng x·ng v·i hình vi ph·m t·i của bị cáo vụ cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội 01 thời gian mới đủ

tác dụng giáo dục, bồi dưỡng pháp luật, góp phần giảm thiểu tranh chấp ngoài pháp luật.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] Về dân sự: Đối với vấn đề dân sự của ông Vũ Văn Sơn và anh Nguyễn Minh Thoa đã được giải quyết trong bản án số 200 ngày 31/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, nên không phải giải quyết trong vụ án này. Chị Lùng không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên ghi nhận.

[7] Về vật chứng: Đối với 01 xe máy Wave, kết quả giám định số khung, số máy là nguyên thủy, không có trong hồ sơ vật chứng, không tìm được chủ đăng ký phương tiện. Cơ quan điều tra đã đăng tin tìm chủ sở hữu nhưng không có kết quả, nên tịch thu sung quỹ.

[8] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định về hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Tuy nhiên cơ quan điều tra xác minh bị cáo không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Văn phòng luật sư.

quyết định

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 51, khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự năm 2015; Điều 106, 135, 326, 331 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Văn Ngọc 9 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 14/10/2021 về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của chị Lùng không yêu cầu bồi thường về dân sự.

VỀ VẬT CHỨNG: Tịch thu sung công 01(một) xe máy kiểu dáng xe Wave, màu sơn Đen, không gắn biển kiểm soát, số máy VHLFM152FMH-V180464, số khung RMNWCH7MN000464. Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn, Thành phố Hà Nội.

VỀ ỨNG PHÝ: Bị cáo phải nộp 200.000® ỨNG PHÝ hình sự sẽ thêm.

Bên cáo cả quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; chị Lùng có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. / .

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Quang Khanh

N-i nhỄn:

T/M HÉi Ờảng xĐt xö s-

thỀm

- BĐ C, O;

ThỀm ph, n - Chñ to¹ phi^a n toạ

- VKSND. huyỐn Săc S-n;

- C«ng an h. Săc S-n;

- THA DS huyỐn Săc S-n;

- C, c Ờng sù;

- L-u: HS, VP.

L^a Quang Khanh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN
TÒA**

Lê Quang Khanh

Nội nhện:

T/M Hét ăng xĐt xö s

thêm

- BĐ c, o;

Thêm ph, n - Chñ to¹ phi^a n top

.- VKSND. huyện Săc S-n;

- C«ng an h. Săc S-n;

- THA DS huyện Săc S-n;

- C, c ăng sù;

- L-u: HS, VP.

L^a Quang Khanh

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN
SÓC SƠN- TP. HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 11 giờ 40 phút ngày 30 tháng 3 năm 2022;

Tại: Phòng nghị án- Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Khanh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Đạo

Ông Dương Văn Xuyên

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 235/2021/TLST-HS ngày 9 tháng 12 năm 2021 đối với:

NGUYỄN VĂN NGỌC, sinh 1996. T¹i Thái Nguyên

Nơi cư trú: Xóm Chằm, xã Minh Đức, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông Nguyễn Văn Cương, con bà Nguyễn Thị Liên; Vợ: chưa; tiền án: không, tiền sự: Năm 2017 Công an phường Bách Quang, thành phố Sông Công xử phạt 2.500.000đ về hành vi cản trở, không chấp hành yêu cầu kiểm tra của người thi hành công vụ, năm 2019 Công an huyện Bình Xuyên xử phạt 1.500.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. VÒ t*é*i danh:

T*é*i "Trộm cắp tài sản" @*è*i v*í*i b*ê*n c*ó* Nguyễn Văn Ngọc.

K*ó*t qu*á* b*í*óu quy*á*t: 3/3 nh*é*t tr*ý*

2. VÒ @*i*óu lu*á*t ,p d*ô*ng:

C*á*n c*ơ* kho*á*n 1 §i*ó*u 173; @*i*ó*u* s*ố*, i kho*á*n 1 §i*ó*u 51 B*é* Lu*á*t h*x*nh s*ù* n*ă*m 2015; §i*ó*u 106, 135, 326, 331 B*é* lu*á*t t*ê* t*ô*ng h*x*nh s*ù*; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

K*ó*t qu*á* b*í*óu quy*á*t: 3/3 nh*é*t tr*ý*

3. VÒ h*x*nh ph*á*t:

Xổ ph¹t: Nguyễn Văn Ngọc 9 (chín) th₁ng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 14/10/2021 về tội “Trộm cắp tài sản”.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

4. Về các vấn đề khác:

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng

Về dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của chị Lùng không yêu cầu bồi thường về dân sự.

Về vết chong: Tịch thu sung công 01 xe máy không biển kiểm soát, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng

giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bổ cáo cả quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; chị Lùng có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. / .

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí

Nghị án kết thúc vào hồi 12 giờ 00 phút, ngày 30 tháng 3 năm 2022

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Quang Khanh

Héi thÈm nh©n d©n

ThÈm ph,n - Chñ to¹ phi^an
top

L^a Quang Khanh

BÁO CÁO XÉT XỬ

Vụ án xét xử ngày 20/01/2022

Đối với bị cáo

NGUYỄN VĂN NGỌC, sinh 1996. T¹i Thái Nguyên

Nơi cư trú: Xóm Chăm, xã Minh Đức, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt nam; Con ông Nguyễn Văn Cương, con bà Nguyễn Thị Liên; Vợ: chưa; tiền án: không, tiền sự: Năm 2017 Công an phường Bách Quang, thành phố Sông Công xử phạt 2.500.000đ về hành vi cản trở, không chấp hành yêu cầu kiểm tra của người thi hành công vụ, năm 2019 Công an huyện Bình Xuyên xử phạt 1.500.000đ về hành vi Trộm cắp tài sản; bị bắt từ ngày 14/10/2021, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Sáng ngày 15/3/2021, Dương Văn Sơn điều khiển xe máy SUZUKI Viva chở Nguyễn Văn Ngọc đến nhà Nguyễn Thị Tăng chơi. Khi đến nhà Tăng thì Tăng nói với Ngọc và Sơn “đi làm đi”; Sơn và Ngọc hiểu là đi trộm cắp tài sản và cả hai đồng ý. Tăng mở tủ quần áo lấy ra một bộ vạm phá khóa đưa cho Ngọc. Sau đó, Sơn điều khiển xe máy SUZUKI của Ngọc chở Tăng và Ngọc đi đến khu vực Sân bay quốc tế Nội Bài để trộm cắp xe máy. Khi Sơn chở Ngọc và Tăng đến khu vực nhà ga T1 Sân bay quốc tế Nội Bài thì Tăng xuống xe đi bộ đến vỉa hè cạnh lối rẽ lên tầng 2 của nhà ga T1 để tìm xe sở hữu sẽ bảo Ngọc và Sơn vào trộm cắp. Sau khi đi vào khu vực gầm cầu tìm xe, Tăng quay lại bảo Sơn vào lấy chiếc xe máy SYM, biển kiểm soát 29S1-389.30 (xe của chị Nguyễn Thị Lùng, sinh năm 1985, trú tại thôn Lương Nỗ, xã Tiên Dương, huyện Sóc Sơn, Hà Nội) có để sẵn chìa khóa ở xe. Sơn đi vào lấy chiếc xe máy biển kiểm soát 29S1-389.30; còn Ngọc đi vào dùng vạm phá khóa lấy chiếc xe máy kiểu dáng xe Wave ở cạnh đó. Sau khi Ngọc và Sơn vào lấy được 02 chiếc xe máy trên thì Sơn, Ngọc và Tăng đi mỗi người một xe máy về hướng đường 131. Khi đi đến nghĩa trang xã Quang Tiến, Tăng dừng xe ở rìa đường, Ngọc và Sơn đi vào bên trong nghĩa trang, Ngọc dùng cờ lê tháo biển kiểm soát của hai chiếc xe trộm cắp được. Sau đó, Sơn, Ngọc và Tăng tiếp tục điều khiển

xe đi về hướng tỉnh Thái Nguyên. Sơn và Tăng đi trước, Ngọc đi theo sau, trên đường đi Ngọc ném 02 biển kiểm soát, vạm và cờ lê đi. Trên đường đi về Thái Nguyên thì Tăng có gọi điện cho ông Vũ Văn Sơn (sinh năm 1966, trú tại xóm Xuân Dương, xã Thành Công, TX Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên) hỏi có mua xe sắt vụn không, ông Sơn bảo có. Sau đó, Tăng, Ngọc và Sơn đã điều khiển xe về nhà ông Vũ Văn Sơn. Sơn đứng đợi bên ngoài, Ngọc và Tăng đem hai xe máy trộm cắp được vào bán cho ông Sơn với giá 700.000 đồng/ một xe, tổng cộng được 1.400.000 đồng nhưng ông Sơn nợ lại 200.000đồng. Sau khi bán được xe thì Sơn, Ngọc, Tăng ra về. Cơ quan CSĐT Công an huyện Sóc Sơn đã phối hợp với Đoàn Công an Sân bay quốc tế Nội Bài triển khai truy tìm và được ông Vũ Văn Sơn tự nguyện giao nộp 02 chiếc xe máy mà các đối tượng đã trộm cắp được.

Tại Kết luận định giá tài sản số 53 ngày 13/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận: 01 (một) xe máy nhãn hiệu SYM, loại ELEGANT S-SAS, màu sơn đen trắng, không gắn biển kiểm soát, số máy 036053, số khung 036053 (*xe đã qua sử dụng*), đăng ký mới ngày 11/5/2014, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị 3.667.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 102 ngày 11/6/2021 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Sóc Sơn kết luận: 01 (một) xe máy kiểu dáng xe Wave, màu sơn đen, không gắn biển kiểm soát, số máy VHLFM152FMH-V180464, số khung RMNWCH7MN000464 (*xe đã qua sử dụng*), không xác định được chủ sở hữu, tại thời điểm bị chiếm đoạt có giá trị 900.000 đồng.

Dự kiến:

Căn cơ khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015; điểm 5 khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, 135, 326, 331 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội và pháp lý vụ lỗi pháp Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Văn Ngọc 12 (mười hai) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 14/10/2021.

Thẩm phán

Lê Quang Khanh