

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

Bản án số: 184/2022/HS-PT

Ngày: 22 - 8 - 2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Thanh Bình**;

Các Thẩm phán: 1. Ông **Mai Văn Hùng Cường**.

2. Ông **Võ Trung Hiếu**.

Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Hồng Chi** – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Đỗ Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 135/2022/TLPT-HS ngày 27 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo Võ Văn D và Nguyễn Văn T do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã G, tỉnh Tiền Giang đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2022/HS-ST ngày 16 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo bị kháng nghị:

1. Võ Văn D, sinh ngày 05 tháng 10 năm 1965 tại tỉnh Tiền Giang.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: ấp X, xã Y, thị xã G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn P, sinh năm 1930(chết) và bà Lê Thị R, sinh năm 1935; có vợ: Nguyễn Thị K, sinh năm 1966; có 02 con lớn nhất sinh năm 1987, nhỏ nhất sinh năm 1989. Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ ngày 21 tháng 6 năm 2021; Tạm giam ngày 29 tháng 6 năm 2021; Quyết định thay thế biện pháp ngăn chặn số 08/QĐ-VKSTXGC ngày 29 tháng 7 năm 2021 bằng biện pháp đặt tiền để bảo đảm của Viện kiểm sát nhân dân thị xã G. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn T, sinh năm 1959, tại Tỉnh Tiền Giang.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp X, xã Y, thị xã G, tỉnh Tiền Giang; và chỗ ở: ấp Z, xã W, thị xã G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1929 (chết) và Phạm Thị B, sinh năm 1930 (chết); có vợ: Lâm Thị H, sinh năm 1971; có 01 con sinh năm 1991. Tiền án, Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 19/10/1996 phạm tội “Đánh bạc”. Tại bản án hình sự phúc thẩm số 10/HSPT ngày 17/01/1997 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang áp dụng khoản 1 Điều 200, điểm đ, h khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn T 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/10/1996 (đã xóa án tích). Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, bản án còn 03 bị cáo khác; 06 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng nghị. Bản án bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 20/6/2021, tại phòng ngủ trong nhà của Võ Văn D, thuộc ấp X, xã Y, thị xã G, tỉnh Tiền Giang. Đội Cảnh sát hình sự - Công an thị xã G phối hợp Công an xã K, thị xã G tiến hành bắt quả tang các đối tượng đang đánh bạc bằng hình thức “đánh ô” trên hai chiếu bạc. Đặng Thị O, Phạm Thị N, Lê Hữu T1, Nguyễn Thị L trên chiếu bạc thứ nhất, thu giữ tiền trên chiếu bạc thứ nhất là 1.080.000 đồng và 20.000 đồng tiền xu. Nguyễn Văn T, Trương Thành T2, Lê Văn G, Võ Thị L trên chiếu bạc thứ hai tiền thu giữ trên chiếu bạc thứ hai là 8.600.000 đồng và 300.000 đồng tiền xu và thu giữ 30 (ba mươi) bộ bài tứ sắc chưa sử dụng; 40 (bốn mươi) bộ bài tứ sắc đã sử dụng; 02 (hai) bộ bài tứ sắc đang sử dụng; 03 (ba) đĩa nhựa màu xanh; 02 (hai) chiếc chiếu lác, 02 (hai) tấm giấy; Tạm giữ trên người các đối tượng tổng cộng 73.740.000 đồng; 07 (bảy) điện thoại di động các loại, 08 (tám) xe mô tô hai bánh các loại.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

Võ Văn D có tổ chức đánh bài ở tại phòng ngủ trong nhà Võ Văn D, ở ấp X, xã Y, thị xã G, Tiền Giang. Thời gian từ tháng 02/2021 nhưng không thường xuyên, tổ chức cho các con bạc đánh bài ở, D chuẩn bị các bộ bài tứ sắc (trong đó có một số đã qua sử dụng, một số bộ chưa qua sử dụng); chiếu lác cho những người đánh bạc ngồi, đĩa đựng để bỏ tiền xu.

Ngày 20/6/2021, những người tham gia đánh bài ở tại sòng bài do D tổ chức:

Chiếu bạc thứ nhất gồm có: Đặng Thị O mang theo số tiền 1.500.000 đồng để đánh bạc, trong lúc chơi huê vốn, cho đến khi bị lực lượng Công an bắt và lập biên bản thu giữ số tiền 400.000 đồng trên chiếu bạc và 1.100.000 đồng thu giữ trong người, Phạm Thị N mang theo số tiền 15.000.000 đồng, trong đó có số tiền 10.000.000 đồng là tiền hụi, lấy ra ngoài khoảng hơn 500.000 đồng để đánh bạc, không nhớ được chính xác là bao nhiêu do có thắng, có thua, chung tiền, xâu lộn xộn, còn lại tiền trong người không sử dụng đánh bạc, cho đến khi bị lực lượng Công an bắt và lập biên bản thu giữ số tiền hơn 500.000 đồng trên chiếu bạc và 14.420.000 đồng thu giữ trong người. Lê Hữu T đem theo số tiền 490.000 đồng để

đánh bạc, trong lúc chơi thua 410.000 đồng, cho đến khi bị lực lượng Công an bắt và lập biên bản thu giữ số tiền 20.000 đồng trên chiếu bạc và 60.000 đồng thu giữ trong người; Nguyễn Thị L mang theo số tiền khoảng một triệu đồng sử dụng để đánh bạc, cho đến khi bị lực lượng Công an bắt và lập biên bản thu giữ số tiền hơn 100.000 đồng trên chiếu bạc và 1.760.000 đồng thu giữ trong người là sử dụng để đánh bạc và tiền thắng bạc.

Chiếu bạc thứ hai gồm có: Võ Thị L sử dụng 1.400.000 đồng để đánh bạc, đánh thua 260.000 đồng, thu giữ 1.140.000 đồng trên chiếu bạc; Trương Thành T2 mang theo 7.000.000 đồng, sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc, đánh thắng 800.000 đồng, thu giữ số tiền 2.800.000 đồng trên chiếu bạc; Lê Văn G mang theo 33.700.000 đồng, sử dụng 3.000.000 đồng để trong túi áo để đánh bạc, lấy 2.000.000 đồng ra để trên chiếu bạc, còn lại 1.000.000 đồng; còn lại 30.700.000 đồng bỏ vào túi quần bên trong, đánh thắng số tiền 2.560.000 đồng, thu giữ số tiền 4.500.000 đồng trên chiếu bạc và 1.000.000 đồng, Nguyễn Văn T mang theo 2.730.000 đồng để đánh bạc, đánh thua 2.610.000 đồng, thu giữ 120.000 đồng trên chiếu bạc.

Về hình thức đánh bạc: đánh bài ở (loại bài tứ sắc), người thắng sẽ cầm cái chia 21 lá bài, còn những người còn lại chia 20 lá (chia làm 4 lượt người thắng sẽ chia lượt đầu 6 lá bài cho mình và 5 lá bài cho những người cùng chơi, các lượt còn lại thì chia 5 lá bài). Khi đánh mỗi ở được quy định là 5.000 đồng, người nào từ đủ 10 ở trở lên không còn rác sẽ thắng, tiền thắng được tính dựa vào số ở mà người thắng cuộc có được, nếu bài xấu hoặc bài nhiều rác khả năng thắng thấp thì bỏ bài sẽ chung cho người thắng ván đó 5.000 đồng, trên chiếu bạc có để sẵn 04 cái nút “gút” là hình vuông được thắt từ những lá bài đã qua sử dụng, mỗi bàn sẽ lấy ra 01 cái nút “gút” để nhớ tham gia vào bàn hội (ván thứ 5), chơi đến ván thứ 5 thì vào bàn hội, nếu bỏ bài thì sẽ chung cho người thắng ván đó 50.000 đồng. Mỗi người sẽ đặt 500.000 đồng trước mặt mình thường được gọi là đặt chén (để thể hiện 01 ở bao nhiêu tiền) hoặc không đặt cũng được tùy theo số tiền của mỗi người mang theo có đủ 500.000 đồng hay không, nhưng sẽ tính tiền thắng thua theo từng ván.

Về tiền xâu được quy định: nếu ván đó có đủ 04 người chơi thì sẽ xâu cho Võ Văn D 20.000 đồng, còn không đủ 04 người chơi thì không xâu, đối với ván hội (ván thứ 5) thì sẽ xâu cho Võ Văn D 20.000 đồng, tiền xâu được bỏ vào trong đĩa mà Võ Văn D chuẩn bị sẵn.

Vào lúc 21 giờ ngày 20/6/2021, khi các đối tượng đang tham gia đánh bạc thì Đội Cảnh sát hình sự - Công an thị xã G phối hợp Công an xã Tân Trung, thị xã G bắt quả tang 09 đối tượng và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

- Tại bản án hình sự sơ thẩm số: **19/2022/HS-ST ngày 16 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã G, tỉnh Tiền Giang** đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Võ Văn D phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; điểm s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Võ Văn D 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước, thời gian thực hiện sau khi án có hiệu lực pháp luật.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Bộ luật hình sự .

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước, thời gian thực hiện sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Buộc bị cáo T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, về xử lý vật chứng, về biện pháp tư pháp, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

- Ngày 24 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã G, tỉnh Tiền Giang kháng nghị bản án theo thủ tục phúc thẩm, đề nghị xét xử theo hướng sửa một phần bản án sơ thẩm: Đối với bị cáo Võ Văn D không áp dụng hình phạt tiền mà áp dụng hình phạt tù. Đối với bị cáo Nguyễn Văn T miễn nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang giữ nguyên kháng nghị số 272/QĐ-VKSTXGC ngày 24/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã G, tỉnh Tiền Giang. Đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị số 272/QĐ-VKSTXGC ngày 24/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã G, tỉnh Tiền Giang, sửa bản án sơ thẩm theo hướng áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo Võ Văn D, xử phạt bị cáo từ 9 tháng đến 01 năm tù và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn T.

- Bị cáo Võ Văn D: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng hình phạt như bản án sơ thẩm đã tuyên.

- Bị cáo Nguyễn Văn T: Tại cấp sơ thẩm bị cáo không có yêu cầu miễn án phí hình sự sơ thẩm, tại cấp phúc thẩm bị cáo xin miễn án phí hình sự sơ thẩm do bị cáo là người cao tuổi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Võ Văn D và Nguyễn Văn T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng và Bản án sơ thẩm đã nêu, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Từ lúc 14 giờ 30 phút đến 21 giờ ngày 20/6/2021 bị cáo Võ Văn D tổ chức 02 sòng bạc, hình thức đánh bạc “đánh ở” đánh bằng loại bài tứ sắc tại nhà của bị cáo cho các đối tượng gồm: Đặng Thị O, Phạm Thị N, Lê Hữu T1, Nguyễn Thị L, Nguyễn

Văn T, Trương Thành T2, Lê Văn G, Võ Thị L đánh bạc. Do đó, cấp sơ thẩm Tuyên bố bị cáo Võ Văn D phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự; Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét thấy, hành vi nêu trên của bị cáo Võ Văn D là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì động cơ xấu, tham lam, muốn có tiền tiêu xài nhưng không phải lao động, bị cáo cố ý thực hiện hành vi tổ chức cho người khác cờ bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích vụ lợi nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Do đó hành vi này cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự nhằm răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Xét Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 272/QĐ-VKSTXGC ngày 24/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã G, tỉnh Tiền Giang. Đề nghị cấp phúc thẩm sửa bản án sơ thẩm theo hướng tăng nặng mức hình phạt đối với bị cáo Võ Văn D và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn T. Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3.1] Đối với bị cáo Võ Văn D: Cấp sơ thẩm căn cứ vào các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thật thà khai báo, ăn năng hối cải; có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra bị cáo D đã tự nguyện giao nộp 15.000.000 đồng nhưng cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết người phạm tội khắc phục hậu quả theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 mà chỉ áp dụng ở khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là thiếu sót. Tại phiên Tòa phúc thẩm bị cáo đã thừa nhận có đủ khả năng chấp hành hình phạt tiền nên việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo với mức hình phạt 70.000.000 đồng là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

[3.2] Đối với kháng nghị yêu cầu miễn tiền án phí cho bị cáo Nguyễn Văn T do bị cáo là người cao tuổi (trên 60 tuổi). Hội đồng xét xử thấy rằng: Theo quy định của Nghị quyết 326 của UBTVQH thì đối tượng này được miễn án phí HSST nhưng phải có đơn yêu cầu, nhưng bị cáo T không có yêu cầu nên cấp sơ thẩm không miễn án phí HSST là không sai. Tuy nhiên tại cấp phúc thẩm bị cáo có yêu cầu miễn án phí hình sự sơ thẩm nên Hội đồng xét xử chấp nhận miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nguyễn Văn T.

[4] Xét lời đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang là có phần phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên có xem xét khi nghị án.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356, khoản 1 Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH

Chấp nhận một phần Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 272/QĐ-VKSTXGC ngày 24/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã G, tỉnh Tiền Giang kháng nghị một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 16 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã G, tỉnh Tiền Giang về việc tăng hình phạt đối với bị cáo Võ Văn D.

Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 16 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

1. Tuyên bố bị cáo Võ Văn D phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

1.1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 322; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 35 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Võ Văn D 70.000.000 đồng (Bảy mươi triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước, thời gian thực hiện sau khi án có hiệu lực pháp luật.

1.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s, x khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 35, Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) nộp ngân sách nhà nước, thời gian thực hiện sau khi án có hiệu lực pháp luật.

2. Về án phí:

- Bị cáo Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và hình sự phúc thẩm.

- Bị cáo Võ Văn D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND thị xã G;
- VKSND thị xã G;
- Công an thị xã thị xã G;
- THADS thị xã G;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Võ Thanh Bình