| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN PHÚC THỌ, TP HÀ NỘI** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 41/2019/HS-ST
Ngày: 29 - 8 - 2019

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Kiều Duy Chinh.
*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Chiều.
Ông Nguyễn Thái Học.
***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Anh Dũng - Thư ký tòa án.
***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Công Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2019 tại Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2019/TLST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2019/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

**Trần Mạnh T**, sinh năm 1988; nơi sinh, nơi cư trú: Cụm 8, xã T, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Sỹ và bà Nguyễn Thị Hương; có vợ và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 11/01/2008 bị Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm xử phạt 06 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng; ngày 17/3/2008 Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xử phúc thẩm, sửa bản án sơ thẩm và tuyên phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội Gây rối trật tự công cộng. Ngày 31/3/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm xử phạt 06 tháng tù về tội Đánh bạc; ngày 14/6/2011 Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm, giữ nguyên án sơ thẩm đối với bị cáo. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/02/2019 đến ngày 23/02/2019. Bị cáo tại ngoại "Có mặt".

- Người làm chứng:

+ Anh Nguyễn Xuân G, sinh năm 1992; trú tại: Cụm 2, xã Hiệp Thuận, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội "Vắng mặt".

+ Anh Nguyễn Xuân C, sinh năm 1977; trú tại: Cụm 2, xã Hiệp Thuận, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội "Có mặt".

+ Anh Nguyễn Thế A, sinh năm 1992; trú tại: Thôn Đoàn Kết 2, xã Dị Nậu, huyện Thạch Thất, Thành phố Hà Nội "Có mặt".

+ Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1989; trú tại: Xóm Lẻ, xã Xuân Hương,

huyện Lạng G, tỉnh Bắc G "Vắng mặt".

+ Anh Nguyễn Đình T, sinh năm 1991; trú tại: Cụm 10, xã Liên Hiệp, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội "Vắng mặt".

+ Anh Nguyễn Hữu L, sinh năm 1987; trú tại: Thôn Nam Trai, xã Sài Sơn, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội "Vắng mặt".

+ Anh Đỗ Đình M, sinh năm 1980; trú tại: Cụm 2, xã Hiệp Thuận, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội "Vắng mặt".

+ Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1993; trú tại: Cụm 6, xã Tam Hiệp, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội "Vắng mặt".

+ Anh Nguyễn Tiến V, sinh năm 1999; trú tại: Cụm 8, xã Ngọc Tảo, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội "Vắng mặt".

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Xuất phát từ việc anh Nguyễn Xuân C và anh Đỗ Đình M cùng trú tại cụm 2, xã H, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội có mâu thuẫn cá nhân với nhau. Khoảng 02 giờ ngày 26/8/2018, anh Nguyễn Thế Anh đến quán Karaoke Nam Trường thuộc cụm 2, xã H, huyện P, Thành phố Hà Nội chơi thì gặp anh C cùng ba thanh niên (Chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ). Do mâu thuẫn cá nhân từ trước, nên anh C cùng ba thanh niên trên đuổi đánh anh Nguyễn Thế A, anh Thế A bỏ chạy và điện thoại cho anh Nguyễn Xuân C bảo ra đón. Anh C ra gặp Thế A và quay lại quán Karaoke Nam Trường thì gặp anh C và ba thanh niên đi hai xe máy đang đứng ở đường. Anh C và ba thanh niên dùng Tuýp sắt ném anh C, rồi phóng xe máy bỏ chạy, anh C cầm Tuýp sắt đuổi theo nhưng không kịp. Sau đó, anh C và Nguyễn Thế A quay về Cửa hàng cầm đồ của anh C ở cụm 2, xã H, huyện P, Thành phố Hà Nội. Do bị anh C đuổi đánh nên anh C điện thoại gọi cho anh Đỗ Đình M bảo ra đón. Anh M đi bộ ra Ngã ba Bốt Đá thuộc cụm 2, xã Hiệp Thuận thuê xe ô tô Taxi Trôi Phùng của anh Nguyễn Xuân G để đi tìm C, khi ra đến khu vực Đ, xã H thấy đông người, anh Mạnh bảo G đi theo hướng huyện Đ ra đường Quốc lộ 32, rồi quay về Cửa hàng cầm đồ V của anh Đỗ Đình M. Trên đường về, anh M có điện thoại gọi cho anh Nguyễn Tiến Việt thông báo việc anh Cường và một số bạn vừa bị đuổi đánh ở khu vực Ngã ba B, xã H. Lúc này, anh Việt và Trần Mạnh T đang hát Karaoke tại quán Q thuộc xã H, huyện Đ, Thành phố Hà Nội. Anh V nói lại nội dung trên cho T biết, thì T và anh Việt rủ nhau đi về Cửa hàng cầm đồ V, khi vừa ra đến quầy lễ tân thì gặp anh Nguyễn Đình T và anh Nguyễn Văn T xin đi nhờ về H. T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30F - 060.25 chở anh V, anh Tiến, anh T về đến Cửa hàng cầm đồ V, thì gặp anh M đang đứng trước cửa hàng và thấy có một xe ô tô taxi chờ sẵn ở gần đó. Anh V xuống nói chuyện với anh M, rồi cùng M lên xe ô tô Taxi đi về hướng Ngã ba B, xã H. T điều khiển xe ô tô đi theo sau, khi đi qua cổng nhà anh C, thấy anh Nguyễn Xuân C, Nguyễn Thế Anh và anh Nguyễn Văn L đang ngồi chơi trước cổng nhà anh Nguyễn Xuân C (Là cửa hàng cầm đồ), T đi chậm lại lấy khẩu súng ngắn bắn đạn bi cỡ 6mm bằng lực đẩy của khí nén (Thuộc đồ chơi nguy hiểm) hạ kính bên trái (Bên ghế lái) xuống, sau đó vòng tay phải qua phía trước đầu hướng nòng súng về phía

anh C, Thế Anh, anh L đang ngồi chơi, bắn khoảng 2 -3 phát, mục đích bắn đe dọa, rồi phóng xe đi nhanh về phía Ngã ba B, xã H đi về hướng huyện Đ, khi đến đoạn đường Quốc lộ 32 thì dừng xe ô tô cho anh Tiến và anh Thắng xuống. T tiếp tục điều khiển xe ô tô quay lại quán Q tiếp tục hát Karaoke. Sáng hôm sau, T mang khẩu súng dấu ở ven đường Quốc lộ 32 gần đường R, thuộc xã H, huyện P, Thành phố Hà Nội rồi bỏ trốn khỏi địa phương. Ngày 27/8/2018, anh Nguyễn Xuân C mang đến cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phúc Thọ giao nộp 02 vật kim loại màu vàng dạng đầu đạn, anh C khai khi dọn dẹp nhà thì nhặt được 02 vật này ở gần cổng cửa hàng cầm đồ của mình.

Đến ngày 14/02/2019, nhận được thông tin Trần Mạnh T đang lẩn trốn tại Nhà nghỉ Mai Về thuộc phố T, huyện H, Thành phố Hà Nội, Công an huyện Phúc Thọ đã phối hợp cùng với Công an huyện Hoài Đức tiến hành kiểm tra hành chính nhà nghỉ. Quá trình kiểm tra, phát hiện Trần Mạnh T đang nghỉ tại đây, Cơ quan điều tra đã tiến hành bắt người trong trường hợp khẩn cấp đối với Trần Mạnh T. Tại cơ quan điều tra, Trần Mạnh T đã khai báo hành vi phạm tội của mình và nơi dấu khẩu súng. Theo chỉ dẫn của T, Cơ quan điều tra - Công an huyện Phúc Thọ đã thu giữ được khẩu súng ngắn màu đen, trên thân súng có dùng chữ FS-1001 và dòng chữ MADE IN TAIWAN.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội đã trưng cầu giám định 02 đầu đạn vỏ ngoài màu vàng, lõi màu đen, bằng kim loại và khẩu súng thu giữ

Tại bản Kết luận giám định số: 4765/C09(P3) ngày 06/9/2018 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: 02 mẫu vật gửi đến giám định là đầu đạn quân dụng cỡ 6,35mm, sử dụng để bắn được cho các loại súng quân dụng có cỡ nòng 6,35mm, như: SZ45, Browning, Baretta…; 02 đầu đạn nêu trên do cùng một khẩu súng bắn ra.

Tại bản Kết luận giám định số: 945/C09(P3) ngày 28/02/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: Khẩu súng gửi đến giám định là súng ngắn bắn đạn bi cỡ 6mm bằng lực đẩy của khí nén, thuộc đồ chơi nguy hiểm, không phải vũ khí quân dụng (Không phải vũ khí). Khẩu súng không bắn được đạn quân dụng và không bắn ra 02 đầu đạn quân dụng cỡ 6,35mm đã được giám định.

Tại cơ quan điều tra, Trần Mạnh T khai nhận khi gặp 3 - 4 người đang ngồi ở cổng Cửa hàng của anh C, thì T lấy trong người khẩu súng bắn bi nạp bằng hơi khí ga, hạ kính bên lái, tay trái lái xe, tay phải cầm súng vòng ra đầu cửa kính và bắn lên trời 03 phát, mục đích để dọa, uy hiếp tinh thần, chứ không nhằm mục đích gây thương tích cho người khác.

Tại bản Cáo trạng số: 43/CT-VKSPT ngày 22 tháng 7 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Trần Mạnh T về tội Gây rối trật tự công cộng, theo quy định tại khoản 1 Điều 318 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội Gây rối trật tự công cộng. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm n khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt

thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ. Về tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 khẩu súng ngắn bắn đạn bi, màu đen. Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo tại phiên tòa thừa nhận nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai nên xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm của mình.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định Tố tụng của các cơ quan tiến hành Tố tụng đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành Tố tụng.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng; Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 02 giờ sáng ngày 26/8/2018 bị cáo Trần Mạnh T đã sử dụng súng ngắn bắn đạn bi thuộc đồ chơi nguy hiểm, không phải vũ khí quân dụng, không phải vũ khí, bắn nhiều phát tạo nhiều tiếng nổ, gây ồn ào, náo loạn tại khu vực đường R, thuộc địa phận cụm dân cư số 2, xã H, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội. Đây là nơi công cộng, có đông dân cư sinh sống, đang trong thời gian đêm khuya, yên tĩnh là thời gian ngủ nghỉ của nhân dân làm ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Làm cho nhân dân địa phương hoang mang, lo lắng. Với hành vi như trên của bị cáo Trần Mạnh T đã đủ yếu tố cấu thành tội Gây rối trật tự công công. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 318 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất mức độ của vụ án: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra, nhằm mục đích cải tạo, giáo dục đối với bị cáo để bị cáo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã dùng súng ngắn bắn đạn bi, có khả năng gây nguy hại cho nhiều người được quy định tại điểm n khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Vì vậy áp dụng tình tiết giảm nhẹ qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[6]. Về nhân thân: Bị cáo đã có tiền án, tuy đã được xóa án tích, nhưng qua đây thể hiện bị cáo có nhân thân xấu.

[7]. Đối với các anh Đỗ Đình M, Nguyễn Tiến V, Nguyễn Văn T, Nguyễn Đình T và Nguyễn Xuân G có đi cùng với bị cáo Trần Mạnh T. Tuy nhiên việc bị cáo nổ súng là tự phát không bàn bạc, trao đổi gì với ai và cũng không ai biết T mang súng trên người. Do đó, cơ quan điều tra chỉ nhắc nhở giáo dục phòng ngừa chung, không đề cập xử lý gì. Đối với người thanh niên có tên là C - Sinh năm 1995, trú tại xã C, huyện T, Thành phố Hà Nội; anh Nguyễn Hữu L (Tức Lâm con), anh Nguyễn Đình T; Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập, xác minh không có mặt tại địa phương, chưa lấy được lời khai, nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xác minh, xem xét xử lý sau.

[8]. Về xử lý vật chứng: Đối với khẩu súng ngắn màu đen, đây là tang vật của vụ án, nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 02 đầu đạn vỏ ngoài màu vàng, lõi màu đen, bằng kim loại do anh Nguyễn Xuân C giao nộp. Kết quả giám định là đầu đạn vũ khí quân dụng; xét thấy chưa có đủ tài liệu, căn cứ xác định là vật chứng của vụ án hoặc liên quan đến vụ án. Do đó, Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xác minh xem xét xử lý sau. Đối với chiếc xe ô tô biển kiểm soát 30F - 060.25 do bị cáo Trần Mạnh T điều khiển ngày 26/8/2018. Bị cáo khai nhận là tài sản của anh Nguyễn Hữu L (Tức Lâm con); Cơ quan điều tra đã triệu tập, xác minh nhiều lần nhưng anh L không có mặt tại địa phương, không rõ đi đâu làm gì, chưa ghi được lời khai, chưa làm rõ được nội dung vụ việc, nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra xác minh làm rõ xem xét xử lý sau.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo qui định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo phạm tội Gây rối trật tự công cộng.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 318; điểm n khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Trần Mạnh T 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 14/02/2019 đến ngày 23/02/2019.

Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) khẩu súng ngắn màu đen, trên thân súng có in dãy chữ số FS-1001 và dòng chữ MADE IN TAIWAN, chiều dài nòng súng 18cm, chiều dài tay cầm 11cm, hộp tiếp đạn có kích thước (12 x 02 x 01)cm, bên trong hộp tiếp đạn không có đạn – Theo Kết luận giám định số: 945/C09 (P3) ngày 28/02/2019 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận: Khẩu súng gửi đến giám định là súng ngắn bắn đạn bi cỡ 6mm bằng lực đẩy của khí nén, thuộc đồ chơi nguy hiểm, không phải vũ khí quân dụng (Không phải vũ khí).

*(Vật chứng do Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội quản lý theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/7/2019).*

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội:

Bị cáo Trần Mạnh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo Trần Mạnh T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự, có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

***Nơi nhận:***
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSNDThành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Kiều Duy Chinh**