TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN THANH KHÊ – TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2018/HSST
Ngày 02/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Vũ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Lâm

Bà Lê Thị Nhớ

Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Minh Tâm – Chức vụ: Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Bách – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 8 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (Địa chỉ: số 48 đường Trần Xuân Lê, thành phố Đà Nẵng), xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 64/2017/HSST ngày 08 tháng 6 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:64/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2018, đối với bị cáo:

Họ và tên**: Lê K**, sinh ngày: 21/01/1995 tại Quảng Ngãi; nơi ĐKNKTT: Thôn A, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi; tạm trú: Số 14 đường V, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Nhân viên ngân hàng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; con ông Lê Tấn K (chết) và bà Võ Thị M (chết); gia đình có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ 3.
Tiền án; tiền sự: Chưa. Có mặt.

Người bị hại: Anh Phạm Ngọc V, sinh năm: 1999; trú tại: Thôn A, xã T, thành phố Q, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê K và Phạm Ngọc V (*là bà con họ hàng với K*) cùng thuê ở chung phòng trọ tại số 103 Nguyễn Tri Phương, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Khoảng 17 giờ, ngày 06 tháng 12 năm 2017, Lê K đi học về phòng thấy 01 máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron của V đang sạc pin, không có người trong coi. Do cần tiền tiêu xài cá nhân nên K nảy sinh ý định trộm cắp. K lấy máy tính xách tay cùng dây sạc pin mang ra cất giấu phía trước cửa phòng trọ, đồng thời xáo trộn đồ đạc trong phòng

để tạo hiện trường giả là phòng trọ có người đột nhập trộm cắp tài sản. Sau đó, K đi tìm gặp V nói dối V việc phòng trọ bị kẻ gian đột nhập lấy trộm tài sản. V về kiểm tra đồ đạc, tài sản thấy bị mất máy tính xách tay và nghi ngờ K đã lấy trộm nên đến ngày 07 tháng 12 năm 2017, V đến cơ quan Công an trình báo vụ việc. Tại Cơ quan điều tra, K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.Theo biên bản xác định giá trị tài sản hình sự ngày 29 tháng 12 năm 2017 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự quận Thanh Khê xác định giá trị máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron, màu đen xám 9.120.000đ (*Chín triệu một trăm hai mươi ngàn đồng*).

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê K thừa nhận hành vi phạm tội trộm cắp tài sản, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê khởi tố, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê truy tố, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê đưa xét xử bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là đúng tội, đúng pháp luật.

Tại bản cáo trạng số:70/CT-VKS ngày 05/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Lê K về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm i,s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê K 12 -18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Đối với 01 máy tính xách tay hiệu Dell inspiron và đây sạc pin, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản trên cho chủ sở hữu anh Phạm Ngọc V và anh V cũng không có yêu cầu gì khác. Xét thấy việc Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản trên là có căn cứ, do đó HĐXX không xem xét giải quyết.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo thực sự ăn năn, hối cải và về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét khoan hồng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội lao động, học tập.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

"Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:"

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành rố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 17 giờ 00 phút, ngày 06/12/2017 tại phòng trọ địa chỉ số 103 Nguyễn Tri Phương, phường Thạc Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, lợi dụng lúc anh Phạm Ngọc V sơ hở trong quản lý tài sản nên Lê K đã có hành vi lén lút lấy trộm của anh Phạm Ngọc V 01 máy tính xách tay hiệu Dell inspiron và dây sạc pin, giá trị tài sản trị giá là 9.120.000đ. Xét hành vi trên của bị cáo Lê K đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999.

[3] Xét về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Xét hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội. Do đó, đối với bị cáo cần phải xử thật nghiêm mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

- Về nhân thân; tiền án; tiền sự: Căn cứ vào trích lục tiền án, tiền sự của Phòng hồ sơ Công an thành phố Đà Nẵng và Lý lịch cá nhân thể hiện bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lê K không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ: Qúa trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại và được người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn mồ côi cha mẹ từ nhỏ, sống tại làng trẻ SOS thành phố Đà Nẵng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i,s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, sẽ được Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo theo quy định của pháp luật và xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã hội để cải tạo, giáo dục mà giao bị cáo về địa phương để quản lý giáo dục cũng có tác dụng đối với bị cáo và đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 máy tính xách tay hiệu Dell inspiron và dây sạc pin, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản trên cho chủ sở hữu anh Phạm Ngọc V, anh V đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì. Xét thấy việc Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản trên là có căn cứ, do đó HĐXX không xem xét giải quyết.

Lời phát biểu đề nghị áp dụng pháp luật và mức hình phạt của Kiểm sát viên đối với bị cáo Lê K là có căn cứ pháp luật, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Bị cáo Lê K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc "Quy định về mức thu, miễm, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí lệ phí Tòa án" của Uỷ ban thường vụ quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên Bố bị cáo Lê K phạm tội "Trộm cắp tài sản".

1/ Áp dụng: Khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999; điểm i,s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: Bị cáo Lê K 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng, tính từ ngày 02/8/2018.

Giao bị cáo Lê K về UBND phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. *Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hành sự.*

Về hậu quả của việc vi phạm nghĩa vụ trong thời gian thử thách:"Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho được hưởng án treo".

2/ Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về việc "Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí lệ phí Tòa án" của Uỷ ban thường vụ quốc hội.

Buộc bị cáo Lê K phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

3/ Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết kết quả xét xử tại nơi cư trú./.

Nơi nhận:
- VKSND quận Thanh Khê;
- Công an quận Thanh Khê;
- Chi cục THA quận Thanh Khê;
- UBND phường Thanh Khê Tây;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Hoàng Vũ