

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẬP
TỈNH PHÚ THỌ**

Bản án số: 17/2022/HS-ST
Ngày 06/5/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP- TỈNH PHÚ THỌ

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Mẫu.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Đức Thiệu.

- Ông Thẩm Văn Minh.

-Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Cấn Trường Trung -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lập.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 06/5/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2021/QĐXX-ST ngày 06/4/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Kh, sinh ngày: 12/9/1990.

Tên gọi khác: Không.

Nơi sinh: xã Hồng Sơn, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội.

Nơi cư trú: Đội 7, thôn Vĩnh An, xã Hồng Sơn, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội

Nghề Nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Nguyễn Văn Ph, (đã chết). Con bà: Lê Thị Kh - sinh năm 1961, hiện ở xã Hồng Sơn, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội

Vợ: Vũ Phương Th - sinh năm 1984 (Đã ly hôn)

Con: có 01 con 10 tuổi.

Tiền án, Tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 24/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên xét xử tuyên phạt Kh 12 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo điều 139 BLHS. Đã chấp hành xong bản án ngày 02/3/2019. Được xóa án tích.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Hồng Sơn, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị Hại: Chị Hà Thị L, sinh năm 1999. Vắng mặt.

Trú tại: Khu Đại Phú xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

- Người có QLNVLQ đến vụ án:

1, Anh Chữ Việt Ch, sinh năm 1993. Vắng mặt.

Trú tại: khu Tân Lập, xã Lương Sơn, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

2, Anh Lê Đình M, sinh năm 1987. Vắng mặt.

Trú tại: khu Thành Lập, xã Lương Sơn, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

- *Người làm chứng:*

Anh Lê Văn T, sinh năm 1991. Vắng mặt.

Trú tại: khu Tân Sơn, xã Lương Sơn, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 03/01/2022, Nguyễn Văn Kh - sinh năm 1990 ở thôn Vĩnh An, xã Hồng Sơn, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội; Lê Đình M - sinh năm 1987 ở khu Thành Lập, xã Lương Sơn, huyện Yên Lập và Lê Văn T - sinh năm 1991 ở khu Tân Sơn, xã Lương Sơn, huyện Yên Lập (*Kh là bạn của M*) đến quán của chị Hà Thị L - sinh năm 1999 tại khu Đại Phú, xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập uống cà phê và đánh bi-a.

Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Nguyễn Văn Kh đi vào phòng tắm của gia đình chị Hà Thị L để đi vệ sinh. Khi vào phòng tắm Kh phát hiện trong chiếc giỏ màu xanh trên tường phòng tắm có 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 màu xanh. Kh nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại trên đem bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Kh cầm chiếc điện thoại lên tắt nguồn rồi đút vào túi quần phía trước bên phải chiếc quần Kh đang mặc rồi đi ra ngoài tiếp tục đánh Bi-a (*anh Mão và anh T không biết Kh trộm cắp điện thoại của chị L*). Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì Kh cùng anh M và anh T ra về (*Kh về nhà anh M ngủ*).

Đến sáng ngày 04/01/2022, Kh gọi điện cho anh Lê Văn T đến nhà anh M đón Kh đi chơi. Khi đi đến chợ Lương Lương Sơn, thuộc khu Tân Lập, xã Lương Sơn, huyện Yên Lập; T đi vào chợ, còn Kh đi vào quán điện thoại “Bảo Ch APPLE” do anh Chữ Việt Ch - sinh năm 1993 làm chủ. Khi gặp anh Ch, Kh lấy chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 màu xanh trộm cắp của chị L đưa cho anh Ch và nói là điện thoại của Kh, không có nhu cầu sử dụng nữa nên bán với giá 2.400.000đ. Anh Ch xem điện thoại, đồng ý mua với giá 2.400.000đ và thanh toán tiền cho Kh (*Anh Ch không biết đây là tài sản trộm cắp được mà có*). Sau khi bán điện thoại được tiền, Kh đã chi tiêu cá nhân hết 1.200.000đ, còn 1.200.000đ Kh cất giữ trong tài khoản của Kh, cơ quan điều tra đã thu giữ.

Đối với chị Hà Thị L, đến 21 giờ 30 phút ngày 03/01/2022 vào phòng tắm lấy điện thoại thì phát hiện bị trộm cắp, chị đã trình báo công an xã Mỹ Lương và Công an huyện Yên Lập giải quyết. Quá trình kiểm tra xác minh đã làm rõ Nguyễn Văn Kh là người thực hiện tội phạm và thu giữ vật chứng là 01 Chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO A9 màu xanh số IMEI 1: 860028049887250; số IMEI 2: 860028049887243 tại cửa hàng của anh Chữ Việt Ch.

Ngày 05/01/2022 Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Lập đã ra yêu cầu định giá tài sản số 05 đề nghị Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Yên Lập định giá chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 màu xanh. mà Kh trộm cắp được của chị Hà Thị L ngày 03/01/2022.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 02/KL-HĐĐGTS ngày 06/01/2022 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Yên Lập đã định giá và kết luận chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 màu xanh trị giá 2.600.000đ.

Ngày 07/01/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự và khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn Kh về tội **“Trộm cắp tài sản”** quy định tại khoản 1 điều 173 BLHS. Tại Cơ quan điều tra, Kh đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai của Kh phù hợp với vật chứng thu giữ, lời khai bị hại, người liên quan và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử :

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Kh phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 điều 173, Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Kh từ 12 đến 15 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do không có tài sản gì.

+ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

Anh Chủ Việt Ch là người đã mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 màu xanh của Nguyễn Văn Kh với giá 2.400.000đ, anh Ch không biết chiếc điện thoại đó là do Kh trộm cắp mà có. Quá trình điều tra anh Ch đề nghị Nguyễn Văn Kh phải bồi thường cho anh số tiền 2.400.000đ. Quá trình điều tra đã thu giữ của Kh 1.400.000đ. Ngày 06/5/2022 Kh tự nguyện nộp 1.000.000đ tiền bồi thường tiền bán điện thoại cho anh Ch. Như vậy Kh đã nộp đủ cần xác nhận.

Đối với anh Lê Đình M được Kh trả nợ 200.000đ từ số tiền bán chiếc điện thoại trộm cắp được nhưng anh M không biết là tài sản trộm cắp được mà có, Cơ quan điều tra đã thu giữ của anh M số tiền 200.000đ. Nay anh M không có đề nghị gì.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a Khoản 3 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án:

Trả lại cho Nguyễn Văn Kh: 01 chiếc áo khoác màu xám; 01 chiếc quần dài màu xanh.

Cần xác nhận: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản là hợp pháp, cụ thể như sau:

+ Trả lại cho chị Hà Thị L 01 Chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO A9 màu xanh số IMEI 1: 860028049887250; số IMEI 2: 860028049887243.

+ Trả lại cho Nguyễn Văn Kh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3 S màu đen, số IMEI 1: 868125040356715; Số IMEI 2 868125040356707, kèm theo 01 thẻ sim số 0983064430.

- Về án phí bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về căn cứ buộc tội:

Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn Kh tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại, người có QLNVLQ, người làm chứng, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 03/01/2022, tại khu Đại Phú, xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập, Nguyễn Văn Kh - sinh năm 1990 HKTT: Thôn Vĩnh An, xã Hồng Sơn, huyện Mỹ Đức, Thành phố Hà Nội đã có hành vi trộm cắp của chị Hà Thị L - sinh năm 1999; HKTT: Khu Đại Phú, xã Mỹ Lương, huyện Yên Lập 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 màu xanh số IMEI 1: 860028049887250; số IMEI 2: 860028049887243 trị giá 2.600.000đ. Hành vi của Nguyễn Văn Kh đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Do vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập đối với bị cáo Nguyễn Văn Kh là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

3. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Nhưng đã xâm hại đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Như vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm.

4. Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Văn Kh không tốt tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 24/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên xét xử tuyên phạt Kh 12 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo điều 139 BLHS. Đã chấp hành xong bản án ngày 02/3/2019. Được xóa án tích, nên cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện rèn luyện tu dưỡng trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

5. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Kh thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, ngày 06/5/2022 bị cáo tự nguyện nộp 1.000.000đ tiền bồi thường tại chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lập. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Kh nên Kh được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của Nguyễn Văn Kh thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, xong trước lần phạm tội này, Kh đã bị xét xử: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 27/2018/HSST ngày 24/8/2018 của Tòa án nhân dân huyện Định Hóa, tỉnh Thái Nguyên xét xử tuyên phạt Kh 12 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo điều 139 BLHS. Đã chấp hành xong bản án ngày 02/3/2019. Được xóa án tích. Nên lần phạm tội này Kh không được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i khoản 1 điều 51 BLHS.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Trên cơ sở thể hiện sự nghiêm minh và sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo; Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định của Pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận, tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần xem xét một mức án đủ để giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội.

6. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ luật hình sự còn quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi

triệu đồng, nhưng bị cáo Nguyễn Văn Kh không có tài sản gì, nên không áp dụng hình phạt phạt bổ sung bằng hình phạt tiền đối với bị cáo.

7. Về trách nhiệm dân sự: Anh Chữ Việt Ch là người đã mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 màu xanh của Nguyễn Văn Kh với giá 2.400.000đ, anh Ch không biết chiếc điện thoại đó là do Kh trộm cắp mà có. Quá trình điều tra anh Ch đề nghị Nguyễn Văn Kh phải bồi thường cho anh số tiền 2.400.000đ. Quá trình điều tra đã thu giữ của Kh 1.400.000đ. Ngày 06/5/2022 Kh tự nguyện nộp 1.000.000đ tiền bồi thường tiền bán điện thoại cho anh Ch. Như vậy Kh đã nộp đủ cần xác nhận.

Đối với anh Lê Đình M được Kh trả nợ 200.000đ từ số tiền bán chiếc điện thoại trộm cắp được nhưng anh M không biết là tài sản trộm cắp được mà có, Cơ quan điều tra đã thu giữ của anh M số tiền 200.000đ. Nay anh M không có đề nghị gì.

8. Về vật chứng vụ án:

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ của Nguyễn Văn Kh: 01 chiếc áo khoác màu xám; 01 chiếc quần dài màu xanh. Đây là tài sản của Kh không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại cho Nguyễn Văn Kh.

Những vật chứng trên có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/3/2022 giữa CQCSĐT công an huyện Yên Lập với Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lập.

Cần xác nhận: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã làm rõ nguồn gốc, chủ sở hữu hợp pháp và ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản là hợp pháp, cụ thể như sau:

+ Trả lại cho chị Hà Thị L 01 Chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO A9 màu xanh số IMEI 1: 860028049887250; số IMEI 2: 860028049887243.

+ Trả lại cho Nguyễn Văn Kh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3 S màu đen, số IMEI 1: 868125040356715; Số IMEI 2 868125040356707, kèm theo 01 thẻ sim số 0983064430.

9. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Kh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 điều 173, Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 123 Bộ luật tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Kh phạm tội “Trộm cắp tài sản” .

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Kh 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tiếp tục duy trì biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú số: 42/2022/HSST-LC ngày 22/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Yên Lập cho đến ngày bắt thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Kh phải bồi thường cho Chữ Việt Ch tiền mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A9 màu xanh của Nguyễn Văn Kh là: 2.400.000đ (Hai triệu, bốn trăm nghìn đồng).

Xác nhận: Quá trình điều tra đã thu giữ của Kh 1.400.000đ (Trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/3/2022 giữa CQCSĐT công an huyện Yên Lập với Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lập). Ngày 06/5/2022 Kh tự nguyện nộp 1.000.000đ tiền bồi

thường tiền bán điện thoại cho anh Ch theo biên lai số: A/2020/ 0006368 ngày 06/5/2022 của chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lập (Nguyễn Văn Kh đã Nộp đủ).

4. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Khoản 2 điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a Khoản 3 Điều 106 bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng của vụ án:

Trả lại cho Nguyễn Văn Kh: 01 chiếc áo khoác màu xám; 01 chiếc quần dài màu xanh.

Những vật chứng trên có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/3/2022 giữa CQCSĐT công an huyện Yên Lập với Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lập.

Xác nhận: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại tài sản là hợp pháp, cụ thể như sau:

+ Trả lại cho chị Hà Thị L 01 Chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu OPPO A9 màu xanh số IMEI 1: 860028049887250; số IMEI 2: 860028049887243.

+ Trả lại cho Nguyễn Văn Kh 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3 S màu đen, số IMEI 1: 868125040356715; Số IMEI 2 868125040356707, kèm theo 01 thẻ sim số 0983064430.

3. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 điều 21 và điểm a, khoản 1 điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của uỷ ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Kh phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm .

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Báo cho người bị hại và người có QLNVLQ đến vụ án vắng mặt biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại UBND nơi cư trú.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Yên Lập.
- VKSND tỉnh Phú Thọ
- Bị cáo.
- Bị hại.
- Người có QLNVLQ.
- CQCSĐT CA huyện Yên Lập.
- CQTHA hình sự.
- Chi cục THADS huyện Yên Lập.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Mẫu

