TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 123/2022/HS-PT Ngày 21 - 02 - 2022	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành

Ông Nguyễn Đăng Phong

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Thu Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà*:**

Bà Nguyễn Thị Hà - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 855 /2021/HSPT ngày 01 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo Phan Văn Tr do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 72/2021/HSST ngày 24/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Th, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **Phan Văn Tr,** sinh năm 1995; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở thôn Đông, xã Hữu Bằng, huyện Th, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ học vấn 09/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; con ông Phan Văn H và bà Đặng Thị Th; vợ Phan Diệu L và có 02 con (con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019); tiền án, tiền sự không; tạm giữ, tạm giam không; hiện đang áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú"; có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 bị cáo khác không kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không Tr tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Th và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân huyện Th, Hà Nội thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10/2019, Nguyễn Kiêm D sử dụng tài khoản Facebook có tên "Kiêm D" kết bạn với người có tài khoản Facebook có tên "VN.net". Quá trình nói chuyện với nhau bị cáo D biết người có nickname trên bán tài khoản trang bóng để đánh bạc bằng hình thức đánh cá độ bóng đá được thua bằng tiền. D nhắn tin đặt vấn đề mua tài khoản đánh cá độ bóng đá để bán kiếm lời thì được người sử dụng nickname "VN.net" đồng ý và bán cho D 02 tài khoản trang bóng đánh cá độ bóng đá trên trang web "www.fika88.com", có tên đăng nhập là "L66668888", mật khẩu "abc12345", mã bảo mật "123123" và tài khoản "Htlqh5", mật khẩu "abc12345", mã bảo mật "123123", truy cập tại trang web "3128368.com", mỗi tài khoản có 50.000 điểm (Năm mươi nghìn điểm). D và "BL" quy ước 01 điểm = 6.000đ (Sáu nghìn đồng). Tổng 02 tài khoản là 100.000 điểm tương ứng là 600.0000.0000đ (Sáu trăm Tr đồng). Tiền thắng thua sẽ chốt và thanh toán vào thứ 2 hàng tuần bằng hình thức thanh toán trả tiền mặt, địa điểm tại đường ngã tư Cống Đặng, xã Bình Phú, huyện Th, Hà Nội. Sau khi mua được 02 tài khoản trên, D đã đổi lại mật khẩu của tài khoản "L66668888" từ "abc12345" thành "qqQq111" và tài khoản "Htlqh5" từ "abc12345" thành "dddd8888".

Đến khoảng đầu tháng 7/2020, T gọi điện cho D đặt vấn đề mua tài khoản trang bóng đánh cá độ bóng đá để bán cho các đối tượng đánh bạc khác đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá nhằm mục đích thu lời. D đồng ý và bán cho T 01 (một) tài khoản có tên "Htlqh5001", mật khẩu "abc1234", truy cập tại trang web "3128368.com", trong tài khoản có 2.000 điểm và quy ước 01 điểm = 8.000đ (Tám nghìn đồng), tổng là 16.000.000 đồng (mười sáu Tr đồng) và thỏa thuận sẽ chốt thanh toán tiền thắng, thua vào ngày thứ 2 hàng tuần. Sau khi nhận tài khoản của

D thì T đã thay mật khẩu tài khoản trên từ "abc1234" thành "Tttt1234" để quản lý và sử dụng.

Đến ngày 01/8/2020, Phan Văn Tr sử dụng số điện thoại 0986881316 gọi điện đến số điện thoại 0332572789 của T mua tài khoản cá độ bóng đá để Tr tham gia đánh bạc. T đồng ý và bán cho Tr tài khoản có tên là "Htlqh5002x5t", mật khẩu "abc1234", trong tài khoản có 400 điểm (bốn trăm điểm). T và Tr quy ước 01 điểm = 50.000đồng (Năm mươi nghìn đồng). Tổng là 20.000.000 đồng (hai mươi Tr đồng). Sau đó, Tr đã thay đổi mật khẩu tài khoản trên từ "abc1234" thành "zxc123" để sử dụng. Tr sử dụng điện thoại di động Iphone7 Plus của mình kết nối mạng internet truy cập trang web 3128368.com rồi đăng nhập tài khoản "Htlqh5002x5t" để đánh bạc bằng hình thức cá cược kết quả các trận thi đấu bóng đá diễn ra trên thế giới.

Tính đến ngày 18/8/2020, Phan Văn Tr đã tham gia cá độ bóng đá 21 lần với 1.809,9 điểm tương đương 90.495.000đ (chín mươi Tr bốn trăm chín mươi lăm nghìn đồng), đã thắng 457,1 điểm. Như vậy Nguyễn Trí T phải thanh toán cho Tr 457,1 điểm (theo quy ước 50.000đ/01 điểm), quy đổi thành tiền Việt Nam đồng là 457,1 x 50.000đ = 22.855.000đ (Hai mươi hai Tr tám trăm năm mươi lăm nghìn đồng). Tr đã được T thanh toán trả 9.000.000đ (Chín Tr đồng) bằng hình thức thanh toán tiền trực tiếp. Nguyễn Kiêm D phải thanh toán trả T 457,1 điểm (theo quy ước 8.000đ/01 điểm), quy đổi thành tiền Việt nam đồng là 457,1 x 8.000đ = 3.656.800đ (Ba Tr sáu trăm năm mươi sáu nghìn tám trăm đồng). D đã thanh toán cho T số tiền 1.440.000đ (Một Tr bốn trăm bốn mươi nghìn đồng).

Trong số 21 trận cá độ bóng đá của Phan Văn Tr, có 7 trận có số tiền cá độ trên 5.000.000đ (Năm Tr đồng) là BK Hacken với Varbergs BolS FC; WSG Swarovski Tirol AM với đội SV Hall; Ohud Medina với đội Al Taqdom; AsaneFotball với đội Sandnes ULF; Jeventus với Olypique Lyonnais; Manchester City với RealMadrid; tổng số tiền là 64.685.000đ (Sáu mươi tư Tr sáu trăm tám mươi lăm nghìn).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 72/2021/HSST ngày 24/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Th, thành phố Hà Nội đã xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Kiêm D, Nguyễn Trí T phạm tội "Tổ chức đánh bạc"; Phan Văn Tr phạm tội "đánh bạc".

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1,2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Phan Văn Tr **24** (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/10/2021, bị cáo Phan Văn Tr có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Phan Văn Tr giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội chỉ đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ lời khai của các bị cáo; lời khai của những người liên quan; biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phan Văn Tr về tội "Đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định xử phạt bị cáo 24 tháng tù là dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm không có tình tiết mới nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Do bị cáo phạm tội nhiều lần nên bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định của pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo; lời khai của những người liên quan; biên bản thu giữ tang vật và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Ngày 01/8/2020, Phan Văn Tr có hành vi mua tài khoản cá độ bóng đá của Nguyễn Trí T để tham gia đánh bạc. Tính đến ngày 18/8/2020, Phan Văn Tr đã tham gia cá độ bóng đá 21 lần với tổng số tiền 90.495.000 đồng, trong đó có 7 trận có số tiền cá độ mỗi trận trên 5.000.000đ (Năm Tr đồng) với tổng số tiền là 64.685.000đ (Sáu mươi tư Tr sáu trăm tám mươi lăm nghìn). Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Phan Văn Tr về tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng.

Xét kháng cáo của bị cáo, thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh, văn hóa, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an trên địa bàn Thủ đô. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, biết rõ việc đánh bạc và tổ chức đánh bạc dưới mọi hình thức đều bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng do hám lợi và ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý nhiều lần tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá. Bị cáo phạm tội nhiều lần. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định xử phạt bị cáo 24 tháng tù, dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là đã chiếu cố đến nhân thân bị cáo chưa có

tiền án, tiền sự, lần đầu đưa ra xét xử, thái độ khai báo thành khẩn. Tại cấp phúc thẩm, bi cáo không có tình tiết mới nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Do bị cáo phạm tội nhiều lần, theo quy định của pháp luật, bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó, không có căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo.

Về án phí: Bị cáo không được chấp nhận kháng cáo nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo, xử:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phan Văn Tr **24** (hai mươi bốn) tháng tù về tội "Đánh bạc", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Phan Văn Tr phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 21/02/2022.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Th,, HN;
- Công an huyện Th, HN ;
- TAND huyện Th,, HN;
- Chi cục THADS huyện Th, HN;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Văn Quang