TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUẦN GIÁO** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do -Hạnh phúc**
Số: 05/2022/QĐ-TA	*Tuần Giáo, ngày 07 tháng 6 năm 2022*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO, TỈNH ĐIỆN BIÊN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Đoàn

2. Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Lợi

Ngày 07 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên; tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 05/QĐ-TA ngày 03 tháng 6 năm 2022 đối với:

Họ và tên: **Quàng Văn P**; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam;

Sinh ngày 01/10/1996; số định danh cá nhân/CCCD/Hộ chiếu số: 011096005289 cấp ngày 03/5/2022; nơi cấp: Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ Công an.

Dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 3/12;

Nguyên quán: Xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên;

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Bản P, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Nông nghiệp;

Tiền án: Không; tiền sự: 03 tiền sự về vi phạm hành chính trong lĩnh vực ANTT, ATXH; phòng, chống TNXH; phòng, chống bạo lực gia đình.

Con ông: Quàng Văn P, sinh năm 1968 và bà Cà Thị D, sinh năm 1972.

Anh Quàng Văn P có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Hoàng Ngọc Sơn - Phó Trưởng Công an huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên (Theo văn bản ủy quyền ngày 03/6/2022).

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo: Ông Giàng A Thái - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

1. Về hành vi vi phạm:

Ngày 03/8/2021, P đã có hành vi trộm cắp tài sản của ông Quàng Văn P, nhưng chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự, hành vi của P đã vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị định số: 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ. Công an xã Q, huyện T đã Quyết định xử phạt hành chính đối với P bằng hình thức phạt tiền.

Ngày 18/9/2021, P đã có hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm của thành viên trong gia đình, nhưng chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự, hành vi của P đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 51 Nghị định số: 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ. Công an xã Q, huyện T đã Quyết định xử phạt hành chính đối với P bằng hình thức phạt tiền.

Ngày 10/10/2021, P đã có hành vi xúc phạm danh dự nhân phẩm của thành viên trong gia đình, nhưng chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự, hành vi của P đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 51 Nghị định số: 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính Phủ. Công an xã Q, huyện T đã Quyết định xử phạt hành chính đối với P bằng hình thức phạt tiền.

Ngày 17/02/2022 UBND xã Q, huyện T đã ra Quyết định số: 111a/QĐ-XPTT áp dụng biện pháp hành chính giáo dục tại xã với thời hạn là 03 tháng (Kể từ ngày 17/02/2022). Trong thời gian chấp hành biện pháp hành chính giáo dục tại xã, Quàng Văn P không chịu tu dưỡng rèn luyện mà vẫn tiếp tục có hành vi xúc phạm nhân phẩm, danh dự người khác, nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, hành vi của P đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 54 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ và Công an xã Q đã lập biên bản vi phạm hành chính đối với P.

Ngày 14/4/2022 UBND xã Q đã ra Quyết định số 198a/QĐ-UBND chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Quàng Văn P.

Tại văn bản đề nghị số: 835/ĐN-CAH ngày 03/6/2022 của Công an huyện T đề nghị Tòa án nhân dân huyện T áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Quàng Văn P có lý lịch nêu trên tại Cơ sở giáo dục bắt buộc Thanh Hà - Bình Xuyên - Vĩnh Phúc với thời gian từ 18 đến 24 tháng.

2. Ý kiến của những người tham gia phiên họp:

Tại phiên họp đại diện cơ quan đề nghị có ý kiến: Quàng Văn P đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, nhưng trong thời gian giáo dục tại xã; P không tiến bộ mà nhiều lần có hành vi vi phạm hành chính. Vì vậy cần áp dụng biện pháp giáo dục hành chính là đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc để tiếp tục giáo dục đối với P. Đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với P với

thời hạn từ 18 đến 24 tháng, tại Cơ sở giáo dục Thanh Hà, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, thuộc Cục quản lý trại giam, Cơ sở giáo dục và Trường giáo dưỡng - Bộ Công an.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T có ý kiến: Hồ sơ của Quàng Văn P cơ bản đầy đủ, đảm bảo về thời hiệu, thẩm quyền và trình tự. Quá trình thụ lý, giải quyết Tòa án đã thực hiện đúng theo quy định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án. Đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với P; với thời hạn từ 18 đến 24 tháng.

Quàng Văn P đồng ý áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

XÉT THẤY:

[1] Tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị:

Tài liệu trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Quàng Văn P đảm bảo theo quy định tại khoản 2 Điều 102 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 54 Điều 1 Luật số: 67/2020/QH14 Luật sửa đổi bổ sung một số điều Luật xử lý vi phạm hành chính.

Thời hiệu áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đảm bảo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Thẩm quyền, trình tự thủ tục lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Quàng Văn P đúng theo quy định tại khoản 1 Điều 101; khoản 2, khoản 3 Điều 102 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 54, khoản 55, khoản 59 Điều 1 Luật số: 67/2020/QH14 Luật sửa đổi bổ sung một số điều Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 43 Nghị định 120/2021/NĐ-CP ngày 24/12/2021 Nghị định quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn.

[2] Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của người bị đề nghị áp dụng:

Quàng Văn P có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hành chính, có nơi cư trú ổn định tại bản C, xã Q, huyện T, tỉnh Điện Biên. Trong thời gian từ tháng 9/2021 đến tháng 11/2021, Quàng Văn P đã có hành vi trộm cắp tài sản, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của thành viên trong gia đình. Hành vi của P đã gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Từ hành vi của P chính quyền địa phương đã có biện pháp nhằm giáo dục P như: UBND xã Q, huyện T đã ra Quyết định số: 111a/QĐ-XPTT áp dụng biện pháp hành chính giáo dục tại xã với thời hạn là 03 tháng. Tuy nhiên trong thời gian chấp hành biện pháp hành chính giáo dục tại xã, Quàng Văn P không chịu tu dưỡng rèn luyện mà vẫn tiếp tục có hành vi xúc phạm nhân phẩm, danh dự thành viên trong gia đình nên đến ngày 14/4/2022 Chủ tịch UBND xã Q đã ra Quyết định số

198a/QĐ-CDXPTT chấm dứt việc áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Quàng Văn P.

Nguyên nhân dẫn đến hành vi vi phạm trên là do P thiếu ý thức chấp hành pháp luật, thiếu kiềm chế bản thân nên đã làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn huyện T, tỉnh Điện Biên. Quàng Văn P là người có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính.

Tình tiết tăng nặng: Quàng Văn P đã vi phạm hành chính nhiều lần và bị xử phạt vi phạm hành chính, vì vậy cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hành chính quy định tại điểm b khoản 1 Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính đối với P.

Tình tiết giảm nhẹ: Quàng Văn P đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi về hành vi vi phạm của mình nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hành chính quy định tại khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính cho P.

Xét đề nghị của Công an huyện T và Viện kiểm sát nhân dân huyện T là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Xét thấy cần thiết phải áp dụng biện pháp hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Quàng Văn P theo quy định tại Điều 94 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 48 Điều 1 Luật số: 67/2020/QH14 Luật sửa đổi bổ sung một số điều Luật xử lý vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ khoản 2 Điều 6, khoản 2 Điều 9, điểm b khoản 1 Điều 10, Điều 94, khoản 1 Điều 101, khoản 2, 3 Điều 102, Điều 105, Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính; khoản 48, khoản 54, khoản 55, khoản 59 Điều 1 Luật số: 67/2020/QH14 Luật sửa đổi bổ sung một số điều Luật xử lý vi phạm hành chính.

Căn cứ các Điều 3, điểm h khoản 2 Điều 20, Điều 23, 30, 31 và Điều 32 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với: Quàng Văn P.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là 19 (*Mười chín*) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định (07/6/2022); anh Quàng Văn P có quyền gửi đơn khiếu nại, Công an huyện T có quyền gửi văn bản kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện T có quyền kháng nghị quyết định này bằng văn bản gửi đến Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Điện Biên.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện T, tỉnh Điện Biên có trách nhiệm tổ chức thi hành quyết định này đưa người phải chấp hành quyết định vào cơ sở giáo dục bắt buộc tại Cơ sở giáo dục Thanh Hà, Bình Xuyên, Vĩnh Phúc thuộc Cục quản lý trại giam, Cơ sở giáo dục bắt buộc và Trường giáo dưỡng - Bộ Công an.

***Nơi nhận**:*
- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo**;**
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Cơ sở giáo dục bắt buộc;
- UBND xã Quài Nưa;
- Người bị áp dụng;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Nguyễn Trọng Đoàn