TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 93/2024/HS-ST
Ngày: 19/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN

***- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Dương Văn Bản
Thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Toàn
Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đinh Thanh Hải
2. Bà Hà Thị Dung
3. Bà Mai Thị Khánh Linh

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Diệp Thu Trang – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà:*** Bà Vũ Thị Hường - Kiểm sát viên viện kiểm sát tỉnh Thái Nguyên

Ngày 19 tháng 9 năm 2024 tại Hội trường xét xử Toà án nhân tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 70/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Bế Văn Cửu; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 05/02/1986; Nơi sinh: Thái Nguyên; ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm Nà Canh, xã Phương Giao, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Văn hoá: 1/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông Bế Văn Lập (đã chết); Con bà Vi Thị Nhương; có vợ là Mông Thị Ình, sinh năm 1985 (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/8/2023 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên.

(có mặt)

2. Bế Văn Thập; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 05/02/1986; Nơi sinh: Thái Nguyên; ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm Xuất Tác, xã Phương Giao, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;

Tôn giáo: Không; Văn hoá: 2/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Con ông Bế Văn Lập (đã chết); Con bà Vi Thị Nhương; Vợ, con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/9/2023 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên.

(có mặt)

Người bào chữa cho bị cáo Thập: Bà Lê Thúy Hằng, Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Cửu: Ông Phạm Ngọc Khuê, Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên (vắng mặt – có đơn xin xét xử vắng mặt).

Bị hại:

1. Anh Hoàng Văn Chiến, sinh năm 2004. (có mặt)

Nơi cư trú: Xóm Đồng Dong, xã Phương Giao, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên.

2. Anh Lầu Văn Quang, sinh năm 2001. (có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Gia Hòa 1, xã Nhất Hòa, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

Người bảo vệ quyền, lợi ích cho các bị hại: Bà Vi Khánh Phượng. Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên (có mặt).

Người làm chứng:Chị Mã Thị Phính, sinh năm 2005. Địa chỉ: Xóm Lũng Luông, xã Thượng Nung, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mã Thị Phính (sinh năm 2005; trú tại xóm Lũng Luông, xã Thượng Nung, huyện Võ Nhai) sống chung như vợ chồng với Bế Văn Cửu (đã có vợ), tại nhà Cửu ở xóm Nà Canh, xã Phương Giao, huyện Võ Nhai từ khoảng tháng 10 năm 2022. Khoảng 19 giờ ngày 28/01/2023 anh Lầu Văn Quang (sinh năm 2001, trú tại thôn Gia Hoà 1, xã Nhất Hoà, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn) là người yêu cũ của Phính, cùng với anh Hoàng Văn Chiến (sinh năm 2004 trú tại: xóm Đồng Dong, xã Phương Giao, huyện Võ Nhai- là em họ anh Quang) đèo nhau đi xe máy đến ngầm tràn Nà Ri thuộc xóm Nà Canh, xã Phương Giao, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên để thăm chị Phính thì gặp Bế Văn Thập (là em sinh đôi của Cửu) và gặp Cửu đi chơi về. Tại đây, Cửu nói cho Thập biết anh Quang là người yêu cũ của chị Phính, Thập bảo Cửu "Phải đánh cho nó một trận", sau đó Thập, Cửu đã dùng chân tay đánh anh Quang và anh Chiến tại đường bê tông rồi đưa anh Quang, anh Chiến lên nhà của Cửu hỏi về Quang và chị Phính. Khi lên

nhà thì Cửu và Thập yêu cầu anh Quang và anh Chiến ngồi trên phản gỗ phía bên phải hướng từ cửa chính đi vào, anh Quang ngồi trong, anh Chiến ngồi ngoài gần cửa chính. Trong lúc hỏi anh Quang, Cửu đã dùng 01 thanh gỗ một đầu bị gẫy vát dài 87cm, rộng 13cm ném trúng tay anh Quang, nên anh Quang và anh Chiến hoảng sợ bỏ chạy ra ngoài. Thấy anh Quang và anh Chiến bỏ chạy, thì Cửu và Thập đuổi theo. Thập đuổi theo anh Quang ra đến sân thì túm được vào cổ áo phía sau kéo anh Quang dừng lại rồi dùng tay phải đấm nhiều cái vào người của anh Quang rồi cả hai vật lộn nhau ở ngoài sân. Trong lúc vật lộn, anh Quang nhặt được một hòn đá đập hai cái vào đầu của Thập, một cái trúng vào đuôi lông mày bên phải, một cái trúng vào gáy của Thập gây ra 01 vết thương kích thước (2x1,5)cm ở cuối đuôi lông mày phải và ngồi lên người của Thập. Cùng thời điểm trên, khi anh Chiến bỏ chạy ra đến sân sát cửa nhà thì Cửu đuổi kịp rồi dùng chân tay đánh anh Chiến. Cửu đi vào nhà lấy một cây gậy gỗ dài 85cm, một đầu có kích thước (3x2,3)cm, một đầu có kích thước (5x3,1)cm ở dưới gầm giường rồi quay ra vụt 01 nhát vào người Chiến theo chiều từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, anh Chiến dơ hai tay lên đỡ thì bị gậy đánh vào hai tay, Cửu tiếp tục vụt 01 nhát trúng vào vùng đỉnh đầu của anh Chiến làm anh Chiến ngã xuống sân bất tỉnh. Lúc này, Cửu nghe thấy tiếng Thập nói "Úi anh Cửu ơi em bị thằng này lấy đá đập vào đầu" nên Cửu đi đến chỗ anh Quang và Thập, Cửu cầm gậy gỗ trên vụt 01 nhát vào thái dương đình trái của anh Quang làm cho anh Quang bị ngã xuống đất, anh Quang bò dậy thì Cửu tiếp tục vụt 01 nhát trùng vào vùng thái dương đỉnh trái của anh Quang làm anh Quang ngã bất tỉnh trên sân. Thấy vậy, Cửu và Thập vào nhà. Khoảng 5 phút sau anh Quang và anh Chiến cũng bỏ chạy về nhà, đến sáng ngày 29/01/2023 thì được gia đình đưa anh Chiến đi điều trị tại Trung tâm y tế Võ Nhai từ ngày 29/01/2023 đến ngày 06/02/2023 thì ra viện; anh Quang được cấp cứu tại Trung tâm y tế Võ Nhai từ ngày 29/01/2023 sau đó được chuyển viện điều trị tại Bệnh viện Trung ương Thái Nguyên đến ngày 14/02/2023 thì ra viện.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 13 giờ 30 phút ngày 23 tháng 3 năm 2023 tại xóm Nà Canh, xã Phương Giao, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên xác định: Nhà của Bế Văn Cửu xây cấp 4 xây tường gạch, lợp mái, nền láng xi măng bằng phẳng KT (4,7x7,8)m, có ô thoáng thông với nhà bếp về phía Tây và có cửa ra vào quay về phía Nam; trong nhà treo 01 bóng đèn điện còn hoạt động cao cách nền nhà 2,25m, cách tường phía Nam 1,25m, cách tường phía Đông 3m. Trong nhà kê hai phản gỗ lần lượt tại góc tường phía Đông Nam và góc tường phía Tây Bắc. Trước cửa ra vào là sân nền đất tương đối bằng phẳng KT (11,3x20,5)m, có nhiều sỏi đá, tiếp đó là lối đi xuống đường bê tông liên xóm Đồng Dong – UBND xã Phương Giao.

- Vị trí (1): Đường bê tông rộng 5m, cách mép phải hướng từ UBND xã Phương Giao đi xóm Đồng Dong 2,3m và cách ngầm tràn Nà Ri 6,8m là vị trí Thập gặp anh Chiến, anh Quang sau đó cùng Thập đánh anh Chiến, anh Quang.

- Vị trí (2): Phản gỗ có kích thước (2,25x2,7)m kê ở góc tường phía Đông Nam nhà ở, cách tường phía Nam 1,2m, cách tường phía Đông 2,25m là vị trí nơi anh Quang, anh Chiến ngồi bị Cửu, Thập tra hỏi và Cửu ném thanh gỗ vào tay Quang.

+ Vị trí (3): là bếp của nhà Cửu, cách tường phía Nam là 0,9m, cách tường phía Đông là 1,5m, cách (2) 7,2m là vị trí Cửu lấy thanh gỗ để ném Quang.

+ Vị trí (4): tại sân, cách tường phía Nam nhà ở 0,8m, cách tâm cửa chính 1,6m tương ứng với vị trí (b) nêu tại biên bản kiểm tra ngày 30/01/2023. Được xác định: là vị trí Cửu dùng chân tay và gậy gỗ đánh anh Chiến ngã bất tỉnh.

+ Vị trí (5): ở dưới gầm phản gỗ tại góc tường phía Tây Bắc nhà ở, cách tường phía Nam 2,05m, cách tường phía Tây 1,5m, cách tâm cửa chính 3,15m là vị trí Cửu lấy gậy gỗ để vụt anh Chiến và anh Quang.

+ Vị trí (6): tại sân, cách vị trí (4) là 9,05m, cách tâm cửa chính 9,9m tương ứng với vị trí (c) nêu tại biên bản kiểm tra ngày 30/01/2023 là nơi anh Quang dùng đá đánh Thập, sau đó Cửu dùng gậy vụt anh Quang.

Tại Bệnh án số NGTK230357 của Bệnh viện TW Thái Nguyên của Lầu Văn Quang xác định: 02 (Hai) vết thương vùng thái dương đỉnh trái kích thước (3x0,5)cm và (2x0,5)cm, đụng dập nhu mô não vùng đỉnh trải, vỡ lún xương đỉnh trái... đau nhiều xương đòn phải; xây sát phần mềm cổ phải; xây sát ngón 3,4 tay phải.

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 213/KLTTCT- GĐTH ngày 17/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên (đối với Lầu Văn Quang) kết luận:

"1. Các kết quả chính: ở khuyết xương sọ đã được và vật liệu nhân tạo, tổn thương nhu mô não, máu tụ ngoài màng cứng, hiện tại có 01 sẹo phần mềm KT trung bình và 03 sẹo phần mềm KT nhỏ.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lầu Văn Quang tại thời điểm giám định là 55%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. Cơ chế hình thành vết thương: do tác động của vật tày".

Tại văn bản số 586/CV-TTPY ngày 06/5/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên trả lời như sau: với những thương tích chấn thương sọ não tổn đụng dập nhu mô não, máu tụ ngoài màng cứng nếu Lầu Văn Quang không được cấp cứu, phẫu thuật kịp thời sẽ chết.

Tại biên bản làm việc ngày 30/5/2024, trung tâm Pháp y tỉnh Thái Nguyên giải thích như sau: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Lầu Văn Quang tại thời điểm giám định là 55% gồm: sẹo ngón III bàn tay (P) dài 1,8cm x rộng 0,6cm tỷ lệ 1%, các sẹo còn lại ở vùng đầu cộng làm tròn số là 54%; Nguồn gốc các vết sẹo được mô tả trong kết luận giám định thương tích: vết sẹo mổ hình chữ C dài 13cm x rộng 0,2cm là vết rạch mổ phẫu thuật tại vết thương vùng thái dương đỉnh trái kích thước khoảng (3x0,5)cm nêu trong bệnh án, sau đó liền da và để lại sẹo, vết sẹo dài 2cm x rộng 0,1cm là vết thương vùng thái dương đỉnh trái kích thước khoảng (2x0,5)cm nêu trong bệnh án, sau đó liền da và để lại sẹo.

Tại Bệnh án ngoại khoa số 549 của Trung tâm y tế Võ Nhai (đối với Hoàng Văn Chiến) xác định: 02 (Hai) vết thương vùng đỉnh đầu, mỗi vết KT 1cm, có khối nề KT 3cm (đã chụp cắt lớp không phát hiện thấy hình ảnh bất thường), cẳng tay trái 1/3 trên có khối nề KT (3x4)cm, cổ tay phải và cẳng tay phải có vết xây xước KT 2cm, cổ chân trái có vết xây xước KT 2cm.

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 183/KLTTCT- GĐTH ngày 03/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên (đối với Hoàng Văn Chiến) kết luận:

"1. Các kết quả chính: Hiện tại có 01 sẹo vết thương phần mềm kích thước nhỏ.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hoàng Văn Chiến tại thời điểm giám định là 1%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Cơ chế hình thành vết thương: do tác động của vật tày".

Tại văn bản số 806/TTPY-GĐTH ngày 23/6/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên giải thích: căn cứ theo bệnh án của Hoàng Văn Chiến tại trung tâm y tế huyện Võ Nhai thì vùng đỉnh đầu có 2 vết thương mỗi vết 1cm. Nhưng trên thực tế tại thời điểm giám định, giám định viên xác định đây là vết thương nối tiếp nhau, có tính chất như mô tả tạo thành 01 vết sẹo có KT dài 2,8cm x rộng 0,3cm.

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 199/KLTTCT- GĐTH ngày 09/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên (đối với Bế Văn Thập) kết luận:

"1. Các kết quả chính: Hiện tại có 01 sẹo vết thương phần mềm vùng mặt kích thước nhỏ.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ

phần trăm tổn thương cơ thể của Bế Văn Thập tại thời điểm giám định là 3%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Cơ chế hình thành vết thương: do tác động của vật tày".

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 201/KLTTCT-GĐTH ngày 09/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên (đối với Bế Văn Cửu) kết luận:

"1. Các kết quả chính: Hiện tại có 02 sẹo vết thương phần mềm kích thước nhỏ.

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Bế Văn Cửu tại thời điểm giám định là 2%, áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

Cơ chế hình thành vết thương: do tác động của vật tày".

Tại Kết luận giám định số 24 ngày 28/5/2024 kết luận: ADN của Bế Văn Cửu và Bế Văn Thập giống nhau trên các locus STR đã so sánh; ADN thu được trên gậy gỗ (A1) trùng khớp với ADN của Bế Văn Cửu, Bế Văn Thập trên các locus STR đã so sánh. Không loại trừ của Bế Văn Cửu hay Bế Văn Thập.

Vật chứng liên quan đến vụ án: 01 (một) hòn đá KT (0,18x0,1)m bám dính vật chất nghi là máu đã khô; 01 (một) thanh gỗ dài 87cm x rộng 13cm, một đầu bị gẫy vát; 01 (một) gậy gỗ dài 85cm gồm một đầu to KT(5x3,1)cm và một đầu nhỏ KT(3x2,3)cm, trên gậy bám dính vật chất mầu nâu đỏ.

Về yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự: Trong giai đoạn điều tra anh Lầu Văn Quang yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 95.000.000đ bao gồm các khoản chi phí viện phí, tiền mất thu nhập thực tế, người chăm sóc, bồi thường tổn thất về tinh thần. Anh Hoàng Văn Chiến yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền 14.000.000đ bao gồm các khoản chi phí viện phí, tiền mất thu nhập thực tế, người chăm sóc, bồi thường tổn thất về tinh thần.

Tại bản cáo trạng số 89/CT - VKS (P2), ngày 18/9/2024 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Bế Văn Cửu về tội "Giết người" và tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 và điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự; truy tố Bế Văn Thập về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo Bế Văn Cửu và Bế Văn Thập đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai những người bị hại, những người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác do cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án;

Phần luận tội tại phiên tòa hôm nay, sau khi phân tích, đánh giá tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Bế Văn Cửu phạm tội "Giết người" và tội "Cố ý gây thương tích"; bị cáo Bế Văn Thập phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 57 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt Bế Văn Cửu từ 09 đến 10 năm tù về tội Giết người. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt Bế Văn Cửu từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích. Áp dụng Điều 55 BLHS tổng hợp chung hình phạt tù của 02 tội là từ 09 năm 09 tháng đến 11 năm tù thời hạn tù tính từ ngày 07/8/2023.

- Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt Bế Văn Thập từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2023.

Về bồi thường: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Các Điều 584; 585; 586; 590 Bộ luật Dân sự, Nghị quyết số: 02/2022/NQ-HĐTP ngày 06 tháng 9 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán TANDTC. Ghi nhận thỏa thuận của các bị hại với các bị cáo và bị cáo Cửu với bị cáo Thập. Bị cáo Bế Văn Cửu chịu trách nhiệm bồi thường cho anh Lầu Văn Quang 70 triệu đồng, anh Hoàng Văn Chiến 14 triệu đồng. Bị cáo Cửu đã bồi thường cho anh Quang 3 triệu, anh Chiến 1 triệu còn phải tiếp tục bồi thường cho anh Quang 67 triệu đồng, anh Chiến 13 triệu đồng.

Vật chứng: Căn cứ Điều 47/BLHS; 106/BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy:
Các vật chứng không có giá trị sử dụng.

Về án phí: Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Toà án: Miễn án phí hình sự và dân sự sơ thẩm cho hai bị cáo.

Trong phần tranh luận các bị cáo không tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát.

Người bào chữa cho bị cáo Cửu: (Vắng mặt - gửi luận cứ bào chữa) Nội dung thể hiện : "Nhất trí tội danh, điều luật viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo Bế Văn Cửu về tội giết người, khi quyết định hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nguyên nhân động cơ mục đích phạm tội cũng như xem xét đến học vấn, nhận thức của bị cáo xét xử bị cáo mức án thấp nhất".

Người bào chữa cho bị cáo Thập: Nhất trí tội danh, điều luật Viện kiểm sát truy tố, đồng tình với quan điểm của vị đại diện kiểm sát tại phiên tòa; Tuy

nhiên tại phiên tòa hôm nay về phần dân sự đôi bên đã thỏa thuận xong cả 02 bị hại đều xin cho các bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Thập xét xử bị cáo với mức hình phạt bằng thời hạn tạm giữ, tạm giam trả tự do cho bị cáo tại phiên tòa. Phần bồi thường dân sự cần ghi nhận sự thỏa thuận của các bên giữa bị cáo Thập và các bị hại.

Các bị cáo nhất trí với nội dung bào chữa của người bào chữa không có ý kiến bổ sung gì thêm.

Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp cho các bị hại: Nhất trí với nội dung bản cáo trạng đã truy tố; tội danh khung khoản đã rõ các bị cáo đã nhận tội đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo nghiêm minh đúng theo quy định của pháp luật; Phần bồi thường dân sự ghi nhận sự thỏa thuận của các bị hại với các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát sau khi đối đáp với ý kiến của người bào chữa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố; các bị hại đồng ý với quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho mình.

Lời nói sau cùng, các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Quá trình khởi tố vụ án, điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, Luật sư, bị hại và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện trong vụ án đảm bảo hợp pháp và đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị hại và người làm chứng, các kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 19 giờ ngày 28/01/2023 tại khu vực ngầm tràn Nà Ri gần nhà Bế Văn Cửu, Bế Văn Cửu cùng Bế Văn Thập có hành vi dùng chân tay không đánh Lầu Văn Quang và Hoàng Văn Chiến. Sau đó Cửu và Thập bắt Quang và Chiến lên nhà của Cửu. Tại đây, Cửu dùng 01 thanh gỗ một đầu bị gẫy vát dài 87cm, rộng 13cm ném trúng tay anh Quang gây thương tích 01%, rồi dùng 01 gậy gỗ dài 85cm, một đầu có kích thước (3x2,3)cm, một đầu có kích thước (5x3,1)cm vụt 02 nhát vào đầu và tay anh Chiến gây thương tích

01%. Sau khi bị Thập đánh thì anh Quang đã dùng đá đập vào đuôi mắt của Thập gây thương tích cho Thập 03%, Cửu đã dùng gậy đập 02 nhát vào vùng đỉnh đầu trái của anh Quang làm anh Quang bị chấn thương sọ não tổn đụng dập nhu mô não, máu tụ ngoài màng cứng gây thương tích 54%. Với những thương tích nếu Lầu Văn Quang không được cấp cứu, phẫu thuật kịp thời sẽ dẫn đến tử vong.

Với hành vi nêu trên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên truy tố đối với bị cáo Bế Văn Cửu về tội "Giết người" theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự và tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự; truy tố đối với bị cáo Bế Văn Thập về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng quy định của pháp luật.

Nội dung Điều 123 Bộ luật hình sự:

"1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

n). Có tính chất côn đồ;...

Nội dung Điều 134 Bộ luật hình sự:

"*1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

a) Dùng..., hung khí nguy hiểm...

...

[3]. Xét tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khoẻ của người khác, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, vì vậy cần phải được xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự. Về vai trò: Trong vụ án này bị cáo Cửu là người giữ vai trò chính, bị cáo Thập là đồng phạm với bị cáo Cửu về tội Cố ý gây thương tích.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy: Các bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Tại phiên tòa cả 02 bị cáo được các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên cả hai bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra bị cáo Cửu đã tự nguyện bồi thường cho bị hại Quang 3 (Ba) triệu đồng, bị hại Chiến 1 (Một) triệu đồng nên bị cáo Cửu được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều

51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Thập phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo Thập được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Cửu phạm tội chưa đạt nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 15 và Điều 57 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và Người bào chữa về tội danh Điều luật áp dụng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự các bị cáo được hưởng là có căn cứ.

[5]. Về bồi thường dân sự: Tại phiên tòa các bị cáo và các bị hại thống nhất thỏa thuận như sau:

- Toàn bộ số tiền mà các bị hại yêu cầu bồi thường bị cáo Cửu là người chịu trách nhiệm bồi thường thay cho bị cáo Thập; Bị cáo Thập và 02 bị hại đồng ý.

- Bị cáo Cửu phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Lầu Văn Quang với tổng số tiền là 70 triệu đồng anh Quang đã nhận trước 03 triệu đồng nên còn phải bồi thường tiếp số tiền là 67 triệu đồng.

- Bị cáo Cửu phải có trách nhiệm bồi thường cho anh Hoàng Văn Chiến 14 triệu đồng anh Chiến đã nhận trước 01 triệu đồng nên còn phải bồi thường tiếp số tiền là 13 triệu đồng.

[6]. Vật chứng vụ án: Đối với 01 (một) hòn đá KT (0,18x0,1)m bám dính vật chất nghi là máu đã khô; 01 (một) thanh gỗ dài 87cm x rộng 13cm, một đầu bị gẫy vát; 01 (một) gậy gỗ dài 85cm gồm một đầu to KT(5x3,1)cm và một đầu nhỏ KT(3x2,3)cm, trên gậy bám dính vật chất mầu nâu đỏ là công cụ các bị cáo dùng vào việc phạm tội, không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Các bị cáo Bế Văn Cửu, Bế Văn Thập là hộ nghèo nên miễn án phí quy định của pháp luật.

[8]. Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Trong vụ án này Lầu Văn Quang có hành vi dùng hòn đá đập 02 nhát trúng vào đầu, mặt của Bế Văn Thập gây ra thương tích cho Thập với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 3%, thuộc trường hợp cố ý gây thương tích do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng, Cơ quan điều tra không xử lý đối với Quang là đúng quy định; Bế Văn Cửu đã kết hôn với chị Mông Thị Ình nhưng vẫn chung sống như vợ chồng với Mã Thị Phính. Ngày 21/3/2024 Ủy ban nhân dân huyện Võ Nhai đã có Quyết định xử phạt hành chính đối với Cửu nên Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý đối với Cửu là đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều 326 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Bế Văn Cửu phạm tội "Giết người" và tội "Cố ý gây thương tích" bị cáo Bế Văn Thập phạm tội "Cố ý gây thương tích".

1. Về hình phạt:

1.1. Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Bế Văn Cửu 09 (chín) năm tù về tội Giết người; Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Bế Văn Cửu 12 (mười hai) tháng tù về tội Cố ý gây thương tích.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả 02 tội là: 10 (mười) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/8/2023.

1.2.Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Bế Văn Thập 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2023.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo Bế Văn Thập 45 ngày, kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584, 585, 590; Điều 357, 468 Bộ luật dân sự:

2.1. Ghi nhận anh Lầu Văn Quang đã nhận 03 triệu đồng của bị cáo Bế Văn Cửu; bị cáo Bế Văn Cửu còn phải tiếp tục bồi thường cho anh Lầu Văn Quang số tiền còn lại là 67 triệu đồng.

2.2. Ghi nhận anh Hoàng Văn Chiến đã nhận 01 triệu đồng của bị cáo Bế Văn Cửu; bị cáo Bế Văn Cửu còn phải tiếp tục bồi thường cho anh Hoàng Văn Chiến số tiền còn lại là 13 triệu đồng.

3.Vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 túi "A2" niêm phong theo quy định, mã số NS11904491, bên trong có 01 (một) hòn đá KT (0,18x0,1)m bám dính vật chất nghi là máu đã khô; 01 gói niêm phong theo quy định ký hiệu C1, bên trong có: 01 (một) thanh gỗ dài 87cm x rộng 13cm, một đầu bị gẫy vát; 01 gói "A1" niêm phong theo quy định, ký hiệu V356A1-23, bên trong có 01 (một) gậy gỗ dài 85cm gồm một đầu to KT(5x3,1)cm và một đầu nhỏ KT(3x2,3)cm, trên gậy bám dính vật chất mầu nâu đỏ.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 115 ngày 15 tháng 8 năm 2024 giữa Công an tỉnh Thái Nguyên với Cục THADS tỉnh Thái Nguyên).

4. Án phí: Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Toà án: Miễn án phí hình sự và dân sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Các bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TANDTC; TANDCC; Sở tư pháp;
- VKSNDCC; VKSND tỉnh TN;
- Công an tỉnh TN; Trại tạm giam;
- Cục THADS tỉnh;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Văn Bản