TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐR** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2024/HS-ST
Ngày: 04/06/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐR
TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Rung K'Nhơn**
Các Hội thẩm nhân dân:
+ Ông: **Trần Đức Thuận**
+ Bà: **K' Líp**
- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Hoàng Thị Thanh** –Thư ký Tòa án.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐR tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Dương – Kiểm sát viên.

Vào hồi 08 giờ 30 phút, ngày 04 tháng 06 năm 2024, Tại nhà văn hóa xã Đạ K, huyện ĐR. Tòa án nhân dân huyện ĐR mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai tại Hội trường xét xử Toà án nhân dân huyện ĐR, đối với vụ án hình sự thụ lý số: 21/2024/TLST-HS ngày 20 tháng 05 năm 2024; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2024/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 05 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Tá Th**; Giới tính: Nam. Tên gọi khác: (không). Sinh ngày: 24 tháng 4 năm 1996 tại HD. Nơi ĐKHKTT: Xã Đạ K, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng. Nơi ở: Thôn Trung T, xã Đạ K, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: (không). Học vấn: 6/12. Nghề nghiệp: Làm nông. Họ tên cha: Nguyễn Tá C, sinh năm 1967. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1973. Anh, em ruột: Có 03 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 2009. Hiện cha, mẹ, em sinh sống tại xã Đạ K, huyện Đ R, tỉnh Lâm Đồng. Vợ, con: (chưa có). Tiền sự: (không). Tiền án: Ngày 20/7/2021 bị Tòa án nhân dân huyện ĐR xử phạt 02 năm tù về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy; chấp hành xong ngày 23/12/2022. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/01/2024, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ- Công an huyện ĐR, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Đinh B Y**; Giới tính: Nam. Tên gọi khác: (không). Sinh ngày: 13 tháng 11 năm 1996 tại Lâm Đồng. Nơi ĐKHKTT: Xã Đạ K, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng. Nơi ở: Thôn Trung T, xã Đạ K, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: (không). Học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Làm nông. Họ tên cha: Đinh Bạt Đ, sinh năm (không rõ). Họ tên mẹ: Võ Thị N (đã chết). Anh, em ruột: Có 02 người, lớn nhất là bị cáo, nhỏ sinh năm 1998. Hiện cha, em đang sinh sống tại xã Đạ K, huyện ĐR, tỉnh Lâm Đồng. Vợ, con: (chưa có). Tiền án, tiền sự: (không). Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày

03/01/2024, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ-Công an huyện ĐR, bị cáo mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: ông Đào Văn Ph. Sinh năm: 1991. HKTT: Thôn P- Đạ K, ĐR, Lâm Đồng. Vắng mặt tại phiên tòa.

*** Người có nghĩa vụ liên quan:**

- ông Nguyễn vĩnh A; sinh năm: 1998.Địa chỉ: Thôn Đồng T – Phi L – ĐR – Lâm Đồng. Có mặt tại phiên tòa.

- ông Nguyễn Đại Thành T. Sinh năm: 1999. HKTT: Tổ 1B, Phường Lộc T, TP B L, tỉnh lâm đồng. Có mặt tại phiên tòa.

- ông Mã Văn V. Sinh năm: 1994. HKTT: Khu vực Tây s – Đăk Gl – Đắk Nông. Vắng mặt tại phiên tòa.

-ông Lại Văn H. Sinh năm: 1990. HKTT: Thôn Bob l – Phi L – ĐR – Lâm Đồng. Vắng mặt tại phiên tòa.

- bà Nguyễn Thị Th.Sinh năm: 1975; HKTT: Thôn Đồng T – Phi L – ĐR – lâm đồng. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tá Th là đối tượng nghiện ma túy, có mối quan hệ bạn bè với Đinh B Y; Nguyễn Vĩnh A, sinh năm 1998, trú tại xã Phi L, huyện ĐR và Nguyễn Đại Thành T, sinh năm 1999, trú tại phường 10, thành phố ĐL, tỉnh Lâm Đồng.

Vào ngày 01/01/2024, Th đi ra thị trấn Liên Ng, huyện Đức T, tỉnh Lâm Đồng, gặp một người đàn ông tên Dũng (không rõ nhân thân, lai lịch) mua 2.000.000 đồng ma túy đá, để về sử dụng. Vào sáng ngày 03/01/2024, Th điện thoại rủ T đi ăn sáng. Sau đó, T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49C1-078.37 chở Th. Qúa trình ngồi ăn, Th rủ T đến nhà Y để sử dụng ma túy, Tôn đồng Y. Th tiếp tục điện thoại rủ Y và Vĩnh A đến nhà Y để sử dụng ma túy, thì cả hai đồng ý.

Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Th và Tôn đến nhà Y tại thôn Trung T, xã Đạ K, thì được Y dẫn vào phòng ngủ của Y rồi chốt cửa lại. Lúc này Vĩnh A đang nằm trên giường. Tại đây, cả 04 đối tượng ngồi quây vòng trên giường, thì Th lấy 04 bịch nylon chứa ma túy đá, 01 nỏ thủy tinh, 02 quẹt gas và 01 chiếc kéo, đã chuẩn bị sẵn, bỏ ra giường. Th mở bịch nylon chứa ma túy bỏ vào nỏ rồi dùng quẹt gas châm lửa đốt nỏ hút trước, rồi tiếp tục châm lửa lần lượt cho Vĩnh A, Y và T mỗi người hút 01 lần. Cứ như vậy, cả 04 đối tượng thay nhau hút được khoảng 05 lượt. Trong quá trình này, ngoài Th, thì Y cũng châm lửa cho T và Vĩnh A hút. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang sử dụng ma túy thì bị Công an huyện ĐR bắt quả tang.

Tại hiện trường, Cơ quan điều tra thu giữ: 04 bịch nylon màu trắng, kích thước khoảng 4x5cm, một đầu có dây kéo, trong đó 01 bịch có chứa các hạt tinh thể màu trắng thủy tinh, 03 bịch còn lại có dính các hạt nhỏ li ti màu trắng thủy tinh (được niêm phòng-ký hiệu M1); 01 bình thủy tinh màu trắng, đường kính khoảng 5cm, cao khoảng 10cm, trên miệng có gắn

01 chiếc nỏ bằng thủy tinh, đầu có hình bầu tròn, trong bình thủy tinh còn bám dính các hạt nhỏ li ti (được niêm phong-ký hiệu M2); 02 quẹt gas màu xanh; 01 kéo bằng kim loại dài khoảng 15cm; 01 bình ga mini có gắn đầu khò; thu trên người Nguyễn Tá Th 1.100.000 đồng, 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Samsung, màu đen; trên người Đinh Bạt Y 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Vsmart, màu trắng hồng; thu tại nhà Đinh Bạt Y 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển kiểm soát 49C1-07837; 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki Viva, biển kiểm soát 49C1-032.63. Xác định không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng, trả xe mô tô cho ông Nguyễn Văn Ng (bố của Nguyễn Đại Thành T) và bà Nguyễn Thị T (mẹ của Nguyễn Vĩnh A).

Theo Kết luận giám định số 42 ngày 09/01/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự-Công an tỉnh Lâm Đồng:

Mẫu tinh thể (M1) được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,1020g, loại Methamphetamine.

Mẫu tinh thể (M2) bám trong bầu tròn của ống thủy tinh được niêm phong gửi giám định là ma túy, khối lượng 0,0525g, loại Methamphetamine.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục IIC, STT: 247, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ.

Trong vụ án này, ngoài số ma túy là Methamphetamine mà các bị can và đối tượng liên quan đã tổ chức sử dụng, thì còn 0,1545g ma túy là Methamphetamine chưa sử dụng. Tuy nhiên, khi bị bắt, thì các bị can, người liên quan vẫn đang sử dụng ma túy. Vì vậy, áp dụng nguyên tắc có lợi, chỉ xử lý các bị can về Tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đối với Nguyễn Vĩnh A và Nguyễn Đại Thành T không tham gia bàn bạc, chuẩn bị công cụ, địa điểm mà chỉ được Nguyễn Tá Th rủ cùng tham gia sử dụng, nên hành vi của A và T không cấu thành tội phạm với vai trò đồng phạm. Công an huyện ĐR đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, là đúng quy định của pháp luật. Đối với người đàn ông tên Dũng bán ma túy cho Nguyễn Tá Th, Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân, lai lịch nên không xem xét. Đối với ông Đinh Bạt Đ, là chủ nhà nơi các bị cáo tổ chức sử dụng ma túy. Tuy nhiên, ông Đ không biết, không cho phép các bị can sử dụng ma túy tại nhà mình nên không xem xét, xử lý.

Qúa trình điều tra còn xác định, trước đó vào sáng ngày 27/8/2019, Nguyễn Tá Th đi bộ đến cửa hàng sắt thuộc thôn Đạ S, xã Đạ K của anh Đào Văn Ph, sinh năm 1991, trú tại thôn P, xã Đạ K thì thấy mở cửa nhưng không có người trông coi. Nhìn thấy có 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 37-831F5, dựng bên hông cửa hàng, trên xe cắm sẵn chìa khóa nên Th nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe, đem bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Sau đó, Th nổ máy điều khiển xe đến cầm cho anh Lại Văn H, sinh năm 1990, trú tại thôn Bob L, xã Phi L được 500.000 đồng, toàn bộ số tiền này Th mua ma túy sử dụng hết. Khoảng 01 tuần sau, anh Ph biết việc Th lấy trộm xe mô tô của mình nên đã liên hệ, yêu cầu Th trả xe. Sau đó, Th nhờ Mã Văn V, sinh năm 1994, trú xã Phi L chuộc xe rồi để sử dụng, thì bị Công an xã Phi L thu giữ.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 10 ngày 04/12/20219 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đam Rông, xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu nâu, biển kiểm soát 37-831F5 có giá

trị còn lại 3.000.000 đồng. Hiện Cơ quan điều tra đã trả xe cho anh Đào Văn Ph, anh Ph không yêu cầu gì.

Qúa trình điều tra xác định, Lại Văn H và Mã Văn V không biết, không liên quan đến việc Nguyễn Tá Th trộm cắp xe mô tô của anh Đào Văn Ph nên không xem xét, xử lý.

Theo bản cáo trạng số 20/CT-VKS ngày 15/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐR, tỉnh Lâm đồng thì bị cáo Nguyễn Tá Th bị truy tố về tội " **Tổ chức sử dụng tráp phép chất ma túy"** theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bô luật hình sự năm 2015 và tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo đinh B Y bị truy tố về tội **"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"** theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bô luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tá Th và bị cáo Đinh B Y đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐR đã truy tố. Các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐR tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Tá Th về tội "tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy " và "Tội trộm cắp tài sản" truy tố bị cáo Đinh B Y về tội "tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy " và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định:

Về tội danh: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Tá Th phạm tội Tổ chức sử dụng tráp phép chất ma túy và tội trộm cắp tài sản. Bị cáo Đinh B Y phạm tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, Khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, 55,58 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tá Th từ 08 đến 09 năm tù về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và xử phạt từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, Tổng hợp hình phạt chung cho 02 tội từ 09 năm đến 10 năm 03 tháng tù giam.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, 55,58 Bộ luật hình năm 2015 xử phạt bị cáo Đinh B Y từ 07 năm đến 08 năm tù giam.

Về vật chứng của vụ án: Xử lý theo quy định của pháp luật.

Về án phí buộc các cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo Nguyễn Tá Th, Đinh B Y không có ý kiến tranh luận gì đối với luận tội của Viện kiểm sát và mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý đối với bị cáo.

Trong phần nói sau cùng các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị các cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, khởi tố. Truy tố bị cáo, cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện ĐR, Điều tra viên, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐR cơ bản đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử nhận định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về yếu tố cấu thành tội phạm của các bị cáo: Hội đồng xét xử thấy lời khai của bị cáo Nguyễn Tá Th và bị cáo Đinh B Y tại phiên toà hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, do đó có căn cứ để khẳng định rằng: Nguyễn Tá Th đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; cụ thể: Vào ngày 01/01/2024, Th đi ra thị trấn Liên Nghĩa, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng, gặp một người đàn ông tên Dũng (không rõ nhân thân, lai lịch) mua 2.000.000 đồng ma túy đá, để về sử dụng. Sáng ngày 03/01/2024, Th điện thoại rủ Tôn đi ăn sáng. Sau đó, T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 49C1-078.37 chở Th đi ăn sáng. Trong lúc ngồi ăn sáng, Th rủ Tôn đến nhà Y để sử dụng ma túy, Tôn đồng Y. Th tiếp tục điện thoại rủ Y nói sẽ về nhà Y tổ chức sử dụng ma túy thì Y đồng ý. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, Th và Tôn đến nhà B Y tại thôn Trung T, xã Đạ K, và được B Y dẫn vào phòng ngủ của B Y rồi chốt cửa lại. Lúc này Vĩnh A đang nằm trên giường. Tại đây, cả 04 đối tượng ngồi quây vòng trên giường, thì Thuấn lấy 04 bịch nylon chứa ma túy đá, 01 nỏ thủy tinh, 02 quẹt gas và 01 chiếc kéo, đã chuẩn bị sẵn, bỏ ra giường. Th mở bịch nylon chứa ma túy bỏ vào nỏ rồi dùng quẹt gas châm lửa đốt nỏ hút trước, rồi tiếp tục châm lửa lần lượt cho Vĩnh A, B Y và T mỗi người hút 01 lần. Cứ như vậy, cả 04 đối tượng thay nhau hút được khoảng 05 lượt. Trong quá trình này, thì B Y cũng châm lửa cho T và Vĩnh A hút. Như vậy hành vi của bị cáo Th và B Y có đủ cơ sở kết luận các bị cáo tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện Kiểm sát nhân dân huyện ĐR truy tố bị cáo Th và B Y về tội danh và điều luật áp dụng nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Ngoài ra**,** khi mở rộng điều tra, Cơ quan điều tra còn xác định trước đó vào sáng ngày 27/8/2019, Nguyễn Tá Th còn có hành vi lén lút lấy 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream, biển kiểm soát 37-831F5, dựng bên hông cửa hàng, của ông Đào văn Ph, đem bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Sau khi lấy được xe mô tô, Th nổ máy điều khiển xe đến cầm cho anh Lại Văn H, trú tại thôn Bob L, xã Phi L được 500.000 đồng, toàn bộ số tiền này Th mua ma túy sử dụng hết. Theo Bản kết luận định giá tài sản số 10 ngày 04/12/20219 của Hội đồng định giá tài sản huyện ĐR, xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu nâu, biển kiểm soát 37-831F5 có giá trị còn lại 3.000.000 đồng. Hiện Cơ quan điều tra đã trả xe cho anh Đào Văn Ph, anh Ph không yêu cầu gì. Viện kiểm sát truy tố thêm đối với Nguyễn Tá Th

về tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Tá Th, Đinh B Y là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý của Nhà nước về sử dụng các chất ma túy, làm suy giảm sức khỏe con người và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội. Bên cạnh đó hành vi phạm tội của bị cáo Th còn xâm phạm đến quyền sử hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Nên cần phải xử lý các bị cáo với mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo.

Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Tá Th là người đi mua Ma túy về sử dụng, chuẩn bị các công cụ để tổ chức sử dụng ma túy, rủ rê bị cáo Đinh B Y, Nguyễn Đại Thành T và Nguyễn Vĩnh A sử dụng ma túy, nên bị cáo Nguyễn Tá Th là người giữ vai trò chủ mưu trong vụ án tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo đinh B Y, sau khi được Th điện thoại rủ sử dụng ma túy đã đồng ý và giúp Th bằng cách cho Th mượn căn phòng ngũ của mình làm nơi tổ chức sử dụng ma túy và trực tiếp châm lửa cho tôn và Vĩnh A hút ma túy, do đó xác định bị cáo Đinh B Y là đồng phạm với vai trò giúp sức cho bị cáo Th.

[3] Về nhân thân bị cáo các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân của các bị cáo: Đối với Bị cáo Nguyễn Tá Th đã có 01 tiền án, Ngày 20/7/2021 bị Tòa án nhân dân huyện ĐR xử phạt 02 năm tù về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy; chấp hành xong ngày 23/12/2022, nên xác định bị cáo Th có nhân thân xấu. Đối với Bị cáo Đinh B Y phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, nên xác định bị cáo có nhân thân tốt.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình Điều tra và tại phiên toà các bị cáo Th và B Y đều có thái độ khai báo thành khẩn. Nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Đối với bị cáo Nguyễn Tá Th, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm, nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cho bị cáo Th đó là tại phạm được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt: Đối với bị cáo Nguyễn Tá Th. Xét thấy bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Đại diện Viện kiểm sát cũng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Th với mức từ 08 đến 09 năm tù về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, từ 12 đến 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, xét thấy mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị xử lý đối với bị cáo Th là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo Th. Đối với bị cáo Đinh B Y, bị cáo phạm tội lần đầu, có nhân nhân tốt, thành khẩn khai báo, Đại diện Viện kiểm sát cũng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo B Y với mức từ 07 đến 08 năm tù về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều còn trẻ, không có nghề nghiệp ổn định, là con nghiện ma túy, không có tài sản riêng, nên việc tuyên phạt bổ sung bằng hình

phạt tiền là không đảm bảo công tác thi hành án, nên miễn phần hình phạt bổ sung cho 02 bị cáo.

Trong vụ án này còn có người liên quan trong vụ án Nguyễn Đại Thành T, Nguyễn Vĩnh A là người sử dụng ma túy, nhưng không tham gia chuẩn bị công cụ sử dụng ma túy, chỉ sử dụng theo sự rủ rê của bị cáo Th, nên không cấu thành tội tổ chức sử trái phép chất ma túy. Cơ quan Điều tra ra quyết định xử lý hành chính bằng hình thức phạt tiền là đúng quy định của pháp luật. Đối với ông Lại Văn H là người cầm xe Mô tô do Th trộm cắp của ông Ph, nhưng ông H không biết chiếc xe trên là do Th trộm cắp mà có, nên không xem xét xử lý hình sự đối với ông H.

[5] Xử lý vật chứng: Tang vật vụ án gồm 01 hộp giấy được niêm phong có chữ ký ghi họ tên của " Võ Như Th" " Nguyễn Tùng L" " Nguyễn Văn T" và hình dấu tròn màu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng. 02 quẹt gas màu xanh 01 bình ga Min i màu đỏ, có gắn 01 đầu khò, 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng là tang vật các bị cáo sử dụng để phạm tội, xét thấy không có giá trị sử dụng, nên tuyên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Vsmart màu trắng hồng; 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu sam sung màu đen là chiếc điện thoại các bị cáo sử dụng để liên hệ tổ chức sử dụng ma túy, nên cần tuyên tịch thu bán sung công nhà nước.

[6] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tá Th phạm tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và phạm tội trộm cắp tài sản. Bị cáo Đinh B Y phạm tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tá Th 09 (Chín) năm tù, về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; 01 (Một) năm tù về tội trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội là 10 (Mười) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày (03/01/2024).

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Đinh B Y 07 (bảy) năm tù, về tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày (03/01/2024).

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 hộp giấy được niêm phong có chữ ký ghi họ tên của " Võ Như Thuận" " Nguyễn Tùng Lộc" " Nguyễn Văn Tuấn" và hình dấu tròn

màu đỏ của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng. 02 quẹt gas màu xanh 01 bình ga Min i màu đỏ, có gắn 01 đầu khò, 01 cây kéo bằng kim loại màu trắng. Tuyên tịch thu bán đấu giá sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Vsmart màu trắng hồng; 01 chiếc điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu sam sung màu đen. (Vật chứng này hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐR quản lý lập ngày 10/05/2024).

3. Về án phí: Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo NGuyễn Tá Th, Đinh B Y mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (04/6/2024), riêng những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm đồng xét xử phúc thẩm ./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (02 bản);
- VKSND huyện Đam Rông (01 bản);
- Chi cục THADS H. Đam Rông (01bản).
- Bộ phận Thi hành án HS. (05 bản).
- Cơ quan CSĐT Công an huyện ĐR (01 bản).
- Sở tư pháp tỉnh LĐ (01 bản).
- Bị cáo (01 bản). Để thi hành
- Các đương sự. Để thi hành
- Lưu HSVA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

đã ký

HOÀNG RUNG K' NHƠN