

Bản án số: 76/2023/HS-ST
Ngày: 22/9/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NGÃI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Ngọc Minh.

Thẩm phán: Bà Lê Thị Mỹ Giang.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Hồ Bân.

- Ông Phạm Ngọc Huy.

- Ông Nguyễn Thành Nam.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Trần Đại Nghĩa – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa:* Ông Phùng Thanh Liễu – Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi. Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 86/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 82/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Đinh Văn Tr, sinh ngày 13/3/1984 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn X, xã S, huyện Sơn Tây, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: CaDong; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Hà R (Chết) và bà Đinh Thị L; vợ: Đinh Thị M, có 03 con: Lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 05/8/2022, bị Công an huyện Sơn Tây xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số: 45a/QĐ-XPHC về hành vi “Gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự” bằng hình thức phạt tiền 5.000.000đồng, bị cáo đã chấp hành xong ngày 14/10/2022;

Nhân thân:

- Ngày 02/10/2000, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 08 năm tù về tội “Hiếp dâm trẻ em” theo Bản án số 56/HSST; ngày 01/9/2004, bị cáo đã chấp hành xong.

- Ngày 19/11/2015, bị Tòa án nhân dân huyện Sơn Tây, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 09/2015/HSST; ngày 12/3/2016, bị cáo đã chấp hành xong.

- Ngày 12/9/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Sơn Tây, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 09 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo Bản án số: 06/2023/HSST ngày 12/9/2023.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/3/2023; bị cáo có mặt tại phiên tòa

- **Người bào chữa theo luật định cho bị cáo Đinh Văn Tr:** Ông Trịnh Văn H - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Ngãi.

Địa chỉ: Số 135, đường N, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt.

- Bị hại:

1. Chị Đinh Thị M, sinh năm 1982;

Địa chỉ: KDC N, thôn X, xã S, huyện Sơn Tây, tỉnh Quảng Ngãi.

2. Anh Đinh Văn H, sinh năm 1984;

Địa chỉ: Thôn X, xã S, huyện Sơn Tây, tỉnh Quảng Ngãi.

3. Anh Đinh Văn T, sinh năm 1992;

Địa chỉ: Thôn B, xã S, huyện Sơn Tây, tỉnh Quảng Ngãi.

Đều vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Đinh Thị M, Đinh Văn H: Bà Phạm Thị Hà Ch – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Ngãi.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Đinh Văn T: Bà Bùi Thị Thuyết A – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Quảng Ngãi.

Cùng địa chỉ: Số 63, đường P, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi;

Đều có đơn xin xét xử vắng mặt, gửi luận cứ.

- Người làm chứng:

1. Anh Đinh Văn Đ, sinh năm 1984;

2. Chị Đinh Thị M2, sinh năm 1985;

Cùng địa chỉ: Thôn X, xã S, huyện Sơn Tây, tỉnh Quảng Ngãi.

Đều vắng mặt.

- **Người phiên dịch:** Ông Đinh Văn N – Phiên dịch viên tiếng CaDong.

Địa chỉ: Thôn L, thị trấn D, huyện Sơn Hà, tỉnh Quảng Ngãi.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào cuối tháng 02/2023, Đinh Văn Tr đi làm ăn tại tỉnh Đắk Lắk, trong thời gian đi làm, Tr nghe vợ là Đinh Thị M ở nhà thường xuyên bỏ nhà đi, không lo cho gia đình nên vào ngày 25/3/2023, Tr về lại nhà để gặp vợ nói chuyện. Khoảng 16 giờ, ngày 25/3/2023, Tr về đến nhà nhưng không thấy bà M nên đi tìm, khi đi ngang qua nhà của ông Đinh Văn Đ nghe có tiếng nói chuyện lớn nên Tr đi lên cầu thang và đến cửa ra vào thì nhìn thấy bà M đang ngồi uống rượu cùng với ông Đ, vợ của ông Đ là bà Đinh Thị M2, Đinh Văn H và Đinh Văn T. Lúc này, T ngồi gần và xoay lưng về cửa chính, bên tay phải T là vị trí ngồi của ông Đ, bên tay phải ông Đ là vị trí ngồi của bà M2, bên tay phải bà M2 là vị trí ngồi của bà M, bên tay phải của bà M là vị trí ngồi của T còn ông H thì nằm ngủ sau lưng ông Đ. Thấy vậy, Tr bức tức, Tr thấy cửa chính của nhà ông Đ có dựng một cái rựa nên dùng tay phải cầm cái rựa và xông vào nhà của ông Đ. Khi vào nhà, Tr đổi sang cầm rựa ở tay trái, dùng tay phải tát 02 cái vào mặt của bà M rồi dùng tay trái cầm chuôi rựa đánh phần cán rựa bằng gỗ nhiều cái vào đầu, vai và hai tay của bà M và dùng chân đá một cái vào mông của bà M, làm bà M ngã nằm xuống sàn nhà. Sau đó, Tr đổi rựa sang cầm ở tay phải rồi chém phần lưỡi rựa một cái theo phương ngang hướng từ trái sang phải trúng vào vùng đầu của T. Lúc này ông H nghe ồn ào nên đứng dậy định bỏ chạy thì Tr xông đến dùng rựa chém phần lưỡi rựa một cái theo phương ngang hướng từ phải sang trái trúng vào đầu của ông H gây thương tích. Tr nói lớn: “Ngồi im hết một chỗ” rồi Tr dùng chân đá một cái vào hông bên trái của T và đá một cái vào mông bên phải của ông H, xong Tr cầm rựa và nắm tóc kéo bà M về nhà. Về đến nhà, Tr tiếp tục dùng tay tát 02 cái vào mặt của bà M; bị đánh nên bà M đã bỏ nhà đi.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 213/KLTTCT-TTPY, ngày 28/3/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam đối với Đinh Thị M, kết luận:

- 01 sẹo kích thước nhỏ vùng cằm, xếp 01%. Chấn động não nhẹ đã được điều trị nội khoa ổn định, xếp 01%.
- Dập niêm mạc môi trên bên trái kích thước nhỏ, xếp 01%.
- 01 sẹo kích thước nhỏ trên sau vai phải, xếp 01%.
- 02 sẹo kích thước nhỏ sau vai trái, xếp 02%.

- 01 sẹo kích thước nhỏ mặt sau trong khuỷu tay phải, xếp 01%.
- 01 sẹo kích thước nhỏ mặt sau trong cẳng tay phải, xếp 01%.
- 01 sẹo kích thước nhỏ vùng hông - chậu trái, xếp 01%.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đinh Thị M tại thời điểm giám định là: 8,64% làm tròn: 09% (Chín phần trăm).

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 212/KLTTCT-TTPY, ngày 28/3/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam đối với Đinh Văn H, kết luận:

- 01 sẹo kích thước nhỏ vùng thái dương - chẩm phải, xếp 01% (Vết thương do vật sắc cạnh gây nên).
- Chấn động não nhẹ đã được điều trị nội khoa ổn định, xếp 01%.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đinh Văn H tại thời điểm giám định là: 02% (Hai phần trăm).

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 211/KLTTCT-TTPY ngày 28/3/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Quảng Nam đối với Đinh Văn T kết luận:

- 01 sẹo kích thước nhỏ vùng trán thái dương bên trái, xếp 01%.
- Gãy cung bên xương sườn VII bên trái, xếp 02%.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đinh Văn T tại thời điểm giám định là: 03% (Ba phần trăm)

Cáo trạng số: 62/CT-VKS ngày 25/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi truy tố Đinh Văn Tr về tội “*Giết người*” theo điểm a, n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Tr phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng: điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Tr từ 07 đến 08 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tuyên tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) cái rựa có tổng chiều dài 60cm, gồm 02 phần: phần cán làm bằng gỗ, hình trụ, dài 34cm,

đường kính đoạn giữa cán là 03cm; phần lưỡi làm bằng kim loại, dài 26cm, máu dài 02cm, nơi rộng nhất của bản rựa là 04cm.

Luận cứ của Luật sư Trịnh Văn H bào chữa cho bị cáo Đinh Văn Tr:

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo Đinh Văn Tr về tội “Giết người” theo điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; gia đình bị cáo có công với cách mạng; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo còn yêu thương vợ con, sự việc xảy ra có một phần lỗi của vợ bị cáo là không lo chăm sóc gia đình, con cái mà bỏ đi uống rượu; bị cáo còn mẹ già. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án thấp nhất mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Luận cứ của Trợ giúp viên pháp lý Phạm Thị Hà Ch bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Đinh Thị M, Đinh Văn H:

Thông nhất về tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố. Bị cáo và bị hại là người cùng xã, bản thân bị hại bà M, ông H bị thương tật nhẹ nên bị hại xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo một mức án phù hợp để thể hiện tính nhân văn của pháp luật.

Luận cứ của Trợ giúp viên pháp lý Bùi Thị Thuyết A bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Đinh Văn T:

Bị hại ông T bị thương tật nhẹ nên xin giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo một mức án phù hợp để thể hiện tính nhân văn của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Tại phiên tòa, những người được Tòa án triệu tập hợp lệ vắng mặt gồm: Bị hại Đinh Thị M, Đinh Văn H, Đinh Văn T; người làm chứng: Đinh Văn Đ, Đinh Thị M2. Tuy nhiên, họ đã có lời khai tại Cơ quan điều tra và việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người này.

[1.2] Những tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập là phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[1.3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đúng quy định.

[2] Hành vi của bị cáo:

Chiều ngày 25/3/2023, tại nhà ông Đinh Văn Đ thuộc thôn X, xã S, huyện Sơn Tây, tỉnh Quảng Ngãi, Đinh Văn Tr vô cớ sử dụng cán rựa bằng gỗ đánh nhiều cái vào đầu, vai và hai tay của bà M và dùng chân đá một cái vào mông của bà M, làm bà M ngã nằm xuống sàn nhà. Sau đó, Tr dùng rựa chém một cái theo phương ngang hướng từ trái sang phải trúng vào vùng đầu của T và chém một cái theo phương ngang hướng từ phải sang trái trúng vào đầu của ông H.

Hành vi của bị cáo đã gây thương tích cho các bị hại, cụ thể: Bà Đinh Thị M 09%, ông Đinh Văn T 03%, ông Đinh Văn H 02%.

[3] Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, chỉ vì vô cớ cho rằng vợ bị cáo có quan hệ với người khác mà bị cáo đã trực tiếp dùng rựa đánh, chém vào vùng đầu của bà Đinh Thị M, ông Đinh Văn T, ông Đinh Văn H. Bị cáo nhận thức được hành vi dùng rựa là hung khí nguy hiểm đánh, chém vào vùng đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể của con người thì có thể dẫn đến chết người nhưng bị cáo vẫn thực hiện, hậu quả chết người chưa xảy ra là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ.

Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” thuộc trường hợp “Có tính chất côn đồ” và “Giết 02 người trở lên”. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo Đinh Văn Tr về tội “*Giết người*” quy định tại điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có mẹ là người có công với cách mạng; bị hại xin

giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 được áp dụng cho bị cáo.

[6] Hành vi của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của nhiều người, ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo từng bị xử phạt về nhiều hành vi vi phạm pháp luật nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục vi phạm pháp luật nên cần áp dụng hình phạt thật nghiêm khắc đối với bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, hành vi bị cáo thực hiện chưa xảy ra hậu quả chết người là thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt đối với trường hợp phạm tội chưa đạt cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu gì về mặt dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) cái rựa có tổng chiều dài 60cm, gồm 02 phần: phần cán làm bằng gỗ, hình trụ, dài 34cm, đường kính đoạn giữa cán là 03cm; phần lưỡi làm bằng kim loại, dài 26cm, mấu dài 02cm, nơi rộng nhất của bản rựa là 04cm. Đây là phương tiện, công cụ dùng vào việc phạm tội nên tuyên tịch thu, tiêu hủy.

[9] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Đề nghị của người bào chữa được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo Đinh Văn Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Tr phạm tội “*Giết người*”.

Áp dụng: điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn Tr 08 (Tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (Ngày 26/3/2023).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy:

- 01 (một) cái rựa có tổng chiều dài 60cm, gồm 02 phần: Phần cán làm bằng gỗ, hình trụ, dài 34cm, đường kính đoạn giữa cán là 03cm; phần lưỡi làm bằng kim loại, dài 26cm, mấu dài 02cm, nơi rộng nhất của bản rựa là 04cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 05/9/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ngãi và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Quảng Ngãi)

3. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Văn Tr phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm..

4. Kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- PC01 - Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Cục THADS tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Ngọc Minh

