

Bản án số: 143/2019/HSPT

Ngày: 25-02-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Tâm

Các Thẩm phán: 1. Bà Ngô Thị Ánh

2. Bà Nguyễn Bích Ngân

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Thanh Bình, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Hương, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 136/2019/TLPT-HS ngày 29/01/2019 đối với bị cáo Nghiêm Xuân T do có kháng cáo của bị cáo Nghiêm Xuân T đối với bản án hình sự sơ thẩm số 329/2018/HS-ST ngày 24/12/2018 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo:

Nghiêm Xuân T, sinh năm 1983;

ĐKKHKT: số 6 H3 tập thể N, phường P, quận H, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Tổ 19 phường V, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 8/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nghiêm Xuân T1 (đã chết) và bà Đặng Thị N; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 23/11/2017, Công an phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của người khác.

Nhân thân: Bản án số 524/HSPT ngày 18,19 tháng 5 năm 2005 của Tòa Phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 07 năm tù về tội “Cướp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày 06/7/2004 (đã xóa án tích).

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/4/2018; *có mặt tại phiên toà.*

Danh chỉ bản số 000000370 lập ngày 08/4/2018 tại Công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

Bị hại:

- Anh Phạm Tuấn A, sinh năm 1987; nơi cư trú: xã Thái Ninh, huyện Thanh Ba, tỉnh Phú Thọ; *vắng mặt tại phiên toà.*

- Anh Phạm Văn Đ, sinh năm 1966; nơi cư trú: Tổ 20, phường Thanh Trì, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; *vắng mặt tại phiên toà.*

- Anh Phạm Văn C, sinh năm 1984; nơi cư trú: Khu tập thể Phấn Lân, thị trấn Văn Điển, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội; *vắng mặt tại phiên toà.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 23 giờ 05 phút ngày 05/4/2018 tại trước cửa số nhà 9 phố Đông Thiên, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Nghiêm Xuân T chặn đầu xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn xanh, BKS 19K1-268.73 do anh Phạm Tuấn A (sinh năm 1987, HKTT: xã T, huyện T, tỉnh Phú Thọ) điều khiển. Sau đó T quát tháo, tay phải cầm dao dài khoảng 30cm có đầu nhọn, chuôi gỗ dài 14cm, lưỡi dao bằng inox dài 16cm có bản rộng nhất 4,5cm, khua khoắng trước mặt anh Phạm Tuấn A. Anh Phạm Tuấn A chạy, bỏ lại xe trước nhà số 12 phố Đông Thiên. T đã cất dao vào túi quần bên trái đang mặc, rồi dựng xe máy của anh Tuấn A phóng đi đến đoạn đường trước cửa nhà số 18 phố Đông Thiên thì bị anh Tuấn A đuổi theo cầm gậy inox vụt vào vùng eo bên phải của T làm đổ xe về bên phải ngã ra đường. Sau đó, T tiếp tục đứng dậy cầm dao truy đuổi làm anh Tuấn A phải bỏ chạy và hô hào. Nhiều người bên đường thấy thế nên tham gia đuổi bắt T. T chạy đến trước cửa nhà số 4 ngách 36/1 phố Đông Thiên thì quay lại, dùng dao đe dọa đâm những người đuổi bắt. Khoảng 23 giờ 20 phút cùng ngày 05/4/2018, Công an phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội nhận được tin báo của quần chúng nhân dân đã xuống hiện trường. Tại đây, đồng chí Phạm Văn Đ là Cảnh sát hình sự Công an phường Vĩnh Hưng (mặc thường phục) tiếp cận, động viên yêu cầu Nghiêm Xuân T bỏ dao thì T đã dùng tay trái túm cổ áo của đồng chí Đ, tay phải T cầm con dao đầu nhọn dí vào cổ đồng chí Đ dọa nếu ai vào sẽ đâm chết. Khoảng 10 phút sau, đồng chí Phạm

Văn C là Cảnh sát khu vực Công an phường Vĩnh Hưng (mặc quân phục) đến yêu cầu Nghiêm Xuân T bỏ dao. T bỏ đồng chí Đ ra và chuyển tay trái sang túm cổ áo đồng chí C, tay phải T cầm con dao đầu nhọn gi vào cổ đồng chí C nói “Chúng mày coi tao là gì”; đồng chí C trả lời “Coi mày là Chủ tịch nước” thì T yêu cầu đồng chí C chở T về Công an phường để lấy văn bản phong T là Chủ tịch nước. Trong tình thế bị đe dọa nghiêm trọng đến tính mạng, đồng chí Phạm Văn C buộc phải điều khiển xe máy chở T cầm dao ngồi phía sau đi về Công an phường Vĩnh Hưng. Tại phòng tiếp dân Công an phường Vĩnh Hưng, T vẫn dùng tay trái túm cổ áo đồng chí C, tay phải cầm con dao đầu nhọn gi vào cổ đồng chí C yêu cầu mở tủ lấy văn bản phong T làm Chủ tịch nước. Đồng chí Lê Thủy Tr, Phó Trưởng Công an phường Vĩnh Hưng đã vận động, giải thích nhưng T không nghe và yêu cầu tất cả tránh ra nếu không sẽ đâm chết đồng chí C. Lúc này đồng chí Nguyễn Hữu H đã đánh lạc hướng đưa điều thuốc lá cho T hút, T giơ tay phải cầm điều thuốc thì bị đồng chí Vũ Xuân T là Cảnh sát trực ban Công an phường Vĩnh Hưng cùng tổ công tác Cảnh sát 113 Công an thành phố Hà Nội lao vào khống chế tước dao, bắt giữ Nghiêm Xuân T.

Ngày 06/4/2018, Công an phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, Hà Nội tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu của Nghiêm Xuân T có kết quả: dương tính với ma túy tổng hợp và ma túy đá; âm tính với Morphine, Heroin, ma túy cỏ, cần sa.

Tại Cơ quan điều tra, Nghiêm Xuân T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai ghi lời khai người làm chứng gồm: anh Dương Thanh H, anh Nguyễn Duy D, anh Nguyễn Đức H, anh Phạm Văn H, anh Nguyễn Tiến N và chị Vũ Thị Hồng H có đủ cơ sở kết luận, Nghiêm Xuân T dùng dao cướp tài sản 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn xanh, BKS 19K1-268.73 của anh Phạm Tuấn A trước cửa số nhà 9 phố Đông Thiên, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội và dùng dao đe dọa giết đồng chí Phạm Văn C và đồng chí Phạm Văn Đ là Công an phường Vĩnh Hưng đang làm nhiệm vụ ngày 05/4/2018.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 127/HĐĐG ngày 17/4/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Hoàng Mai kết luận: 01 xe máy Honda Vision màu xanh BKS 19K1-268.73 số máy: 0271748, số khung: 271707, có giá trị là: 18.750.000 đồng.

Ngày 17/4/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã trao trả chiếc xe máy nhãn hiệu Hoda Vision màu xanh, BKS 19K1-268.73, số máy: 0271748, số khung: 271707 cho anh Phạm Tuấn A, anh Phạm Tuấn A không có yêu cầu gì về vấn đề dân sự.

Ngày 17/5/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã ra quyết định trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương giám định tâm thần đối với Nghiêm Xuân T. Ngày 05/10/2018, Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: Trước khi phạm tội Nghiêm Xuân T có biểu hiện sử dụng gây hại (lạm dụng) các chất gây ảo giác. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F16.1. Trong khi phạm tội Nghiêm Xuân T có biểu hiện rối loạn loạn thần do trực tiếp sử dụng các chất gây ảo giác gây ra. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F16.5, bị can mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Tại thời điểm giám định bị can không có bệnh tâm thần. Bị can đủ nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại bản Cáo trạng số 358/CT-VKS-HM ngày 03/12/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, truy tố bị cáo Nghiêm Xuân T về tội “Đe dọa giết người” theo quy định tại các điểm a, c khoản 2 Điều 133 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Bản án hình sự sơ thẩm số 329/2018/HS-ST ngày 24/12/2018 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nghiêm Xuân T phạm tội “Cướp tài sản” và “Đe dọa giết người”.

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 168; các điểm a, c khoản 2 Điều 133, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 55; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nghiêm Xuân T 07 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản”, 03 năm tù về tội “Đe dọa giết người”, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành là 10 năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/4/2018.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/12/2018, bị cáo Nghiêm Xuân T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Nghiêm Xuân T thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội nhận định:

Về hình thức kháng cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo Nghiêm Xuân T trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về nội dung kháng cáo: Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo Nghiêm Xuân T tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 23 giờ 05 phút ngày 05/4/2018 Nghiêm Xuân T dùng dao đe dọa, cướp 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn xanh, BKS 19K1-268.73 của anh Phạm Tuấn A ở trước cửa số nhà 9 phố Đông Thiên, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; đồng thời, dùng dao đe dọa giết đồng chí Phạm Văn C và đồng chí Phạm Văn Đ là Công an phường Vĩnh Hưng đang làm nhiệm vụ. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nghiêm Xuân T về tội “Cướp tài sản” và tội “Đe dọa giết người” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 và các điểm a, c khoản 2 Điều 133 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về mức hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 07 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản”, 03 năm tù về tội “Đe dọa giết người”, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt 10 năm 06 tháng tù cho cả hai tội là phù hợp, tương xứng với nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không xuất trình tài liệu nào khác, do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nghiêm Xuân T và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Đơn kháng cáo của bị cáo Nghiêm Xuân T trong thời hạn luật định, đúng về chủ thể, hợp lệ về hình thức, được Hội đồng xét xử chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]Căn cứ vào lời khai của bị cáo Nghiêm Xuân T, vật chứng thu được, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 05 phút ngày 05/4/2018, tại trước cửa số nhà 9 phố Đông Thiên, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, bị cáo Nghiêm Xuân T đã sử dụng dao, đe dọa và cướp 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu sơn xanh, BKS 19K1-268.73 của anh Phạm Tuấn A, trị giá 18.750.000 đồng; khi bị phát hiện, đuổi bắt, Nghiêm Xuân T đã dùng dao đe dọa giết đồng chí Phạm Văn C và đồng chí Phạm Văn Đ là Công an phường Vĩnh Hưng đang làm nhiệm vụ. Hành vi của bị cáo Nghiêm Xuân T đã cấu thành tội “Cướp tài sản” với tình tiết “sử dụng vũ khí nguy hiểm” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 và tội “Đe dọa giết người” với các tình tiết “đối với 02 người trở lên”, “đối với người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do công vụ của nạn nhân” theo quy định tại các điểm a, c khoản 2 Điều 133 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nghiêm Xuân T về tội “Cướp tài sản” và tội “Đe dọa giết người” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 và các điểm a, c khoản 2 Điều 133 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]Xét nội dung kháng cáo của bị cáo Nghiêm Xuân T, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng, hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng, đe dọa xâm hại đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm (dao nhọn) để đe dọa, cướp tài sản của anh Phạm Tuấn A; đồng thời đe dọa giết đồng chí Phạm Văn C và đồng chí Phạm Văn Đ, Công an phường Vĩnh Hưng. Theo Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 332/KL-GĐ ngày 05 tháng 10 năm 2018 của Viện pháp y tâm thần Trung ương, trước khi phạm tội, Nghiêm Xuân T có biểu hiện sử dụng gây hại (lạm dụng) các chất gây ảo giác. Trong khi phạm tội, Nghiêm Xuân T có biểu hiện rối loạn loạn thần do trực tiếp sử dụng các chất gây ảo giác gây ra. Tại thời điểm giám định, bị cáo không có bệnh tâm thần, có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Theo quy định tại Điều 13 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì bị cáo vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, do đó cần phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật để răn đe và phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo Nghiêm Xuân T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ. Xét mức hình phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “Cướp tài sản”, 03 năm tù về tội “Đe dọa giết người”, tổng hợp hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo Nghiêm Xuân T

phải chấp hành 10 năm 06 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Nghiêm Xuân T để răn đe và phòng ngừa chung.

Thời gian tạm giữ, tạm giam của bị cáo Nghiêm Xuân T được tính trừ vào thời hạn phạt tù.

[4]Hội đồng xét xử giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nghiêm Xuân T nên bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[5]Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nghiêm Xuân T, giữ nguyên Quyết định của bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168; các điểm a, c khoản 2 Điều 133; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015

Xử phạt bị cáo Nghiêm Xuân T 07 (*bảy*) năm 06 (*sáu*) tháng tù về tội “Cướp tài sản”, 03 (*ba*) năm tù về tội “Đe dọa giết người”, tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo Nghiêm Xuân T phải chấp hành là 10 (*mười*) năm 06 (*sáu*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/4/2018.

2. Về án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nghiêm Xuân T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 25/02/2019.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- TAND quận Hoàng Mai;
- THADS quận Hoàng Mai;
- Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu Hồ sơ vụ án, V.Phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Tâm