

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN N  
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2024/HS-ST  
Ngày: 05-01-2024

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Lâm

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Võ Hồng Đăng

Bà Lê Thị Kim Xuyên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Hằng - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 305/2023/TLST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 460/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Phú V, sinh ngày 30/10/2006 tại tỉnh T Hoá. Nơi cư trú: phố S, phường Đ, thành phố T, tỉnh T Hoá; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Phú Q (đã chết) và bà Đỗ Thị L; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt giữ từ ngày 28/7/2023. Bị cáo có mặt.

*Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Lê Phú V:* Bà Trịnh Nguyễn Kim Ngân- Ủy viên ban thường vụ Hội liên hiệp phụ nữ huyện N. Có mặt

*Người bào chữa cho bị cáo Lê Phú V:* Bà Bùi Thị Huân- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Đồng Nai. Có mặt

**- Bị hại:** Anh Đặng Bảo Kh, sinh năm 2002 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Tr, xã Ph, huyện N, tỉnh Đồng Nai

- *Người làm chứng:*

+ Anh Trần Đức L, sinh năm 2000 (vắng mặt)

+ Anh Nguyễn Trí Th, sinh năm 2002 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: ấp Tr, xã Ph, huyện N, tỉnh Đồng Nai

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút ngày 27/11/2022, Lê Phú V ngồi chơi tại Quán hải sản Đ thuộc ấp B, xã Ph, huyện N, tỉnh Đồng Nai thì T (chưa rõ nhân thân) và T (chưa rõ nhân thân) điều khiển xe mô tô (chưa rõ biển số) đến gặp V và kể lại chuyện xảy ra va chạm giao thông với Nguyễn Trí Th. Trong lúc này Đặng Bảo Kh (sinh năm 2002) ngụ tại ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Cà Mau ngồi uống rượu cùng Trần Đức L (sinh năm 2000) ngụ tại ấp T, thị trấn L, huyện A, tỉnh An Giang tại phòng trọ của L thuộc ấp Tr, xã Ph, huyện N, tỉnh Đồng Nai thì Nguyễn Trí Th (sinh năm 2002) ngụ tại ấp T, xã Đ, huyện C, tỉnh Cà Mau điện thoại cho L nói về việc T khi tham gia giao thông đã xảy ra va quệt xe với T và Tý. Sau đó, L nói Kh nghe T bộ sự việc thì Kh rủ L đến chỗ T đang đợi ở trước Quán hải sản Đ. Khi đi, L chở Kh bằng xe mô tô (chưa rõ biển số) Kh mang theo 01 cây gậy bóng chày màu đen, dài khoảng 0,75 m. Đến nơi Kh xuống xe mô tô cầm gậy bóng chày chạy đến chỗ T đang đứng và đòi đánh T. Thấy vậy, Lê Phú V lấy 01 con dao bằng kim loại (dài khoảng 30cm, bản rộng khoảng 3cm, lưỡi dao màu trắng, nhỏ ở phần cán và rộng ở phần đuôi) tại lò bếp nướng của Quán hải sản Đ đi đến chỗ Kh và T đang đứng thì bị Kh dùng gậy đánh V theo hướng từ trên xuống, V đưa tay trái lên đỡ và bị đánh trúng vào cánh tay trái, lúc này V dùng dao chém 01 cái trúng vào ngực Kh theo hướng từ phải qua trái, Kh tiếp tục dùng gậy đánh V trúng vào vai trái của V thì bị V tiếp tục chém 01 nhát vào cánh tay trái của Kh, còn T, T và T đánh nhau bằng tay không. Sau khi bị thương Kh được L đưa đi Bệnh viện L rồi chuyển lên Bệnh viện đa khoa Đồng Nai tiếp tục điều trị. Đến ngày 21/12/2022, bà Võ Thị Ngọc H (là mẹ ruột Kh) làm đơn và Công an xã Ph lập hồ sơ ban đầu và chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra xử lý theo thẩm quyền. Đến ngày 27/7/2023, Lê Phú V đến Cơ quan Cảnh sát điều tra đầu thú và thừa nhận hành vi của mình.

Về vật chứng vụ án:

- Đối với con dao bằng kim loại (dài khoảng 30cm, bản rộng khoảng 3cm, lưỡi dao màu trắng, nhỏ ở phần cán và rộng ở phần đuôi), sau khi gây thương tích cho Đặng Bảo Kh, V rút mất.

- Đối với cây gậy bóng chày màu đen, dài khoảng 0,75 m mà Kh dùng để đánh V trên đường được đưa đi Bệnh viện L thì Kh đã đánh rơi nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N không có gì để thu giữ.

Tại Bản giám định pháp y về thương tích số 0138/TgT/2023 ngày 24/02/2023 của Trung tâm pháp y Đồng Nai xác định thương tích của anh Đặng Bảo Kh như sau:

- Tổn thương thần kinh gian cốt sau bên trái (nhánh thần kinh quay trái). Tỷ lệ: 11%.
- Tổn thương phổi màng phổi phải hiện để lại di chứng xơ xẹp phân thùy S3 thùy trên phổi phải và dày dính màng phổi phải. Tỷ lệ: 26%.
- Tổn thương màng phổi trái đã điều trị hiện không để lại di chứng. Tỷ lệ: 03%.
- Tổn thương gãy xương ức. Tỷ lệ: 06%.
- Sẹo vết thương trùng với vết mổ vùng ngực dài 16cm rộng nhất 1,4cm và hẹp nhất 0,5cm. Tỷ lệ: 03%
- Sẹo mổ dẫn lưu ngực bên bên trái kích thước 2,8x1,5cm. Tỷ lệ: 02%.
- Sẹo mổ dẫn lưu ngực bên bên phải kích thước 2,8x1,4cm. Tỷ lệ: 02%.
- Sẹo căng tay trái kích thước 11x0,4cm. Tỷ lệ: 02%.
- Sẹo mổ căng tay trái kích thước 03x0,3cm. Tỷ lệ: 02%.

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Đặng Bảo Kh được áp dụng theo phương pháp cộng là: 46% (Bốn mươi sáu phần trăm).

Vật gây thương tích: Vật sắc.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại đều không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết quả giám định nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 295/CT.VKS-NT ngày 13/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố bị cáo Lê Phú V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo V từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Bị cáo Lê Phú V không có ý kiến gì đối với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện N.

Ý kiến của bà Bùi Thị Huân bào chữa cho bị cáo V: Thông nhất về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo V. Đề nghị hội đồng xét xử cân nhắc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo V do khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên.

Lời nói sau cùng của bị cáo Lê Phú V tại phiên tòa: Bị cáo xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### **[1] Về tố tụng:**

[1.1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện N, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Về việc vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng: Bị hại Đặng Bảo Kh và các người làm chứng Trần Đức L và Nguyễn Trí Th đã có lời khai tại hồ sơ vụ án nên việc vắng mặt không ảnh hưởng đến quá trình xét xử vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị hại Đặng Bảo Kh và các người làm chứng Trần Đức L và Nguyễn Trí Th.

[2] Về hành vi của bị cáo Lê Phú V: Trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lê Phú V đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có tại hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Vào lúc 19 giờ 30 phút, ngày 27/11/2022, tại Quán hải sản Đthuộc ấp B, xã Ph, huyện N, tỉnh Đồng Nai, Lê Phú V dùng 01 con dao bằng kim loại (dài khoảng 30cm, bản rộng khoảng 3cm, lưỡi dao màu trắng, nhỏ ở phần cán và rộng ở phần đuôi) chém 01 cái (theo hướng từ phải qua trái) trúng vào ngực và 01 cái trúng tay trái của Đặng Bảo Kh gây thương tích với tỷ lệ thương tật là 46%.

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố để kết luận bị cáo Lê Phú V phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Nguyên nhân dẫn đến bị cáo gây thương tích cho bị hại là do bị hại cầm cây đánh trúng bị cáo, dẫn đến bị cáo chém trúng bị hại gây thương tích. Tuy nhiên, việc bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm chém trúng bị hại là xâm phạm đến sức khỏe của bị hại nên cần có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên Tòa, bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại; trong vụ án này người bị hại cũng có lỗi; Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo ra đầu thú, bị cáo có trình độ học vấn thấp, cha mất sớm phải sống với ông bà nội nên thiếu tình yêu thương, sự quan tâm, giáo dục; bị cáo có ông nội được tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhất nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo khi phạm tội chưa thành niên nên cân nhắc giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có cơ hội sửa sai, trở thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại và bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Ý kiến bà Bùi Thị Huân bào chữa cho bị cáo V thống về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo V theo như cáo trạng của Viện kiểm sát. Bà Huân đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo vì khi phạm tội bị cáo V chưa thành niên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Đối với T, Tý, T và L do chưa xác định được nhân thân lại lịch nên cơ quan điều tra tách ra, tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau.

[9] Về án phí: Bị cáo V phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101, Điều 17, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Phú V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Phú V 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/7/2023.

3. Về án phí: Bị cáo Lê Phú V phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện N;
- Công an huyện N;
- Chi cục thi hành án DS huyện N;
- Bị cáo, bị hại;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Nguyễn Văn Lâm**