| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN LONG BIÊN**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

**Bản án số: 176/2019/HS-ST**

**Ngày: 30 - 7 - 2019**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* **Ông Nguyễn Minh Nam**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Bà Nguyễn Thị Minh Hồng**

**Bà Trần Thị Lân**

***- Thư ký phiên toà:*** **Bà Lý Thị Tường Nga** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:*** **Bà Nguyễn Thị Oanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:179/2019/TLST-HS ngày04 tháng 7 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 179/2019/QĐXXST-HS ngày 04/7/2019 đối với bị cáo:

**TRẦN TRUNG K** – sinh năm: 1983 tại Yên Bái; HKTT và nơi ở: tổ G, phường Y, thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Tự do; con ông Nguyễn Mạnh T và bà Trần Thị H; TATS: Theo danh chỉ bản số 309 ngày 12/4/2019 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp bị cáo có 02 tiền án:

Bản án số 132/2010/HSST ngày 30/12/2010 – Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái và Quyết định Đình chỉ xét xử phúc thẩm số 03/2011/QĐ-PT ngày 17/3/2011 xử 3 năm 6 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 09/8/2010, bị án ra trại ngày 11/10/2013. Nộp án phí ngày 15/4/2011.

Bản án số 58/2015/HSST ngày 24/9/2015 – Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái và Bản án số 33/2015/HSPT – Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xử 3 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Hạn tù tính từ ngày 10/4/2015, bị án ra trại ngày 10/01/2018.

Bị cáo bị bắt ngày 08/4/2019. (Có mặt).

***Bị hại:***

Anh Cao Quang V – Sinh năm:1980

HKTT: số A, tổ N, phường N, Long Biên, Hà Nội. (Vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

***Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Hồi 20h30’ ngày 08/4/2019, Công an phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc đang giữ Trần Trung K có hành vi trộm cắp tài sản tại khu tái định cư thuộc tổ 20, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội. Tổ công tác Công an phường Ngọc Thụy đã xuống xác định hiện trường thu giữ tang vật và đưa K về trụ sở để làm việc.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 19h30’ ngày 08/4/2019, Trần Trung K gặp 01 người bạn tên Hùng tại Từ Sơn, Bắc Ninh. K và Hùng cùng rủ nhau đi trộm cắp tài sản bán lấy tiền mua ma túy để sử dụng. Hùng điều khiển xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius gắn BKS: 99H1-1022 chở K đi tìm tài sản để trộm cắp. Đến 21h00’ cùng ngày, K và Hùng đi đến khu tái định cư thuộc tổ 20, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội thì phát hiện 01 xe máy honda wave BKS: 30M4-3209 của anh Cao Quang V (SN:1980, HKTT: số 11/6A, Khu tái định cư, tổ 20, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội) dựng trước cửa nhà. K và Hùng thấy chiếc xe máy trên không ai trông giữ nên nảy sinh ý định trộm cắp. Hùng đứng ngoài cảnh giới còn K xuống xe đi đến gần và dùng vam phá khóa phá ổ khóa điện của xe máy trên. Sau đó, K dắt chiếc máy trên đi ra được khoảng 2m thì bị chị Nguyễn Thị Lệ (SN:1983, HKTT: tổ 20, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội là vợ của anh V ) phát hiện tri hô trộm. Nghe thấy tiếng hô hoán của chị Lệ nên V vứt xe máy trộm cắp lại chạy bộ về phía Hùng nhưng Hùng đứng ngoài đã điều khiển xe máy bỏ chạy mất. Lúc này, anh V đang chơi bóng gần nhà đã chạy về và cùng người dân xung quanh đuổi theo K . Khi K chạy được khoảng 5m thì bị anh V cùng người dân bắt được, giữ lại và báo cơ quan Công an đến giải quyết.

Tang tài vật tạm giữ:

- Của Trần Trung K : 01 thanh kim loại dài 10cm đầu dẹt dài, 01 thanh kim loại dài 7cm đầu dẹt dài, 01 tay công bằng kim loại dài 20cm, 01 điện thoại Nokia 105 màu đen.
- Của anh Cao Quang V : 01 xe máy BKS: 30M4 – 3209 là chiếc xe của K trộm cắp.

Tại Kết luận định giá tài sản số 49 ngày 30/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên, Hà Nội kết luận: tài sản bị xâm hại là 01xe náy Honda wave BKS: 30M - 3209 đã qua sử dụng trị giá 7.000.000 đồng.

Bản cáo trạng số:191 /CT-VKS ngày 01 - 7 - 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Trần Trung K về tội: "Trộm cắp tài sản" theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Trần Trung K đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản". Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm g khoản 2 Điều 173 của BLHS 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều38 BLHS 2015.

**Về hình phạt:** Đề nghị xử phạt bị cáo K mức án từ **30** đến **36** tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**Về xử lý vật chứng:** Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

- Đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 01 thanh kim loại dài 10 cm đầu dẹt dài, 01 thanh kim loại dài 7 cm đầu dẹt dài, 01 tay công bằng kim loại dài 20 cm.

- Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo K 01 điện thoại Nokia 105 màu đen nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

Đối với chiếc xe máy BKS: 30M4-3209 quá trình điều tra xác định chiếc xe trên có đăng ký tên anh Nguyễn Anh Tú (SN: 1980, trú tại: 14, Hàng Chĩnh, Hàng Buồm, Hoàn Kiếm, Hà Nội). Năm 2010 anh Tú mua và đăng ký chính chủ chiếc xe trên, sau đó anh Tú cho chiếc xe trên cho anh Phan Hòa An (SN: 1981, trú tại: ngõ 74, Thượng Thanh, Long Biên, Hà Nội là anh họ vợ của anh Tú). Năm 2014, anh An bán lại chiếc xe trên cho anh Cao Quang V với giá 20.000.000 đồng. Do vây, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy BKS: 30M4-3209 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Cao Quang V . Anh V đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì khác. Nên không xem xét giải quyết.

Đối với đối tượng tên Hùng đi trộm cắp tài sản cùng Trần Trung K , K khai quen Hùng tại Từ Sơn, Bắc Ninh, K không biết nhân thân lai lịch của Hùng, Hùng điều khiển xe máy nhãn hiệu Sirius BKS: 99H1-1022 để chở K đi trộm cắp

tài sản. Qua tra cứu BKS: 99H1-1022 là biển số xe máy mang nhãn hiệu Honda wave có đăng ký tên chủ xe là anh Trần Đăng Trưởng (SN:1985, Nơi cư trú: Cựu Tự, Ngọc Xá, Quế Võ, Bắc Ninh). Qua xác minh, anh Trưởng đi vào miền nam sinh sống từ năm 2015, hiện anh Trưởng vẫn sử dụng chiếc xe máy wave màu đỏ mang BKS: 99H1-1022. Qua rà soát tại khu vực Đình Bảng, Từ Sơn, Bắc Ninh không xác định được đối tượng tên Hùng. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên không có căn cứ làm rõ đối tượng Hùng, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:***

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận định giá tài sản, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dụng bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21h ngày 08/4/2019, tại khu tái định cư thuộc tổ 20, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội, bị cáo Trần Trung K đã có hành vi trộm cắp 01 xe máy Honda BKS: 30M4-3209 của anh Cao Quang V . Trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 7.000.000 đồng.

[3] Hành vi của bị cáo Trần Trung K đã cấu thành tội: "Trộm cắp tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật

Hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, xét về tính chất, mức độ và nhân thân bị cáo xấu thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[4] Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Nhân thân của bị cáo có 02 tiền án: Bản án số 132/2010/HSST ngày 30/12/2010 – Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái và Quyết định Đình chỉ xét xử phúc thẩm số 03/2011/QĐ-PT ngày 17/3/2011 xử 3 năm 6 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 09/8/2010, bị án ra trại ngày 11/10/2013. Theo luật định tiền án này của bị cáo đã được xóa. Bản án số 58/2015/HSST ngày 24/9/2015 – Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái và Bản án số 33/2015/HSPT – Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xử 3 năm tù về tội Trộm cắp tài sản. Hạn tù tính từ ngày 10/4/2015 tiền án này của bị cáo chưa được xóa nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm là tình tiết tăng nặng định khung hình phạt theo điểm g khoản 2 Điều 173 BLHS.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

- Về hình phạt bổ sung:

[6] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[7] - Cho tịch thu, tiêu hủy 01 thanh kim loại dài 10 cm đầu dẹt dài, 01 thanh kim loại dài 7 cm đầu dẹt dài, 01 tay công bằng kim loại dài 20 cm là tang vật của vụ án.

- Cho thi hành trả lại bị cáo K 01 điện thoại Nokia 105 màu đen do không liên quan đến tội phạm nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về vấn đề khác:

[8] Đối với chiếc xe máy BKS: 30M4-3209 là chiếc xe K trộm cắp, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe máy BKS: 30M4-3209 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Cao Quang V . Anh V đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì khác. Nên không xem xét giải quyết.

Đối với đối tượng tên Hùng đi trộm cắp tài sản cùng Trần Trung K , K khai quen Hùng tại Từ Sơn, Bắc Ninh, K không biết nhân thân lai lịch của Hùng. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên không có căn cứ làm rõ đối tượng Hùng, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là có căn cứ.

- Về án phí:

[9] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên;***

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Trần Trung K phạm tội: Trộm cắp tài sản.**

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015.

***Xử phạt: bị cáo Trần Trung K 28 (Hai mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/4/2019.***

**2.** Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Cho tịch thu, tiêu hủy 01 thanh kim loại dài 10 cm đầu dẹt dài, 01 thanh kim loại dài 7 cm đầu dẹt dài, 01 tay công bằng kim loại dài 20 cm.

- Cho thi hành trả lại bị cáo K  01 điện thoại Nokia 105 màu đen  nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo công tác thi hành án.

*(Số tang vật trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao nhận vật chứng ngày  02/7/2019)*

**3.** Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

**4.** Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao, nhận bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

***Nơi nhận***
- *TANDTP.Hà Nội;*
- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
- *Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Minh Nam**