

Bản án số: 09/2025/HS-ST
Ngày: 07/8/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 – HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Linh.
Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Tạ Thị Minh Huệ
2. Bà Trần Bình Hải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Lê Huy - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6- Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6- Hưng Yên tham gia phiên tòa: Ông Phạm Minh Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6- Hưng Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 59/2025/HSST ngày 27 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2025/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2025 đối với bị cáo:

Phạm Văn C, sinh ngày 08/3/1963.

Nơi cư trú: Thôn Đ B Bắc, xã N H, huyện T H, tỉnh Th B (Nay là thôn Đ B B, xã N T H, tỉnh H Y); nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T và bà Phạm Thị Tr (Đều đã chết); có vợ là Bùi Thị Y và có 02 con; tiền án: không; tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 26/12/2024 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tiền Hải xử phạt hành chính 1.500.000đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định số 8427/QĐ-XPHC. Nhân thân: Ngày 25/9/2018 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tiền Hải xử phạt hành chính 8.000.000đồng về hành vi “ Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” theo Quyết định số 5728. Năm 1982 tham gia nghĩa vụ quân sự đến năm 1985 xuất ngũ về địa phương. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 03/5/2025 cho đến nay. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Đào Văn R, sinh năm 1954 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đ Đ, xã H Ph, tỉnh H Y

- Anh Đỗ Văn Ph, sinh năm 1972 (Vắng mặt)

- Anh Nguyễn Quyết Th, sinh năm 1978(Vắng mặt)

Đều cư trú: Thôn Đ L, xã H Ph, tỉnh H Y.

- Ông Phạm Bình Nh, sinh năm 1951 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đ L, xã H Ph, tỉnh H Y.

* *Người làm chứng:*

- Ông Đào Ngọc T, sinh năm 1957 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đ L, xã H Ph, tỉnh H Y.

- Ông Đào Văn Th, sinh năm 1963 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đ Đ, xã H Ph, tỉnh H Y.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 25/3/2025, Phạm Văn C đến nhà ông Đào Văn R chơi thì thấy có anh Đỗ Văn Ph, anh Nguyễn Quyết Th và ông Phạm Bình Nh sinh năm 1951 đang ngồi chơi uống nước còn ông R không có nhà. Thấy vậy C, Ph, Th, Nh vào uống nước cùng mọi người. Trong lúc uống nước, phát hiện trong bếp nhà ông R có 01 bộ bài chắn nên C, Ph, Th, Nh, Thắng, Nhường, Phước rủ nhau vào gian bếp nhà ông R ngồi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức đánh chắn "góp", bốn người ngồi trên 01 chiếc chiếu cói, lấy bộ bài chắn ở góc bếp, 01 đĩa sứ làm dụng cụ chơi chắn. Bốn người chơi bài chắn "góp", tức là mỗi người góp 200.000 đồng xuống chiếu, sử dụng bộ bài chắn có 100 cây bài, chia cho mỗi người 19 cây bài, còn lại bốc lộc, ai đủ chắn đủ cạ trước thì là "ù" và là người thắng ván bài này, được lấy tiền trong số tiền "góp hội", cụ thể ù sông được 30.000 đồng, ù tôm được 40.000 đồng, ù Lèo được 50.000 đồng C, Ph, Th, Nh chơi "chắn" đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày thì ông Đào Văn R đi khám bệnh về. Thấy C, Ph, Th, Nh đang đánh bạc trong bếp, ông R đi vào không cho cả nhóm đánh bạc nữa, cùng lúc này Công an xã Nam Trung đến phát hiện bắt quả tang, thu tại chiếu bạc số tiền 1.050.000 đồng, 01 bộ bài chắn còn 67 cây, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 chiếc cói. Tài liệu xác minh đã xác định tổng số tiền Phạm Văn C, Đỗ Văn Ph, Nguyễn Quyết Th, Phạm Bình Nh sử dụng vào việc đánh bạc là 1.050.000 đồng. Các đối tượng khai sử dụng số tiền đánh bạc cụ thể như sau:

- Phạm Văn C mang theo 450.000 đồng sử dụng hết vào việc đánh bạc
- Đỗ Văn Ph mang theo 200.000 đồng, sử dụng hết vào việc đánh bạc.
- Nguyễn Quyết Th mang theo 200.000 đồng, sử dụng hết vào việc đánh bạc
- Phạm Bình Nh mang theo 300.000 đồng, sử dụng hết vào việc đánh bạc.

Mặc dù tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 1.050.000 đồng dưới mức định lượng 5.000.000 đồng để truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng qua tra cứu, xác minh lý lịch trong số 04 đối tượng tham gia đánh bạc có Phạm Văn C đang có 01 tiền sự về hành vi "Đánh bạc". Do đó ngày 03/5/2025, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Thái Bình đã ra quyết định khởi tố vụ án, quyết định khởi tố bị can đối với Phạm Văn C về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự để điều tra, xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKSTH ngày 26/6/2025 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6- H Y) truy tố bị cáo Phạm Văn C về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn C khai nhận toàn bộ hành vi đánh bạc của bị cáo ngày 25/3/2025 tại nhà ông Đào Văn R như nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải đã truy tố đối với bị cáo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phạm Văn C từ 09 (Chín) tháng tù đến 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 7.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS; Khoản 2 Điều 106 BLTTHS :

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.050.000 đồng các đối tượng dùng vào việc đánh bạc.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài chắn 67 cây, 01 đĩa sứ màu trắng và 01 chiếc chiếu cói.

Về án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phạm Văn C.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với Kiểm sát viên về bản luận tội.

Kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng: “Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, hai vợ chồng trên 60 tuổi, không có việc làm ổn định và không có thu nhập”.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố vụ án được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng không khiếu nại hay có ý kiến gì. Nên các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp.

[2]. *Về căn cứ kết tội đối với bị cáo:* Xét thấy tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh chắn sát phạt nhau bằng tiền cùng với anh Ph, anh Th và ông Nh vào ngày 25/3/2025, số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 1.050.000 đồng.. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như:

- Biên bản sự việc do Công an xã NT, huyện TH lập hồi 09 giờ 40 phút ngày 25/3/2025 tại nhà ông Đào Văn R ở thôn Đại Đồng, xã Nam Trung, huyện Tiền Hải;

- Biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, biên bản niêm phong đồ vật bị tạm giữ do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình lập ngày 25/3/2025 tại nhà ông Đào Văn R ở thôn Đ Đ, xã NT, huyện TH;

- Bản Kết luận giám định số 499/KL-KTHS ngày 21/5/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình, kết luận: 13 tờ tiền gửi giám định là tiền thật;

- Biên bản ghi lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Đào Văn R, anh Đỗ Văn Ph, anh Nguyễn Quyết Th và ông Phạm Bình Nh;

- Biên bản ghi lời khai của những người làm chứng là ông Đào Ngọc T và ông Đào Văn Th.

Từ những tình tiết và chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 30 ngày 25/3/2025, tại gian bếp nhà anh ông Đào Văn R ở thôn Đại Đồng, xã Nam Trung, huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình, Công an xã Nam Trung, huyện Tiền Hải phát hiện, bắt quả tang Phạm Văn C cùng Đỗ Văn Ph, Nguyễn Quyết Th và Phạm Bình Nh đang đánh bạc dưới hình thức chơi đánh chắn, thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.050.000 đồng, 01 bộ bài chắn 67 cây, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 chiếu cói. Trong số các đối tượng tham gia đánh bạc có Phạm Văn C có 01 tiền sự về hành vi: “Đánh bạc”.

Tại điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“ 1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

.....
3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Đối chiếu với quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự thì hành vi của Phạm Văn C đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình (nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6- Hưng Yên) đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội phạm thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo:* Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương.

[4]. *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:* Bị cáo có nhân thân xấu, 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội

của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, phục vụ trong quân đội nhân dân Việt Nam. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo theo quy định tại điểm s, điểm i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt:

[5.1]. Về hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, ngày 25/9/2018 bị cáo Phạm Văn C bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tiền Hải xử phạt vi phạm hành chính 8.000.000 đồng về hành vi dùng nhà ở cho các đối tượng đánh bạc, ngày 26/12/2024 bị cáo bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tiền Hải xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho mình mà đến ngày 25/3/2025 bị cáo lại tiếp tục chơi đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền. Do đó, để răn đe, giáo dục đối với bị cáo cũng như đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung nên cần thiết phải áp dụng Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, tương xứng với mức độ phạm tội do bị cáo gây ra. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần mức hình phạt tù cho bị cáo thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[5.2]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có việc làm ổn định, là người cao tuổi, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng của vụ án: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình đã lập biên bản quản lý số tiền 1.050.000 đồng, 01 chiếc chiếu cói, 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng và 01 bộ bài chắn 67 cây. Xét thấy, số tiền 1.050.000 đồng thu tại chiếu bạc là tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước. Đối với 01 chiếc chiếu cói, 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng và 01 bộ bài chắn 67 cây là công cụ, phương tiện các đối tượng sử dụng để đánh bạc nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về vấn đề khác của vụ án: Trong vụ án này, còn có anh Đỗ Văn Ph, anh Nguyễn Quyết Th và ông Phạm Bình Nh cũng tham gia đánh bạc cùng với Phạm Văn C. Tuy nhiên quá trình điều tra đã xác định tổng số tiền các đối tượng dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, bản thân Phước, Thắng, Nhường đều chưa có tiền án, tiền sự về tội Đánh bạc, tội Tổ chức Đánh bạc hoặc Gá bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Phước, Thắng và Nhường là có căn cứ.

Đối với ông Đào Văn R là chủ nhà nơi các đối tượng đánh bạc, tài liệu điều tra thể hiện ông R không biết các đối tượng C, Ph, Th, Nh, vào bếp nhà ông R đánh bạc, khi đi khám bệnh về thấy C, Ph, Th, Nh, Th, Nh, Ph tự ý vào bếp nhà ông đánh bạc, ông R không đồng ý và yêu cầu các đối tượng ra khỏi bếp, bản thân ông R không thu tiền hồ, không được hưởng lợi ích gì nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với ông R là có căn cứ.

[8]. *Về án phí*: Bị cáo Phạm Văn C là người cao tuổi, bị cáo có đơn xin miễn án phí. Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phạm Văn C.

[9]. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, Điều 38, điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn C phạm tội “Đánh bạc”.

2/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Văn C 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

3/ Về xử lý vật chứng: - Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.050.000 đồng (Một triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc chiếu cói, 01 đĩa sứ hình tròn màu trắng và 01 bộ bài chắn 67 cây.

(Vật chứng của vụ án đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiền Hải theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/6/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiền Hải. Nay là Phòng thi hành án Dân sự khu vực 6- Hưng Yên).

4/ Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Phạm Văn C.

5/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (07/8/2025).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND khu vực 6- Hưng Yên;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Hưng Yên;
- Phòng THADS khu vực 6- Hưng Yên;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Chu Thị Linh

