

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO YÊN
TỈNH LÀO CAI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:24/2023/HSST
Ngày 14 tháng 9 năm 2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO YÊN, TỈNH LÀO CAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Vân.

Các Hội thẩm nhân dân

1. Bà Phạm Thị Dung

2. Bà Đinh Thị Út

Thư ký phiên tòa : Bà Lê Thị Dần - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai tham gia phiên tòa: Bà Hồ Hà Hải Huyền- Kiểm sát viên.

Thành phần những người tiến hành tố tụng tại điểm cầu thành phần (Phòng trực tuyến Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.) gồm có:

Ông Phan Quốc Vương -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai.

Bà Hoàng Thị Hạnh - Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai

Ngày 14 tháng 9 năm 2023 tại phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai. Xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 20 /2023/HSST ngày 18/8/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/QĐXXST- HS ngày 31 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Đ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 30 tháng 5 năm 1990 tại: huyện B, tỉnh L; Nơi cư trú: Thôn Bát, xã Y, huyện B, tỉnh L; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hoàng Văn Th, con bà: Dương Thị Ch; Vợ: Bàn Thị H; bị cáo có 01 con; sinh năm 2016; tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự Theo quyết định số: 36 ngày 18/5/2023 của Công an xã Long Hưng, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính, phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chưa được xóa tiền sự. Về nhân thân: Theo bản án số 07/2010/HSST ngày 29/6/2010 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai xử phạt bị cáo 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “trộm cắp tài sản” đã chấp xong đã xóa án tích

Bị cáo Hoàng Văn Đ bị bắt từ ngày 09/6/2023 hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Yên. Có mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 09/6/2023, Hoàng Văn Đ điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 24BHB-104.18 ra trung tâm huyện Bảo Yên để uống Methadone, sau khi ra quán uống nước bị cáo có nghe khu vực Soi Bàu có người bán ma túy, nên bị cáo đã điều khiển xe mô tô đi về hướng Quốc lộ 70 sang xã Xuân Thượng cách đầu cầu khoảng 2 km bị cáo mua của một người đàn ông không biết tên 1 gói ma túy với giá 200.000 đồng. Sau đó bị cáo để túi ma túy vào bàn trái điều khiển xe mô tô về nhà, đi đến khu vực tổ 1, thị trấn Phố Ràng, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai thì bị Công an huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai kiểm tra. Hoàng Văn Đ tự giác giao nộp 01 (một) túi nilon màu đen. Hoàng Văn Đ khai nhận là ma túy của Hoàng Văn Đ, cất giấu để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang Hoàng Văn Đ và niêm phong số ma túy thu giữ theo quy định; Ngoài ra còn tạm giữ của Hoàng Văn Đ 01 (một) xe mô tô, biển kiểm soát 24BHB-104.18

Tại bản kết luận giám định số 119/KL-GĐMT ngày 12/6/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lào Cai kết luận: 1,00 (Một phẩy không không) gam chất bột khô, màu trắng, vón cục gửi giám định là loại chất ma túy Heroine.

Cáo trạng số 19/KSĐT ngày 16/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm vào tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1; khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự xử lý theo quy định của pháp luật.

Tính án phí và tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa: Bị cáo Hoàng Văn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như tóm tắt ở trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị

cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn Đ: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận tội, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, tang vật thu giữ và kết luận giám định. Do nghiện ma túy 09 giờ ngày 09/6/2023, Hoàng Văn Đ sau khi đi uống Methadone bị cáo đã nảy sinh ý định đi mua ma túy để sử dụng, bị cáo bỏ ra 200.000 đồng mua được 1,00 (một phẩy không không) gam Heroine về với mục đích sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Công an Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về Ma túy Công an huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai phát hiện bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ xác định hành vi tàng trữ 1,00 (một phẩy không không) gam Heroine của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” Tội phạm được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Do vậy hội đồng xét xử cần phải áp dụng một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có thể giáo dục bị cáo trở thành con người sống có ích cho xã hội đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân: Bị cáo có 01 tiền sự Theo quyết định số: 36 ngày 18/5/2023 bị Công an xã Long Hưng, huyện Văn Giang, tỉnh Hưng Yên xử phạt vi phạm hành chính, phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chưa được xóa tiền sự. Bị cáo có nhân thân xấu. Theo bản án số 07/2010/HSST ngày 29/6/2010 của Tòa án nhân dân huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai xử phạt bị cáo 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “trộm cắp tài sản” đã chấp xong đã xóa án tích

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sau khi phạm tội đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, ông nội là Hoàng Văn Quế được Nhà nước tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng ba nên cần áp dụng điểm s khoản 1; khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định “Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên bị cáo không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ 1,00 (một phẩy không không) gam Heroine. Còn lại sau trích mẫu giám định là 0,88 (không phẩy tám mươi

tám) gam ma túy Heroine. Xét thấy đây thuộc danh mục các chất Nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo điểm a,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô, biển kiểm soát 24BHB-104.18 xác định đây là tài sản của bị cáo để làm phương tiện đi lại hàng ngày không sử dụng xe vào việc tàng trữ ma túy ngày 09/6/2023; Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý trả lại tài sản cho bị cáo là đúng quy định của pháp luật.

Đối với người nam giới không biết tên đã bán ma túy cho bị cáo ngoài lời khai của bị cáo Hoàng Văn Đ ra không có tài liệu nào khác làm rõ nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 136 khoản 2 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1; khoản 2 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự. Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 09/6/2023.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a,c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 0,88 (không phải tám mươi tám) gam ma túy Heroine được niêm phong trong một bì thư in sẵn của phòng KTHS- Công an tỉnh Lào Cai mặt trước của bì niêm phong này có ghi “Vật chứng còn lại sau trích mẫu giám định thu giữ của Hoàng Văn Đ, Sn 1990 tại tổ 01 thị trấn Phố Ràng, huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai ngày 09/6/2023.Theo biên bản giao nhận của Chi cục Thi hành án huyện Bảo Yên, tỉnh Lào Cai ngày 18/8/2023.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Hoàng Văn Đ phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

NƠI NHẬN

- TAND tỉnh;
- VKSND H 2;
- Công an H3;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo;
- T.H.A 2;
- Lưu

Nguyễn Thị Thanh Vân

