

Bản án số: 05/2024/HS-PT

Ngày 16 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thủy;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Mạnh Hùng và ông Trần Công Đoàn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Ánh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 98/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Anh T. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2023/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Anh T, sinh năm 2001 tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn T, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Trần Thị N; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam và đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

- Bị hại: Anh Trần Bá T2, sinh năm 2000 (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Trần Ngọc A, sinh năm 1977 (Là bố đẻ của bị hại); nơi cư trú: Thôn T, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 15/4/2023, sau khi uống bia với anh Trần Bá T2 và anh Trần Hồng K; Nguyễn Anh T cùng với anh T2, anh K rủ nhau đi hát ở quán K1, thuộc địa bàn xã N, huyện L. Khi đến nơi do anh K thấy mệt nên T, anh K và T2 thống nhất không vào hát nữa và đi về. Anh K tự điều khiển xe mô tô của

mình về nhà còn Nguyễn Anh T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 90 B3-094.30 (Không có giấy phép lái xe) chở anh T2 đi trên đường ĐT496B theo hướng đường Quốc lộ 38B đi cầu C về thị trấn V tìm quán ăn đêm. Khi đi đến đoạn đường thuộc thôn E T, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam (Khoảng 01 giờ ngày 16/4/2023), Nguyễn Anh T không làm chủ được tay lái dẫn đến bánh trước xe mô tô BKS 90B3-094.30 do T điều khiển đâm va vào gờ bê tông rồi tiếp tục lao về phía trước va vào cột kim loại chống mái tôn sân nhà ông Nguyễn Văn Đ, va tiếp vào đuôi xe ô tô BKS 90A-058.57 của anh Lã Quang H đang đỗ trong sân, rồi văng đổ ra đường. Anh Trần Bá T2 ngồi sau bị va đập đầu vào thân cây mít bên cạnh đường. Hậu quả, anh Trần Bá T2 bị tử vong tại chỗ, xe mô tô do bị cáo điều khiển bị hư hỏng, xe ô tô BKS 90A-058.57 bị trầy xước, còn bị cáo bị thương tích nhẹ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn tại đường ĐT496B thuộc thôn E, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam được trải nhựa bằng phẳng, mặt đường rộng 7,3m có vạch sơn vàng, nét đứt phân chia thành hai chiều. Vị trí xảy ra tai nạn giao thông tại chiều đường bên phải theo hướng từ đường Quốc lộ 38B đi cầu C sang huyện B, tỉnh Hà Nam; vị trí nạn nhân Trần Bá T2 nằm sấp trên mép đường, đầu hướng thẳng về phía nhà anh Quách Văn P xung quanh có nhiều chất màu nâu đỏ (Nghi máu), hai tay dang ngang, hai chân hướng về đường ĐT496B. Mũi chân phải cách mép đường chuẩn 0,4m, cách điểm mốc 7m về phía Quốc lộ C theo đường vuông góc; xe mô tô BKS 90B3-094.30 đỗ áp sườn trái trên chiều đường bên phải đường ĐT496B theo hướng đường Q đi huyện B. Đầu xe quay hướng đường Quốc lộ 38B, đuôi xe quay hướng huyện B. T3 trực bánh sau xe cách mũi chân phải tử thi 01m về phía đường Quốc lộ 38B theo đường vuông góc. T3 trực bánh trước, sau xe cách mép đường chuẩn lần lượt 2,7m và 2,6m; xe ô tô BKS 90A-058.57 đang đỗ trong sân, đuôi xe quay ra đường, tâm trục bánh trước, sau xe cách mép đường chuẩn lần lượt là 4,7m và 2,2m. T3 trực bánh sau bên phải xe ô tô cách tâm trục bánh trước xe mô tô 1,8m theo đường vuông góc về phía đường Quốc lộ 38B; tại hiện trường để lại vết mài sạt bên phải đường ĐT496B theo hướng từ đường Q về huyện B dài 3,5m, rộng 0,1m. Đầu vết cách tâm trục bánh trước xe mô tô 1,3m theo đường vuông góc về phía đường Quốc lộ 38B. Cột kim loại chống mái hiên của nhà ông Nguyễn Văn Đ bị đẩy cong bẹp trên diện (32x5)cm theo hướng từ đường Q về huyện B, điểm thấp nhất của vết bẹp ở sát mặt đất.

Kết quả kiểm tra nồng độ cồn trong cơ thể của Nguyễn Anh T tại thời điểm 02 giờ 08 phút ngày 16/4/2023 là 0,328mg/lít khí thở; kiểm tra chất ma túy trong cơ thể của Nguyễn Anh T vào ngày 17/4/2023 cho kết quả âm tính

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 232/KL-KTHS ngày 09/5/2023 của Phòng K2, Công an tỉnh H kết luận: “*Nguyên nhân tử vong của anh Trần Bá T2: Do chấn thương sọ não (Vỡ xương hộp sọ, dập não, thoát não)*”

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 25/KL-ĐGTS ngày 09/6/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện L kết luận: “1. Giá trị phân tài

sản bị hư hỏng của chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Grand BKS: 90A-058.57 màu sơn trắng, số máy G3LAEM171382, số khung 51AAFM141205 tại thời điểm ngày 16/04/2023 là 2.550.000 đồng; 2. Giá trị phần tài sản bị hư hỏng của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu sơn đỏ - đen - trắng, BKS: 90B3-094.30 số khung: 6312KZ052559, số máy JF63E2668791 tại thời điểm ngày 16/4/2023 là 5.500.000 đồng”.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện L đã thu giữ chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 90B3-094.30 cùng giấy đăng ký xe mang tên Nguyễn Văn T1. Kết quả điều tra xác định là tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của ông Nguyễn Văn T1 (Bố đẻ bị cáo). Ông T1 để chiếc xe mô tô tại nhà; sau đó, T tự lấy xe đi chơi, ông T1 không biết. Ngày 23/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe mô tô BKS: 90B3-094.30 cùng giấy đăng ký xe cho ông Nguyễn Văn T1.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại (Ông Trần Ngọc A) không yêu cầu Nguyễn Anh T phải bồi thường dân sự; anh Lã Quang H không yêu cầu Nguyễn Anh T phải bồi thường phần trị giá bị hư hỏng đối với chiếc xe ô tô BKS: 90A-058.57 do tai nạn giao thông gây ra; ông Nguyễn Văn Đ xác định không bị thiệt hại về tài sản, không yêu cầu định giá tài sản, không yêu cầu Nguyễn Anh T phải bồi thường phần trị giá đối với cột sắt chống mái tôn bị cong do tai nạn giao thông gây ra.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 62/2023/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đã áp dụng các điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo cho bị cáo và các đương sự khác theo luật định.

Ngày 27 tháng 9 năm 2023, bị cáo Nguyễn Anh T kháng cáo xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Anh T bổ sung nội dung kháng cáo theo hướng xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo; sửa bản án sơ thẩm theo hướng áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T từ 18 đến 21 tháng tù; án phí hình sự phúc thẩm bị cáo không phải chịu.

Bị cáo Nguyễn Anh T và đại diện hợp pháp của bị hại đều không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam. Tuy nhiên, đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Lời nói sau cùng của bị cáo rất ân hận về việc sự việc đã xảy ra và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, đơn thể hiện đầy đủ nội dung theo quy định tại khoản 2 Điều 332 của Bộ luật Tố tụng hình sự và hợp lệ nên được cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết theo quy định.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Anh T thừa nhận các tình tiết ghi trong bản án sơ thẩm là đúng với diễn biến của vụ án; lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, kết luận định giá, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 01 giờ ngày 16/4/2023, tại đường ĐT496B thuộc thôn E T, xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Anh T không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định và trong hơi thở có nồng độ cồn (0,328mg/lít khí thở), điều khiển xe mô tô BKS 90B3-094.30 (Loại xe 125cm³) chở anh Trần Bá T2 theo hướng đường Quốc lộ 38B đi cầu C về thị trấn V, huyện L, tỉnh Hà Nam. Do không làm chủ tốc độ, không đảm bảo an toàn nên đã đâm va vào gờ bê tông lề đường; sau đó, va vào cột sắt chống mái tôn trong sân nhà ông Nguyễn Văn Đ, tiếp tục va vào phía sau xe ô tô BKS 90A-058.57 của anh Lã Quang H đang đỗ trong sân rồi văng ra đường. Hậu quả làm anh Trần Bá T2 bị tử vong tại chỗ, xe ô tô BKS 90A-058.57 bị hư hỏng, giá trị tài sản bị thiệt hại là 2.550.000 đồng.

Như vậy, Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xét xử bị cáo Nguyễn Anh T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại các điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội; khi bị cáo lái xe trong tình trạng có sử dụng rượu, bia (Hơi thở có nồng độ cồn 0,328mg/lít khí thở); bản thân bị cáo lại chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định nhưng vẫn lái xe dẫn đến gây tai nạn làm chết người. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự; đồng thời, bị cáo phải chịu 02 tình tiết định khung được quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo không có căn cứ được chấp nhận.

[4] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Anh T

[4.1] Cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bản thân đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự; người đại diện theo pháp luật của bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự và giảm nhẹ trách nhiệm hình; ông nội bị cáo tham gia kháng chiến

chống Mỹ được tặng thưởng Huân chương; bà ngoại cũng được tặng thưởng Huân chương được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4.2] Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, ông Nguyễn Văn T1 (Bố đẻ của bị cáo T) giao nộp văn bản thể hiện việc ngày 25/04/2023, gia đình bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng để khắc phục, giảm bớt những thiệt hại do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra cho gia đình bị hại. Văn bản được đại diện chính quyền xã N, huyện L, tỉnh Hà Nam chứng thực chữ ký. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai đã cùng gia đình bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại và được đại diện gia đình bị hại xác nhận việc tiền bồi thường là đúng, cũng như tiếp tục đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Như vậy, bị cáo T được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, bị cáo Nguyễn Anh T tuổi đời còn trẻ, phạm tội lần đầu và được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và áp dụng khoản 1 Điều 54 của Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[5] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Anh T được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Anh T; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 62/2023/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam về phần hình phạt.

Căn cứ các điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Anh T 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Anh T không phải nộp.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Phòng KTNV&THA Tòa án tỉnh Hà Nam;
- TAND huyện Lý Nhân
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Lý Nhân ;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân ;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Tòa Hình sự;
- Bộ phận HCTP;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Đức Thủy