

Bản án số: 73/2024/HS-PT

Ngày: 02-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Ninh

Các Thẩm phán: Ông Bùi Văn Bình

Bà Đinh Thị Quý Chi

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trịnh Như Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa:** Bà Đàm Thị Vang - Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 81/2024/HSPT ngày 26 tháng 9 năm 2024 do có kháng nghị của Viện trưởng viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước đối Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2024/HS-ST ngày 16/8/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước.

Bị cáo bị kháng nghị:

Trần Quang T (tên gọi khác: Cả), sinh năm 1978 tại Quảng Nam; nơi cư trú: thôn K, xã P, huyện B, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần N và bà Nguyễn Thị Kim Đ; có vợ Đặng Thị Như T1 (đã ly hôn); bị cáo có 05 người con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2021); tiền sự: không;

Tiền án: ngày 18/9/2021 bị Toà án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 32 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 49/2021/HSST

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/4/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 08/4/2024, tại đoạn đường gần cầu S thuộc khu phố P, phường P, thị xã P bị cáo T gặp người thanh niên tên C (không rõ nhân thân, lai lịch) mua 150.000 đồng ma túy (ma túy để trong 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh hàn kín dài khoảng 02cm). Sau đó, T về phòng trọ thuộc khu phố D, phường T, thị xã P lấy một ít ra sử dụng, số ma túy còn lại trong đoạn ống hút nhựa màu xanh hàn kín dài khoảng 02cm được T cất giữ trong người. Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 10/4/2024, Nguyễn Thanh V (người quen của T) đến phòng trọ gặp T và nói “anh C1 ơi em mệt quá, anh còn đồ không cứu em một miếng”, T hiểu Vĩ xin ma túy và đồng ý. T kêu V vào phòng trọ, T lấy ma túy cất giữ trong người trước đó bỏ vào nỏ thủy tinh rồi khò nóng lên để bản thân và V sử dụng bằng cách hút trực tiếp bằng miệng vào cơ thể, số ma túy còn lại trong đoạn ống hút nhựa màu xanh T để ngay dưới nền nhà cách T 10cm. Khi vừa hút được một hơi và đang ngồi nói chuyện thì lực lượng Công an tiến hành kiểm tra và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng, đưa T và V về trụ sở để làm việc.

Vật chứng thu giữ gồm 01 đoạn ống hút nhựa màu xanh dài khoảng 02cm bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 nỏ thủy tinh có chứa chất màu trắng đã kết dính, 01 khò lửa, 01 bình ga mini, 08 đoạn ống thủy tinh, 01 chai nhựa và 01 ống hút màu đỏ. Tất cả vật chứng này là của T và là dụng cụ để sử dụng ma túy.

Tại Kết luận giám định số 398/KL-KTHS ngày 15/4/2024 của Phòng K Công an tỉnh B kết luận: tinh thể màu trắng có trong một đoạn ống hút nhựa màu xanh hàn kín được niêm phong gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,1667 gam và chất bám dính màu trắng đục có trong một nỏ thủy tinh được niêm phong gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine, không xác định khối lượng do mẫu tồn tại ở dạng vết.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2024/HS-ST ngày 16/8/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Quang T (Cả) phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; các điều 38, 50 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Quang T (Cả) 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2024.

Ngày 13/9/2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước ban hành Quyết định kháng nghị số 122/QĐ-VKS kháng nghị bản án hình sự sơ thẩm theo hướng

hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại, vì lý do: có dấu hiệu bỏ lọt hành vi phạm tội của bị cáo Trần Quang T

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo cho rằng số ma túy bị cáo sử dụng cùng với V là số ma túy bị cáo mới mua từ trưa ngày 10/4/2024 chứ không phải số ma túy còn lại mua từ ngày 08/4/2024 như nội dung Bản án sơ thẩm nhận định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước phát biểu:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước giữ nguyên nội dung kháng nghị và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 355; Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2005 tuyên chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước, hủy Bản án sơ thẩm số 50/2024/HS-ST ngày 16/8/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước để điều tra lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước được thực hiện trong thời hạn luật định, có hình thức và nội dung phù hợp với quy định tại các điều 331, 332, 333, 336 và 337 Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp lệ, được xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Vào khoảng 20 giờ 00 phút ngày 08/4/2024, tại đoạn đường gần cầu S thuộc khu phố P, phường P, thị xã P bị cáo T gặp người thanh niên tên C (không rõ nhân thân, lai lịch) mua 150.000 đồng ma túy. Sau đó, bị cáo về phòng trọ thuộc khu phố D, phường T, thị xã P lấy một ít ra sử dụng, số ma túy còn lại trong đoạn ống hút nhựa màu xanh hàn kín dài khoảng 02cm được bị cáo cất giữ trong người. Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 10/4/2024, Nguyễn Thanh V đến phòng trọ gặp bị cáo và nói “*anh C1 ơi em mệt quá, anh còn đồ không cứu em một miếng*”, bị cáo hiểu V xin ma túy nên kêu V vào phòng trọ, rồi lấy ma túy cất giữ trong người trước đó bỏ vào nỏ thủy tinh rồi khò nóng lên để cả hai cùng sử dụng, số ma túy còn lại trong đoạn ống hút nhựa màu xanh bị cáo để ngay dưới nền nhà. Khi lực lượng Công an tiến hành kiểm tra và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thay đổi lời khai cho rằng số ma túy bị cáo sử dụng cùng với V là số ma túy bị cáo mới mua từ trưa ngày 10/4/2024 chứ không phải số ma túy còn lại mua từ ngày 08/4/2024 như nội dung Bản án sơ thẩm đã nhận định. Tuy nhiên, ngoài lời khai của bị cáo không có tài liệu, chứng cứ nào chứng minh bị cáo có mua ma túy của C vào trưa ngày 10/4/2024 như lời khai của

bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm. Theo bản tự khai và các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra từ khi bị bắt phạm tội quả tang đến khi xét xử sơ thẩm bị cáo đều khai là số ma túy mà bị cáo sử dụng cùng với V là số ma túy bị cáo mua của C từ ngày 08/4/2024 với giá 150.000 đồng, bị cáo đã mang về phòng trọ để sử dụng, sau khi sử dụng xong bị cáo tiếp tục cất giữ trong người đến ngày 10/4/2024 khi V đến xin ma túy thì bị cáo lại mang ra cùng V sử dụng tại phòng trọ của bị cáo, khi bị bắt phạm tội quả tang thì còn 0,1667 gam ma túy trong đoạn ống hút nhựa màu xanh dưới nền nhà. Các lời khai này phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án.

Hành vi của bị cáo đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 255 của Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo từ ngày 08/4/2024 đến ngày 10/4/2024 sau khi mua ma túy bị cáo đã cất giữ ma túy trong người nhưng không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển hay sản xuất trái phép chất ma túy là có thiếu sót và bỏ lọt hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước kháng nghị hủy bản án hình sự sơ thẩm số 50/2024/HS-ST ngày 16/8/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước để điều tra lại là có căn cứ.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước, hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 50/2024/HS-ST ngày 16/8/2024 của Tòa án nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước để điều tra lại.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước để điều tra lại theo đúng quy định của pháp luật.

Tiếp tục tạm giam bị cáo cho đến khi Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long, tỉnh Bình Phước tiến hành thụ lý lại hồ sơ vụ án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Quang T không phải chịu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Phước; (1)
- PV 06 CA tỉnh Bình Phước; (1)
- Toà án nhân dân thị xã Phước Long; (2)
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phước Long (1);
- Cơ quan THAHS CA thị xã Phước Long (1)
- Chi cục THADS thị xã Phước Long (1)
- Công an thị xã Phước Long; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Bị cáo; (1)
- Lưu hồ sơ; Tòa Hình sự (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Quang Ninh