

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **195/2022/HSST**

Ngày: 25/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phùng Văn Tầu

Bà Nguyễn Thị Thu Hương

-Thư ký phiên tòa : Bà Đinh Thị Hường – Thư ký Tòa án

-Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hà Đông tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Phương Nhung – Kiểm sát viên

Ngày 25/8/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 156/2022/HSST ngày 05 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 161/2022/QĐXXST-HS ngày 03/8/2022 đối với bị cáo:

Đặng An B, sinh năm 1982; ĐKKHKT: Số 20, ngõ 66, PhH, Tổ 6, phường PhL, quận HD, thành phố HN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Con ông Đặng Ngọc A (đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1948; Vợ con: chưa có;

Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 26/02/2019 bị Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 26 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” (Bản án số 12/2019/HSST). Ngày 10/5/2019 Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội ra Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 352/2019/HSPT. Bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 27/11/2020.

Nhân thân:

+ Quyết định số 293568 ngày 16/02/2000 của Công an phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành Hà Nội xử phạt hành chính (phạt tiền) về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 12/11/2002, Công an phường Văn Mỗ, thị xã Hà Đông, tỉnh Hà Tây (nay là quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) xử phạt hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Ngày 14/11/2005 bị Công an phường Phúc La, quận Hà Đông xử phạt Cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

+ Ngày 17/3/2006 bị Tòa án nhân dân thị xã Hà Đông, tỉnh Hà Tây (nay là quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) xử phạt 12 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” (tài sản chiếm đoạt 750.000 đồng) (Bản án số 37/HSST). Chấp hành xong hình phạt ngày 01/01/2007, đã xóa án tích.

+ Ngày 23/3/2007 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Đông, tỉnh Hà Tây (nay là quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) xử phạt 08 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” (tài sản chiếm đoạt 300.000 đồng). (Bản án số 50/2007/HSST).

+ Ngày 29/5/2007 bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Đông, tỉnh Hà Tây (nay là quận Hà Đông, thành phố Hà Nội) xử phạt 15 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” (tài sản chiếm đoạt 300.000 đồng). Tổng hợp với hình phạt 08 tháng tù của bản án số 50/2007/HSST ngày 23/3/2007 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Đông, tỉnh Hà Tây (nay là quận Hà Đông, thành phố Hà Nội). Buộc chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 23 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt ngày 19/02/2009, đã xóa án tích. Bản án số 86/2007/HSST

+ Ngày 05/01/2010 bị Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (tài sản chiếm đoạt 2.000.000 đồng). (Bản án số 67/2010/HSST). Chấp hành xong hình phạt ngày 08/12/2010, đã được xóa án tích.

Danh chỉ bản số 325 lập ngày 06/4/2022 tại Công an quận Hà Đông; Bị bắt quả tang từ ngày 25/3/2022; Hiện bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ, ngày 25/3/2022, B đi xe máy nhãn hiệu Wave màu đen biển kiểm soát 30H4-4643 từ nhà ra trung tâm điều trị cai nghiện ma túy ở phường Hà Cầu, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội để uống thuốc Methadone. Sau khi uống thuốc xong, B tiếp tục đi xe máy đến thôn Yên Xá, xã Tân Triều, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội để mua ma túy Heroin về sử dụng. Đến nơi, B gặp một người nam giới không quen biết hỏi mua ma túy Heroin và đưa cho người này 100.000 đồng. Người nam giới đi đâu đó khoảng 10 phút sau quay lại đưa cho B 01 gói giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng (ma túy Heroin). Mua xong, B cất gói ma túy trong túi quần bên trái đang mặc rồi đi xe máy tìm nơi sử dụng. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi đến khu vực ngõ 66, Phường Hưng, Tổ 6, phường Phúc La, quận Hà Đông thì B bị tổ công tác Công an phường Phúc La, quận Hà Đông kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ, gồm:

01(một) gói giấy bạc màu trắng, kích thước (1x1)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng, nghi là ma túy;

01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, biển kiểm soát 30H4-4643, số khung Y044105, số máy HC12E-1575362, đã qua sử dụng.

Ngày 25/3/2022, Cơ quan điều tra đã quyết định trưng cầu giám định đối với 01(một) gói giấy bạc, đều có kích thước (1x1)cm, bên trong chứa chất bột màu trắng, nghi là ma túy đã thu giữ nêu trên của Đặng An B. Tại Kết luận giám định số 2018/KL-KTHS ngày 01/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng, là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,083 gam.*

Tại bản cáo trạng số 159/2022/CT-VKS-HĐ ngày 05/7/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố bị cáo Đặng An B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, nhận thức được hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông giữ quyền công tố tại phiên tòa trong phần luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Đặng An B từ 18 tháng đến 21 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, Biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 25/3/2022, bị cáo Đặng An B đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 (một) gói ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,083 gam để sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Phúc La, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng là ma túy.

Bản thân bị cáo đã bị xét xử 26 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt ngày 27/11/2020 chưa được xóa án tích, lại tiếp tục có hành

vi tàng trữ chất ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,083 gam đã thỏa mãn dấu hiệu của tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo nhận thức được mua bán ma túy là vi phạm pháp luật, ma túy là mối hiểm họa của toàn xã hội; là nguyên nhân làm lây lan các bệnh HIV – AIDS và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Do vậy, cần thiết phải đưa bị cáo ra xét xử và áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội lần này nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có.

[3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo cũng là phù hợp.

[4]. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ của bị cáo là vật chứng của vụ án, đã được niêm phong.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, biển kiểm soát 30H4-4643, số khung Y044105, số máy HC12E-1575362, đã qua sử dụng, kết quả điều tra xác minh được chiếc xe đăng ký tên chị Đỗ Thu Trang, sinh năm 1970, trú tại: Số 16 Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội. Năm 2013 chị Tr bán lại xe cho bà Nguyễn Thị T là mẹ đẻ của bị cáo. Ngày 25/3/2022, B mượn xe đi và sử dụng vào việc phạm tội bà không biết, xe có đầy đủ giấy tờ hợp lệ, không nằm trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Ngày 20/6/2022, Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho bà T là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xét.

[5]. Về các vấn đề khác: Về nguồn gốc ma túy bị thu giữ bị cáo B khai cầm mua của người phụ nữ không quen biết, không biết nhân thân, lai lịch. Ngoài lời khai trên của bị cáo không có tài liệu nào chứng minh, nên chưa có cơ sở điều tra xử lý.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Tuyên bố bị cáo Đặng An B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự.

Căn cứ Điều 106; Điều 135; Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Đặng An B 20 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt phạm tội quả tang ngày 25/3/2022.

[2]. *Về xử lý vật chứng*: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì dán kín tại các mép dán có chữ ký của bị cáo Đặng An B, cán bộ Công an phường Phúc La Tạ Việt Dũng và giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/8/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Hà Đông và Chi cục Thi hành án dân sự quận Hà Đông).

[3]. *Về án phí* : Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. *Về quyền kháng cáo*: Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hà Nội;
- Công an quận Hà Đông;
- Viện kiểm sát quận Hà Đông;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã (phường) thay thông báo kết quả xét xử;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thị Hạnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA