

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHAN THIẾT
TỈNH BÌNH THUẬN**

Bản án số: **139/2021/HS-ST**

Ngày: 30/9/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NUỐC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN THIẾT-TỈNH BÌNH THUẬN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Nguyễn Thị Bích Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Bính

2. Ông Nguyễn Văn Đô

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Lê Thảo Nguyên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phan Thiết xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 91/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 136/QĐXXST - HS ngày 22/6/2021, Thông báo số 30/TB-TA, ngày 02/7/2021 và Thông báo số 173/TB-TA, ngày 13/7/2021, về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa sơ thẩm, Quyết định hoãn phiên tòa số 188/QĐ- HPT, ngày 27/7/2021, Thông báo mở phiên tòa hình sự số 204/2021/TB-HS, ngày 08/9/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Huỳnh Tấn A**, Giới tính: nam, Tên gọi khác: Ủi

Sinh ngày: 22/9/2002 tại Bình Thuận.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: khu phố 15, phường B, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Phụ bếp.

Con ông Hồ Văn C (không rõ địa chỉ)

Con bà Huỳnh Thị Kim D, sinh năm 1971, nghề nghiệp: Lao động biển.

Trú tại: khu phố 15, phường B, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận

Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

2. Họ và tên: **Huỳnh Tấn E**, Giới tính: nam; Tên gọi khác: Beo

Sinh ngày: 22/11/1990 tại Bình Thuận.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: khu phố 4, phường B, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Phụ hồ

Con ông Huỳnh F, sinh năm 1937, Già yếu

Con bà Nguyễn Thị G, sinh năm 1948, nghề nghiệp: Lượm ve chai

Cùng trú tại: khu phố 4, phường B, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận

Anh chị em ruột: có 5 người, bị cáo là con út trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Trần Văn H, sinh năm 2000 (có mặt)

Trú tại khu phố 4, phường B, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

2. Nguyễn Văn I, sinh năm 1998 (vắng mặt)

Trú tại: khu phố 15, phường B, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận.

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Tấn A: Bà Lê Hiền J - Luật sư, thuộc Văn phòng Luật sư K, Đoàn Luật sư tỉnh Bình Thuận, Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: vào khoảng 12 giờ ngày 26/01/2020, Huỳnh Tấn A (sinh ngày 22/9/2002, trú tại khu phố 15, phường B, thành phố Phan Thiết) điều khiển xe mô tô từ nhà xuống chợ B. Tại đây A thấy Trần Văn H (sinh năm 2000, trú tại khu phố 7, phường B, thành phố Phan Thiết) và Nguyễn Văn I (sinh năm 1998, trú tại khu phố 15, phường B, thành phố Phan Thiết) điều khiển xe mô tô Execiter đến chợ, trên tay H có cầm cây rựa dài khoảng 1m đi tìm đánh cậu của A là Huỳnh Thắng L (sinh năm 1983, trú tại khu phố 15, phường B, thành phố Phan Thiết) nhưng không tìm thấy nên H và I bỏ đi. Sau đó, A điều khiển xe mô tô đi mua thuốc lá, trên đường đi A thấy H chở I tiếp tục đi tìm L nên A điều khiển xe mô tô về nhà lấy 01 con dao Thái Lan dài khoảng 30cm giấu trong người rồi điều khiển xe mô tô một mình đi tìm H để đánh. Khi đi đến trước nhà bà Mai Thị Bông (sinh năm 1984, trú tại khu phố 15, phường B, thành phố Phan Thiết) thì A thấy H và I nên xông về phía H rồi rút dao trong người ra đâm trúng bắp tay trái của H. A tiếp tục dùng dao đâm H, H đưa tay trái lên đỡ nên bị A đâm trúng ngón trỏ bàn tay trái. Lúc này Huỳnh Tấn E (sinh năm 1990, trú tại: khu phố 4, phường B, tp Phan Thiết) là cậu của A nhìn thấy A đang cầm dao đâm H nên nhặt 01 cây gỗ dài khoảng 1m xông vào đánh H để hỗ trợ cho A thì H bỏ chạy. E cầm cây đuổi theo H được khoảng 50m nhưng không đuổi kịp. Sau đó, A cầm dao cùng với E cầm cây quay lại đánh I. A dùng dao đâm trúng ngực trái và bàn tay trái của I, E dùng cây đánh I 02 cái trúng vai trái và tay trái của I. Lúc này, người dân xung quanh tri hô nên A và E bỏ đi, đồng thời bỏ lại con dao tại vị trí xảy ra đánh nhau. I và H được mọi người đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Thuận.

Sau khi sự việc xảy ra, Trần Văn H và Nguyễn Văn I có yêu cầu khởi tố, xử lý hình sự đối với Huỳnh Tấn A.

Tại bản kết luận định giám định pháp y về thương tích số 93/2020/TgT ngày 12/02/2020 của Trung H pháp y - Sở Y tế tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Trần Văn H như sau:

- Vết thương phần mềm 1/3 trên mặt trước cánh tay trái đã được điều trị hiện để lại sẹo lành, kích thước: 2,5 x 0,2 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1 %.

- Vết thương phần mềm mặt mu đốt giữa ngón II bàn tay trái, đã được điều trị hiện để lại sẹo lành, kích thước: 1 x 0,2 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1 %.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 2 %.
- Các vết thương do vật sắc gây ra.
- Vết thương cánh tay trái, bàn tay trái có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích 52/2020/TgT ngày 22/12/2020 của Trung H pháp y - Sở Y tế tỉnh Bình Thuận kết luận thương tích của Nguyễn Văn I như sau:

- Vết thương ngực trái ngang liên sườn 3, 4 thâu ngực, tràn khí màng phổi trái đã được điều trị hiện ổn định, để lại sẹo lành, kích thước: 2 x 0,5 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 3 % + 2 %.

- Vết thương phần mềm mặt sau khuỷu tay trái đã được điều trị hiện để lại sẹo mờ, kích thước: 0,5 x 0,5 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1 %.

- Vết thương phần mềm mặt lòng bàn tay trái đã được điều trị hiện để lại sẹo lành, kích thước: 1,5 x 0,1 cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1 %.

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 7 %.

- Vết thương ngực trái do vật sắc nhọn gây ra, vết thương mặt sau khuỷu tay trái do vật tày gây ra, vết thương mặt lòng tay trái do vật sắc gây ra.

- Vết thương ngực trái có chiều hướng tác động từ trước ra sau; Vết thương khuỷu tay trái, bàn tay trái có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

Vật chứng của vụ án: 01 con dao có cán bằng nhựa cứng dài 12cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 16,5cm có 8 lỗ tròn trên lưỡi dao, phần lưỡi và phần cán dao đã bị gãy rời ra do Huỳnh Tấn A giao nộp. Đây là hung khí mà A đã sử dụng để đâm Trần Văn H và Nguyễn Văn I gây thương tích. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phan Thiết đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phan Thiết chờ xử lý.

Đối với cây gậy Huỳnh Tấn E dùng để gây thương tích cho H và I, sau khi sự việc xảy ra E đã vứt bỏ trên đường đi về nhà. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Phan Thiết không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Trần Văn H yêu cầu Huỳnh Tấn A bồi thường tiền điều trị thương tích là 10.000.000 đồng, không yêu cầu Huỳnh Tấn E bồi thường gì về mặt dân sự. Hiện A đã bồi thường đủ số tiền trên cho H.

Nguyễn Văn I yêu cầu Huỳnh Tấn A bồi thường 15.000.000 đồng tiền điều trị thương tích không yêu cầu Huỳnh Tấn E bồi thường gì về mặt dân sự. Hiện A đã bồi thường đủ số tiền trên cho I.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết giữ nguyên Quyết định truy tố theo Cáo trạng số 101/CT - VKS ngày 31 tháng 5 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên các bị cáo Huỳnh Tấn A, Huỳnh Tấn E đều phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: điểm a, i khoản 1, Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 91 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn A từ 4,5 tháng đến 6,5 tháng tù.

Áp dụng: điểm a, i khoản 1, Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn E từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 đến 18 tháng.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao có cán bằng nhựa cứng dài 12cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 16,5cm có 8 lỗ tròn trên lưỡi dao, phần lưỡi và phần cán dao đã bị gãy rời là vật chứng của vụ án.

Về phần bồi thường dân sự: Trần Văn H yêu cầu Huỳnh Tấn A bồi thường tiền điều trị thương tích là 10.000.000 đồng, không yêu cầu Huỳnh Tấn E bồi thường gì về mặt dân sự. Nguyễn Văn I yêu cầu Huỳnh Tấn A bồi thường 15.000.000 đồng tiền điều trị thương tích, không yêu cầu Huỳnh Tấn E bồi thường gì về mặt dân sự. Hiện A đã bồi thường đủ số tiền trên cho H và I.

Các bị cáo xác định Cáo trạng truy tố là không oan; các bị cáo không tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người bị hại Trần Văn H yêu cầu HĐXX tăng mức phạt tù đối với bị cáo A, đề nghị cho bị cáo E được hưởng án treo.

Luật sư: tại phiên tòa Luật sư không có ý kiến gì về tội danh, mà VKS đã truy tố và đề nghị, chỉ nêu lên một số quan điểm bào chữa có liên quan đến nguyên nhân xảy ra hành vi phạm tội của bị cáo cũng như những tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng của bị cáo để làm cơ sở đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc khi lượng hình. Theo Luật sư nguyên nhân phạm tội của bị cáo là do kinh nghiệm trong cuộc sống còn quá ít, đặc biệt là khả năng nA thức về pháp luật còn nhiều hạn chế (Bị cáo chưa đủ 18 tuổi tại thời điểm phạm tội, trình độ học vấn thấp). Ngay sau khi xảy ra vụ án, mặc dù bản thân và gia đình Huỳnh Tấn A rất khó khăn nhưng A đã cố gắng khắc phục đủ số tiền mà Trần Văn H, Trần Văn I yêu cầu.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ theo Điều 51 Bộ luật hình sự về “Những tình tiết giảm nhẹ” ở khoản 1 điểm “b” về sự tự nguyện sửa chữa, khắc phục hậu quả, điểm “i” phạm tội lần đầu và tội ít nghiêm trọng, điểm “s” về tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải để có thể áp dụng mức độ hình phạt theo khoản 1 Điều 134 nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. luật sư kiến nghị Hội đồng Xét xử quan H cE có cho bị cáo về mức độ hình phạt phù hợp, giảm nhẹ hợp lý để tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội phấn đấu sửa chữa tốt khắc phục sai phạm của mình để trở thành một công dân tốt.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Viện kiểm sát, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NA ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nA định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Thiết, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng và đầy đủ về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc kE nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố

tụng. Tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc kE nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về căn cứ buộc tội các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nA hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng số 101/CT - VKS ngày 31/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết đã truy tố. Các bị cáo khẳng định những lời khai của mình trong quá trình điều tra là hoàn toàn tự nguyện, đúng sự thật, các bị cáo không bị bức cung và Cáo trạng truy tố là đúng, không oan cho các bị cáo. Lời khai nA của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị hại và những người làm chứng cũng như các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận đây là vụ án: “Cố ý gây thương tích” do Huỳnh Tấn A và Huỳnh Tấn E thực hiện: vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 26/01/2020, tại khu phố 15, phường B, tp Phan Thiết, Huỳnh Tấn A dùng dao đâm trúng cánh tay trái và ngón trỏ bàn tay trái của Trần Văn H gây thương tích 2%, Huỳnh Tấn E cầm cây đuổi đánh H nhưng không đuổi kịp. Sau đó, A tiếp tục dùng dao đâm trúng ngực trái, bàn tay trái của Nguyễn Văn I và E dùng cây đánh trúng vai trái, tay trái của I gây thương tích 7%.

Giữa Huỳnh Tấn A và Huỳnh Tấn E mặc dù không có bàn bạc từ trước nhưng khi thấy A đang đánh nhau với Trần Văn H, Nguyễn Văn I thì E đã tiếp nA ý chí của A và mong muốn cùng gây ra thương tích cho H, I nên E đã cầm khúc cây đuổi đánh H nhưng do H chạy nhanh nên E không đuổi kịp. Sau đó, khi A dùng dao đâm I thì E cũng dùng cây đánh 02 cái vào vai và tay trái của I gây thương tích. Vì vậy, hành vi của E là đồng phạm và phải chịu chung trách nhiệm hình sự cùng với A về thương tích đã gây ra cho H và I.

Khi thấy Trần Văn H và Nguyễn Văn I cầm hung khí đi tìm Huỳnh Thắng L, là cậu của A, mặc dù H và I chưa tìm thấy L, H và I cũng không có mâu thuẫn với A và E nhưng A dùng dao còn E dùng cây là hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho H với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2% và I với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 7%. Hành vi của A và E đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, với tình tiết định tội “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ” được quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi: Hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến sức khỏe của người khác và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Trong vụ án này, Huỳnh Tấn A với vai trò là người khởi xướng, không có mâu thuẫn với I và H nhưng do nghi ngờ H và I đi tìm để đuổi đánh Huỳnh Thắng L là cậu của A nên A đã dùng dao gây thương tích cho H với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2% và I với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 7%.

Huỳnh Tấn E cũng dùng cây đánh 02 cái vào vai và tay trái của I gây thương tích. Vì vậy, hành vi của E là đồng phạm và phải chịu chung trách nhiệm hình sự cùng với A về thương tích đã gây ra cho H và I.

Hành vi nêu trên của Huỳnh Tấn A và Huỳnh Tấn E đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, là nguy hiểm cho xã hội nên cần phải xử lý bằng biện pháp hình sự để răn đe giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự

[4.2] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện sự ăn năn hối cải, các bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, bản thân và gia đình bị cáo A đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho các bị hại nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo A sinh ngày 22/9/2002, tại thời điểm phạm tội (ngày 26/01/2020) A là người dưới 18 tuổi nên được áp dụng các quy định tại Điều 91 Bộ luật hình sự có đủ điều kiện áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự nên áp dụng cho bị cáo.

Bị cáo E đã được các bị hại H và I có đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với E nên E được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét hành vi của bị cáo gây thương tích cho người bị hại với tỷ lệ thương tật không cao, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt nên đủ điều kiện cho hưởng án treo theo Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP, ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo bản thân dưới sự giám sát của chính quyền và gia đình cũng đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Về ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết:

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Thiết về việc áp dụng pháp luật, mức hình phạt là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[6] Về ý kiến của Luật sư bào chữa cho bị cáo Huỳnh Tấn A, đề nghị HĐXX xem xét quan H cE cố cho bị cáo về mức độ hình phạt phù hợp, giảm nhẹ hợp lý để tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội phấn đấu sửa chữa tốt khắc phục sai phạm của mình để trở thành một công dân tốt của đất nước, Hội đồng xét xử sẽ xem xét cân nhắc và có quyết định đúng đắn khi lượng hình.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trần Văn H yêu cầu Huỳnh Tấn A bồi thường tiền điều trị thương tích là 10.000.000 đồng, không yêu cầu Huỳnh Tấn E bồi thường gì về mặt dân sự. Nguyễn Văn I yêu cầu Huỳnh Tấn A bồi thường 15.000.000 đồng điều trị thương tích không yêu cầu Huỳnh Tấn E bồi thường gì về mặt dân sự.

Hiện bị cáo A đã bồi thường đủ số tiền trên cho I và H nên HĐXX không xem xét thêm.

[8] Về xử lý vật chứng của vụ án: tịch thu tiêu hủy 01 con dao có cán bằng nhựa cứng dài 12cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 16,5cm có 8 lỗ tròn trên lưỡi dao, phần lưỡi và phần cán dao đã bị gãy rời là công cụ các bị cáo sử dụng làm hung khí gây án không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

[1] Tuyên bố: các bị cáo Huỳnh Tấn A, Huỳnh Tấn E phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ: điểm a, i khoản 1, Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 50, Điều 38, Điều 54, Điều 91 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn A **04 tháng 15 (Bốn tháng mười lăm) ngày tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ điểm a, i khoản 1, Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn E **06 (Sáu) tháng** tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách: 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 30/9/2021.

Giao bị cáo Huỳnh Tấn E cho Ủy ban nhân dân phường B, thành phố Phan Thiết giám sát, giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao có cán bằng nhựa cứng dài 12cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 16,5cm có 8 lỗ tròn trên lưỡi dao, phần lưỡi và phần cán dao đã bị gãy rời là công cụ các bị cáo sử dụng làm hung khí gây án không có giá trị sử dụng (Theo Biên bản về việc giao nA vật chứng tài sản số 71, ngày 24/3/2021, giữa Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Phan Thiết và Công an thành phố Phan Thiết).

[3] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Huỳnh Tấn A, Huỳnh Tấn E mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo:

Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Các bị cáo Huỳnh Tấn A, Huỳnh Tấn E, bị hại Trần Văn H có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (30/9/2021). Bị hại Nguyễn Văn I vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nA được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nA:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND TP. Phan Thiết;
- Công an TP. Phan Thiết;
- Chi cục THADS TP. Phan Thiết;
- UBND địa phương nơi bị cáo thường trú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Bích Ngọc