

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 29/2025/HS-ST
Ngày: 29/7/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Minh Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Hoa
2. Ông Trần Hưng

-Thư ký phiên tòa: Ông Mai Xuân Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Diễm Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2025 tại phòng xử án, trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2025/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 7 năm 2025 đối với:

Bị cáo: Đặng Mai H, sinh ngày 24 tháng 3 năm 2003 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi thường trú: Số 65/11 Đường 265, Khu phố 4, phường Hiệp Phú, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là Số 65/11 Đường 265, Khu phố 4, phường Tăng Nhơn Phú, Thành phố Hồ Chí Minh); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: không; con ông Đặng Quang Đại và bà Mai Huỳnh Phương; anh, chị, em: Gia đình có 02 người, bị cáo là con lớn nhất và bị cáo chưa có chồng, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giam từ ngày 18/01/2025.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Phan Đức T, sinh năm 2002 (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: 82/22 Lê Văn Duyệt, Khu phố 2, Phường 1, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh (nay là 82/22 Lê Văn Duyệt, Khu phố 2, phường Gia Định, Thành phố Hồ Chí Minh).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 25/01/2022, Đặng Mai H (sinh năm 2003) và Phan Đức Trọng (sinh năm 2002) quen biết nhau qua mạng xã hội Facebook và nảy sinh quan hệ tình cảm. Trong thời gian quen nhau, Hân và Trọng nhiều lần quan hệ tình dục với nhau, cả Trọng và Hân đều dùng điện thoại di động quay phim cảnh cả hai quan hệ tình dục với nhau rồi gửi qua Zalo cho nhau xem. Đến khoảng tháng 3/2024, Hân và Trọng nảy sinh mâu thuẫn và chia tay.

Khoảng tháng 9/2024, Hân và Trọng tiếp tục xảy ra mâu thuẫn. Do bức tức, Hân mở clip quay cảnh Hân và Trọng quan hệ tình dục với nhau rồi chụp màn hình điện thoại có hình ảnh của Trọng đang trong tình trạng không mặc quần áo, Hân tạo 01 clip ngắn có những hình ảnh trên. Sau đó, Hân sử dụng tài khoản Facebook của Hân có tên là “Yên Vy” do Hân đăng ký từ năm 2019 rồi đổi tên thành “Đức Trọng (giết người)”. Ngày 30/9/2024, Hân đăng đoạn clip đã tạo có hình ảnh Trọng trong tình trạng không mặc quần áo lên mục Story Facebook với thời gian đăng trong 24 tiếng thì Facebook tự động xóa bài đăng. Hân đăng clip trên với mục đích để Trọng biết được sẽ sợ và sẽ đưa tiền cho Hân để Hân không tiếp tục đăng các bài khác làm ảnh hưởng tới Trọng. Do tài khoản tên “Đức Trọng (giết người)” có kết bạn với bạn bè của Trọng nên Trọng đã được bạn bè thông báo sự việc. Trọng tạo mới 01 tài khoản Facebook cũng lấy tên “Đức Trọng” và nhắn tin với tài khoản “Đức Trọng (giết người)” thì biết được Hân là người tạo và đưa hình khóa thân của Trọng đăng lên mạng Facebook. Trọng nhắn tin qua Messenger nói Hân không được đăng các hình ảnh như vậy lên Facebook nữa thì Hân yêu cầu Trọng phải đưa cho Hân số tiền 20.000.000 đồng cho Hân thì Hân sẽ không đăng hình ảnh nữa. Do lo sợ Hân sẽ tiếp tục đăng những hình ảnh khóa thân trên, nên Trọng đồng ý và nói mỗi tháng sẽ chuyển tiền cho Hân cho đến khi đủ 20.000.000 đồng. Ngày 30/10/2024, Trọng dùng tài khoản Momo đăng ký số điện thoại 0903230340 (liên kết với Ngân hàng Vietinbank - số tài khoản 0903230340) chuyển khoản đến số tài khoản 7762432003 - Ngân hàng Vietcombank tên Đặng Mai H số tiền 2.000.000 đồng. Sau khi nhận được tiền, Hân chuyển số tiền này cho mẹ ruột của Hân là bà Mai Huỳnh Phương (sinh năm 1983) để nhờ bà Phương rút tiền mặt ra đưa cho Hân, Hân không nói cho bà Phương biết nguồn gốc của số tiền này và Hân đã tiêu xài hết. Đến tháng 11/2024, Hân tiếp tục nhắn tin qua zalo yêu cầu Trọng chuyển tiền tiếp thì Trọng nói không có tiền nữa thì Hân yêu cầu Trọng phải đưa cho Hân số tiền 50.000.000 đồng nếu không Hân sẽ phát tán hình ảnh khóa thân của Trọng, do lo sợ nên Trọng xin Hân được chuyển số tiền 40.000.000 đồng, Hân đồng ý. Ngày 25/12/2024, Trọng đến nhà Hân tại địa chỉ số 65/11 Đường 265, phường Hiệp Phú, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh và đề nghị sẽ viết giấy cam kết trả tiền cho Hân số tiền 40.000.000 đồng, nội dung sẽ do Hân soạn sẵn để Trọng viết

theo rồi Hân, Trọng cùng ký tên. Sau khi viết giấy nợ, Trọng chưa chuyển tiền cho Hân lần nào. Do Trọng không chuyển tiền nên Hân tiếp tục nhắn tin yêu cầu Trọng đưa tiền thì Trọng đến nhà Hân để nói chuyện. Tại đây, Hân thỏa thuận lại số tiền Trọng sẽ phải ghi nợ Hân là 100.000.000 đồng thay cho số tiền 40.000.000 đồng trước đó để Hân không đăng hình ảnh khóa thân của Trọng lên mạng xã hội. Trọng phải trả số tiền này trong vòng 02 năm và hủy bỏ tờ giấy nợ lần thứ nhất (ghi nợ số tiền 40.000.000 đồng), Trọng đồng ý. Sau đó, Trọng cũng viết giấy nợ theo nội dung Hân yêu cầu và Hân là người giữ tờ giấy nợ này. Đến ngày 14/01/2025, do Trọng vẫn chưa đưa tiền theo thỏa thuận nên Hân đăng hình ảnh Cản cước công dân của Trọng cùng giấy cam kết trả nợ lên mạng xã hội Facebook để gây áp lực cho Trọng, ngày 15/01/2025 Trọng đến Công an Phường 1, quận Bình Thạnh trình báo sự việc.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Mai H đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng của vụ án:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A54, 5G, dung lượng 128Gb (Đặng Mai H dùng để thực hiện hành vi phạm tội);
- 02 tờ giấy tập học sinh với nội dung ghi nợ của Phan Đức Trọng;
- 01 bản phô tô Cản cước công dân mang tên Phan Đức Trọng;
- 01 USB bên trong có chứa 02 đoạn clip có hình ảnh khóa thân của Phan Đức Trọng.

Phần trách nhiệm dân sự: Bị hại Phan Đức Trọng không có yêu cầu đối với số tiền 2.000.000 đồng và cũng không có yêu cầu gì khác

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKSKV5 ngày 08 tháng 7 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh, đã truy tố bị cáo Đặng Mai H về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 170 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

2. *Tại phiên tòa*, bị cáo Đặng Mai H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu. Bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bị cáo Đặng Mai H phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

+ Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 170; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025, xử phạt bị cáo Đặng Mai H với mức hình phạt từ 03 (ba) năm tù đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

* Lưu hồ sơ:

+ 01 USB bên trong có chứa 02 đoạn clip có hình ảnh khóa thân của Phan Đức Trọng;

+ 02 tờ giấy tập học sinh với nội dung ghi nợ của Phan Đức Trọng;

+ 01 bản phô tô Căn cước công dân mang tên Phan Đức Trọng;

* Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A54, 5G, dung lượng 128Gb (Đặng Mai H dùng để thực hiện hành vi phạm tội).

- Trách nhiệm dân sự: Bị hại Phan Đức Trọng không có yêu cầu đối với số tiền 2.000.000 đồng và cũng không có yêu cầu gì khác.

3. Phần Tranh luận:

- Bị cáo không có ý kiến tranh luận

4. Trong lời nói sau cùng:

Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì, cũng không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo Đặng Mai H tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo Đặng Mai H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo. Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Đặng Mai H và Phan Đức Trọng có quan hệ tình cảm từ năm 2022, đến 3/2024 cả hai nảy sinh mâu thuẫn và chia tay. Khoảng tháng 9/2024, Hân và Trọng tiếp tục xảy ra mâu thuẫn. Do bức tức, Hân mở clip quay cảnh Hân và Trọng quan hệ tình dục với nhau rồi chụp màn hình điện thoại có hình ảnh của Trọng đang trong tình trạng không mặc quần áo, Hân tạo

01 clip ngắn có những hình ảnh trên. Sau đó, Hân sử dụng tài khoản Facebook của Hân có tên là “Yến Vy” do Hân đăng ký từ năm 2019 rồi đổi tên thành “Đức Trọng (giết người)”. Ngày 30/9/2024, Hân đăng đoạn clip đã tạo có hình ảnh Trọng trong tình trạng không mặc quần áo lên mục Story Facebook với thời gian đăng trong 24 tiếng thì Facebook tự động xóa bài đăng. Hân đăng clip trên với mục đích để Trọng biết được sẽ sợ và sẽ đưa tiền cho Hân để Hân không tiếp tục đăng các bài khác làm ảnh hưởng tới Trọng. Trọng nhắn tin qua Messenger nói Hân không được đăng các hình ảnh như vậy lên Facebook nữa thì Hân yêu cầu Trọng phải đưa cho Hân số tiền 20.000.000 đồng cho Hân thì Hân sẽ không đăng hình ảnh nữa. Do lo sợ, anh Trọng đồng ý và ngày 30/10/2024, anh Trọng đã chuyển khoản trước số tiền 2.000.000 đồng cho Hân, số tiền này Hân đã tiêu xài hết. Đến tháng 11/2024, anh Trọng vẫn chưa đưa đủ tiền cho Hân nên Hân tăng yêu cầu anh Trọng viết giấy nợ Hân số tiền 40.000.000 đồng, anh Trọng đồng ý. Đến ngày 03/01/2025, anh Trọng vẫn chưa đưa tiền cho Hân nên Hân tiếp tục tăng yêu cầu anh Trọng phải viết giấy nợ Hân số tiền 100.000.000 đồng thay cho số tiền 40.000.000 đồng trước đó, do lo sợ Hân sẽ đưa hình ảnh của mình lên mạng xã hội nên anh Trọng đồng ý. Đến ngày 14/01/2025, anh Trọng vẫn không có tiền đưa cho Hân nên Hân đưa hình ảnh Căn cước công dân của anh Trọng và giấy nợ lên mạng xã hội Facebook để ép buộc anh Trọng phải đưa tiền cho Hân nên anh Trọng đã đến Cơ quan điều tra trình báo sự việc.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Đặng Mai H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo Hân đã có hành vi dùng thủ đoạn đăng clip có những hình ảnh của bị hại Phan Đức Trọng đang trong tình trạng khóa thân đăng lên mục Story Facebook và hình ảnh căn cước công dân cùng giấy nợ của Trọng đăng lên Facebook để uy hiếp tinh thần đối với bị hại Phan Đức Trọng nhằm chiếm đoạt tài sản. Bị cáo Đặng Mai H đã chiếm đoạt được số tiền 2.000.000 đồng của Trọng và đã bắt Trọng viết giấy nợ 100.000.000 đồng. Với hành vi nêu trên của bị cáo Đặng Mai H đã cấu thành tội “Cưỡng đoạt tài sản” được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 170 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025 và việc bị hại Trọng không có tiền đưa cho Hân là nằm ngoài ý muốn của Hân nên hành vi phạm tội của Hân thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt quy định tại Điều 15 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Đặng Mai H về tội danh và hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an chung cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến đời sống sinh hoạt của mọi người. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo nhận thức được rằng hành vi dùng thủ đoạn đăng tải clip có chứa hình ảnh nhạy cảm lên mạng xã hội để uy hiếp tinh thần nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác là trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội, chỉ vì muốn có tiền tiêu xài thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Do vậy, hình phạt áp dụng đối với bị cáo phải nghiêm khắc theo quy định mới có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa cho xã hội.

[3.2] Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và phạm tội lần đầu. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 của Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025 nhằm thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo: Không có

Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có công việc ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 170 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025 đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

* Lưu hồ sơ:

+ 01 USB bên trong có chứa 02 đoạn clip có hình ảnh khóa thân của Phan Đức Trọng

+ 02 tờ giấy tập học sinh với nội dung ghi nợ của Phan Đức Trọng;

+ 01 bản phô tô Căn cước công dân mang tên Phan Đức Trọng;

* Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A54, 5G, dung lượng 128Gb (Đặng Mai H dùng để thực hiện hành vi phạm tội)

- Trách nhiệm dân sự: Bị hại Phan Đức Trọng không có yêu cầu đối với số tiền 2.000.000 đồng và cũng không có yêu cầu gì khác nên không xem xét giải quyết.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 170; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 15; Điều 57; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2025.

- Xử phạt bị cáo Đặng Mai H 03 (ba) năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 18/01/2025.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

* Lưu hồ sơ:

+ 01 USB bên trong có chứa 02 đoạn clip có hình ảnh khóa thân của Phan Đức Trọng;

+ 02 tờ giấy tập học sinh với nội dung ghi nợ của Phan Đức Trọng;

+ 01 bản phô tô Căn cước công dân mang tên Phan Đức Trọng;

* Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A54, 5G, dung lượng 128Gb của Đặng Mai H.

(Tình trạng giao nhận vật chứng như biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, chứng cứ ngày 28/7/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hồ Chí Minh với Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh).

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Phan Đức Trọng không có yêu cầu đối với số tiền 2.000.000 đồng và cũng không có yêu cầu gì khác nên không xem xét giải quyết.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06);
- Thi hành án dân sự Tp. Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Khu vực 5, Tp.Hồ Chí Minh;
- Trại tạm giam Chí Hòa – Phân trại tạm giam khu vực Bình Thạnh;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hồ Minh Thuận