

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH THUẬN
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2022/HNGĐ-ST

Ngày: 10-3-2022

“V/v ly hôn, tranh chấp nuôi con”

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Mỹ Vinh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đỗ Văn Dũng.

2. Bà Nguyễn Thúy An.

- Thư ký phiên tòa: Bà Quảng Thị Kiều Diễm - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thuận tham gia phiên tòa: Ông
Danh Khênh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 26A/2021/TLST-HNGĐ ngày 17 tháng 11 năm 2021 về ly hôn theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 08/02/2021 giữa các đương sự:

* Nguyên đơn: Chị Văn Thị Kiều D, sinh năm 1994; địa chỉ: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Cà Mau. (Có mặt tại phiên tòa)

* Bị đơn: Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1992; địa chỉ: ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Kiên Giang. (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện đề ngày 02/11/2021 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Văn Thị Kiều D trình bày:

Về hôn nhân: Chị D và anh S qua thời gian tìm hiểu sau đó được sự thống nhất của gia đình 2 bên tổ chức lễ cưới vào năm 2013 và có đăng ký kết hôn theo quy định tại Ủy ban nhân dân xã B. Trong quá trình chung sống thì vợ chồng phát sinh nhiều mâu thuẫn, do bất đồng quan điểm trong cuộc sống mặc dù anh chị đã có thời gian hàn gắn để hạnh phúc

gia đình không bị đổ vỡ nhưng vẫn không có kết quả, cuộc sống hôn nhân vẫn tiếp tục xảy ra mâu thuẫn trầm trọng, tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được và vợ chồng đã sống ly thân từ tháng 6/2021 đến nay nên chị D xác định vợ chồng không còn tình cảm, cuộc sống hôn nhân không thể tiếp tục duy trì nên chị yêu cầu được ly hôn với anh S.

Về con chung: Trong thời gian chung sống anh chị có được 02 người con chung là Nguyễn Gia T, sinh ngày 20/9/2012, giới tính: Nam và Nguyễn Cát T, sinh ngày 12/01/2019, giới tính: Nữ, hiện nay con đang sống chung với chị D. Nay ly hôn chị D yêu cầu tiếp tục nuôi cháu Nguyễn Cát T, giao cháu Nguyễn Gia T cho anh S trực tiếp nuôi dưỡng không ai phải cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Vợ chồng tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

* Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho bị đơn anh Nguyễn Văn S để anh trình bày ý kiến của mình đối với yêu cầu khởi kiện của chị D cũng như tham gia các phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, cũng như tham gia phiên tòa nhưng anh S không nộp bản tự khai cho Tòa án, cố tình vắng mặt không rõ lý do.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát phát biểu: Quá trình thụ lý vụ án, chuẩn bị đưa vụ án ra xét xử cũng như tại phiên tòa Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, xác định đúng quan hệ pháp luật tranh chấp, đúng tư cách tham gia tố tụng, đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự, tiến hành thu thập chứng cứ đúng trình tự, thủ tục. Nguyên đơn chấp hành tốt các quy định về quyền và nghĩa vụ của đương sự theo quy định; tuy nhiên anh S vi phạm những quy định về quyền và nghĩa vụ của bị đơn theo quy định tại Điều 72 của Bộ luật tố tụng dân sự, vắng mặt tại phiên tòa không lý do mặc dù Tòa án đã triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt anh S là đúng quy định. Về nội dung vụ án đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, cho chị D được ly hôn với anh S. Về con chung, đề nghị giao cháu Nguyễn Gia T, sinh ngày sinh ngày 20/9/2012, giới tính: Nam cho anh S là người trực tiếp nuôi dưỡng, giao cháu Nguyễn Cát T, sinh ngày 12/01/2019, giới tính: Nữ, cho chị D là người trực tiếp nuôi dưỡng, chị D và anh S không phải cấp dưỡng

nuôi con do không yêu cầu. Về tài sản chung vợ chồng tự thỏa thuận; Về nợ chung không có, nên đề nghị không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bị đơn anh Nguyễn Văn S được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa lần thứ 2, xét thấy sự vắng mặt của anh S không làm ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với anh Nguyễn Văn S.

Nguyên đơn chị Văn Thị Kiều D yêu cầu ly hôn với bị đơn anh Nguyễn Văn S và yêu cầu giải quyết con chung. Tòa án xác định quan hệ pháp luật tranh chấp trong vụ án là “Ly hôn, tranh chấp nuôi con”; chị D yêu cầu ly hôn với anh S, anh S có nơi cư trú tại ấp A, xã B, huyện C theo quy định tại khoản 1 Điều 28, Điều 35, Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân cấp huyện nên Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thuận thụ lý giải quyết là phù hợp.

Do Tòa án có tiến hành thu thập chứng cứ nên đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa sơ thẩm là phù hợp với quy định tại Điều 21 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Nội dung vụ án:

[2.1] Về quan hệ hôn nhân: Chị D và anh S xác lập quan hệ hôn nhân năm 2014, anh chị có đăng ký kết hôn tại UBND xã B, huyện C, tỉnh Kiên Giang và được cấp giấy chứng nhận kết hôn theo đúng quy định của pháp luật, nên hôn nhân của anh chị là hôn nhân hợp pháp.

Tuy nhiên, trong quá trình chung sống đã phát sinh nhiều mâu thuẫn không thể hàn gắn, mặc dù anh chị đã có thời gian để cùng nhau hàn gắn nhưng vẫn không thành và hơn nữa anh chị đã sống ly thân từ tháng 6 năm 2021. Nay chị D xác định không còn tình cảm với anh S, chị cương quyết yêu cầu ly hôn với anh S nhưng anh S không có thiện chí hàn gắn hạnh phúc gia đình cố tình vắng mặt trong quá trình tòa án giải quyết vụ án. Xét thấy chị D không còn tình cảm với anh S và anh S không có thiện chí hàn gắn hạnh phúc gia

đình và hiện anh chị đã sống ly thân từ nhiều tháng nay. Từ đó, thấy rằng mâu thuẫn của anh chị đã trầm trọng, cuộc sống hôn nhân không hạnh phúc, đời sống chung không thể kéo dài nên căn cứ Điều 56 (*ly hôn theo yêu cầu một bên*) của Luật hôn nhân và gia đình xử cho chị Văn Thị Kiều D được ly hôn với anh Nguyễn Văn S là phù hợp.

[2.2] *Về con chung*: Trong thời gian chung sống anh chị có 02 người con chung là Nguyễn Gia T, sinh ngày 20/9/2012, giới tính: Nam và Nguyễn Cát T, sinh ngày 12/01/2019, giới tính: Nữ, hiện nay các con đang sống chung với chị D. Nay ly hôn chị D yêu cầu tiếp tục nuôi cháu Nguyễn Cát T, giao cháu Nguyễn Gia T cho anh S trực tiếp nuôi dưỡng không ai phải cấp dưỡng nuôi con. Hội đồng xét xử xét thấy mặc dù anh S và chị D không còn chung sống nhưng các con chung vẫn được anh chị chăm sóc nuôi dưỡng tốt, các con vẫn tới lui, qua lại nhà anh S và chị D bình thường khi các con nhớ cha hay nhớ mẹ. Ông Nguyễn Trường G là cha ruột của anh S cũng xác nhận khi ly hôn việc nuôi dưỡng các con thì anh S và chị D đều đủ điều kiện để nuôi dưỡng và con là con chung nên anh S nuôi Gia T hay Cát T đều được. Từ đó cho thấy việc chị D yêu cầu nuôi cháu Cát T, giao cháu Gia T để anh S trực tiếp nuôi dưỡng là hợp lý và phù hợp với nguyện vọng của cháu Gia T vì cháu cũng muốn sống chung với cha khi cha mẹ ly hôn; xét thấy yêu cầu của chị D là phù hợp và đúng theo quy định nên chấp nhận, giao cháu Nguyễn Gia T cho anh S là người trực tiếp nuôi dưỡng, giao cháu Nguyễn Cát T cho chị D là người trực tiếp nuôi dưỡng, chị D và anh S không phải cấp dưỡng nuôi con do cả anh chị đều không yêu cầu.

[2.3] *Về tài sản chung và nợ chung*:

Về tài sản chung: Chị D xác định vợ chồng tự thỏa thuận không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét.

Về nợ chung: Chị D xác định vợ chồng không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét.

Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] *Về án phí sơ thẩm*: Căn cứ Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự và Điều 6, điểm a khoản 5, điểm a khoản 6 Điều 27 của Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Tiền án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 300.000 đồng chị D chịu nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai

thu tiền số 0003603 ngày 11 tháng 11 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thuận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 21, khoản 1 Điều 28, Điều 35, Điều 39, Điều 147, Điều 228, Điều 266, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015; Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Điều 6, điểm a khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1 - Về hôn nhân: Chị Văn Thị Kiều D được ly hôn với anh Nguyễn Văn S

2 - Về con chung: Giao cháu Nguyễn Gia T, sinh ngày sinh ngày 20/9/2012, giới tính: Nam, cho anh S là người trực tiếp nuôi dưỡng; giao cháu Nguyễn Cát T, sinh ngày 12/01/2019, giới tính: Nữ, cho chị D là người trực tiếp nuôi dưỡng hai con (Hiện các con đang sống với chị D); chị D và anh S không phải cấp dưỡng nuôi con do cả anh, chị đều không có yêu cầu, điều này cũng phù hợp với nguyện vọng của cháu Gia T (*Trừ trường hợp có yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật*). Anh, chị được quyền trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc và giáo dục con chung không ai được quyền cản trở.

3- Về tài sản chung và nợ chung:

Về tài sản chung: Vợ chồng tự thỏa thuận không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét.

Về nợ chung: Chị D xác định vợ chồng không có nợ chung, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét.

4- Án phí ly hôn sơ thẩm: Tiền án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm là 300.000đồng chị D chịu nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0003603 ngày 11 tháng 11 năm 2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thuận.

5- Đương sự có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (10/3/2022); đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Vĩnh Thuận;
- Chi cục THADS huyện Vĩnh Thuận;
- UBND xã B;
- UBND xã B;
- UBND thị trấn B;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**