

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 172/2024/HS-ST
Ngày 30-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quang Khỏe và bà Phạm Thị Lan

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Thùy Dương - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thành Long - Kiểm sát viên.

Ngày 30/12/2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 158/2024/TLST-HS ngày 01/11/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 160/2024/QĐXXST-HS ngày 11/12/2024 và Thông báo thay đổi thời gian mở lại phiên tòa, đối với bị cáo:

Lê Trung H, sinh năm 1989, tại Hải Dương; nơi đăng ký thường trú: số 22 L, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương; nơi ở: số 25H Đ, phường L, thành phố H, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Đình H1 và bà Đỗ Thị D; tiền án: Bản án số 80/2021/HS-ST ngày 06/7/2021, TAND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo H 30 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng, chấp hành xong hình phạt ngày 29/4/2023; tiền sự: không;

Nhân thân:

- Bản án số 80/2012/HSST ngày 07/6/2012, TAND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương xử phạt bị cáo 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 40 tháng 26 ngày về tội Gây rối trật tự công cộng, nộp án phí ngày 04/7/2012

- Quyết định số 320/QĐ-PHC ngày 02/11/2006 của Công an thành phố Hải Dương xử phạt hành chính hình thức phạt tiền 750.000 đồng về hành vi cố ý gây thương tích cho người khác, nộp phạt ngày 02/11/2006.

- Quyết định số 148A/QĐ-XPHC ngày 10/5/2021 của Công an thành phố Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính hình thức phạt tiền 6.000.000 đồng về

hành vi xâm hại sức khỏe của người khác và cố ý làm hư hỏng tài sản, nộp phạt ngày 28/5/2021.

Bị tạm giữ từ ngày 09/6/2024, chuyển tạm giam từ ngày 15/6/2024 đến nay tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Hải Dương, có mặt.

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Đức S, sinh năm 1956. Địa chỉ: Số 25E Đ, phường L, thành phố H, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt

- **Người làm chứng:** Chị Nguyễn Thị Thu Th; ông Bùi Quang C; ông Nguyễn Hải H; ông Vũ Hữu T; ông Nguyễn Ngọc Th1; ông Đặng Minh G; ông Lê Đình H; bà Đỗ Thị D; ông Đỗ Đình C; anh Lê Quốc H; ông Đàm Mạnh H. Ông H, bà D và anh H có mặt; người làm chứng khác đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Trung H và ông Nguyễn Đức S là hàng xóm. Do nghi ngờ ông S nói xấu gia đình mình nên khoảng 18 giờ 00 ngày 09/6/2024, thấy ông S đang điều khiển xe máy chở cháu Lê Bảo N và Lê Mạnh K (*cháu ngoại ông S*) từ ngõ 25 Đền Mẫu đi về nhà, H cầm 01 con dao gấp bằng kim loại màu đen đi sang nhà ông S. Khi ông S vừa bế cháu K từ trên xe máy xuống thì H đi đến sát cạnh ông S rồi bất ngờ dùng dao cầm ở tay phải đâm 01 nhát trúng vào bụng ông S. Ông S bỏ chạy ra đến đường M thì được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện quân Y 7, còn H đi về nhà ngồi tại phòng khách.

Khoảng 18 giờ 55 phút cùng ngày, chị Nguyễn Thị Thu Th là con gái ông S đến Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương trình báo việc H dùng dao đâm gây thương tích cho ông S. Lãnh đạo Công an thành phố Hải Dương phân công ông Vũ Hữu T, ông Bùi Quang C là Điều tra viên thuộc Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hải Dương kết hợp cùng ông Nguyễn Hải H là trưởng Công an phường Po (*nay là phường L*) và ông Đàm Mạnh H là thành viên ban bảo vệ dân phố khu dân cư đến nhà H. 19 giờ 30 phút, ông T, ông C, ông H và ông H có mặt tại nhà H. Ông H mặc trang phục đúng Điều lệnh Công an nhân dân thay mặt tổ công tác giới thiệu thành phần đến làm việc, ông Tâm và ông Cường giao giấy mời cho H đến trụ sở Công an để làm rõ sự việc H gây thương tích cho ông S nhưng H không chấp hành. Khi đó tổ công tác đã giải thích các quyền và nghĩa vụ của H theo quy định pháp luật thì H cầm 01 con dao gấp bằng kim loại màu đen ở tay phải, 01 dùi mũi nhọn ở tay trái đe dọa sẽ đâm các thành viên của tổ công tác. Thấy vậy tổ công tác đã báo cáo nội dung sự việc và được Lãnh đạo Công an thành phố Hải Dương cử các ông Nguyễn Ngọc Th1, Đặng Minh G - Cán bộ đội Cảnh sát giao thông trật tự, mặc trang phục Công an nhân dân, trang bị công cụ hỗ trợ gồm khiên và dùi cui cao su đến hỗ trợ tổ công tác. Trong thời gian từ 21 giờ đến 21 giờ 30 phút cùng ngày, các thành viên của tổ công tác nhiều lần giải thích pháp luật và yêu cầu H giao nộp hung khí nhưng H không chấp hành mà còn sử dụng dao, dùi kim loại đâm nhiều nhát về phía các thành

viên của tổ công tác nhưng không gây thương tích cho ai. Đến 21 giờ 35 phút cùng ngày, H tự kề dao vào cổ và đe dọa sẽ tự sát. Tổ công tác yêu cầu người thân vận động để H tự nguyện giao nộp hung khí; ông Đỗ Đình Ch là cậu ruột của H đến vận động thì H dừng chống trả.

Tổ công tác tiến hành thu giữ của H 01 dao gấp dài 20,5cm bằng kim loại màu đen, 01 mũi nhọn dài 14cm có cán gỗ, thu giữ tại chỗ ở của H 01 chai nhựa trong suốt bên trong chứa chất lỏng không màu, nắp chai đục lỗ cắm 01 ống hút bằng nhựa màu trắng, 01 ống thủy tinh uốn cong có bầu trong bên trong chứa chất bột dạng tinh thể màu trắng; H khai nhận là dụng cụ H dùng để sử dụng ma túy trước khi gây thương tích cho ông S.

Tại bản Kết luận giám định số 308/KL-KTHS ngày 16/6/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận: có tìm thấy chất ma túy loại Methamphetamine trong mẫu chất muối khối màu đen bám dính bên trong coóng thủy tinh, được niêm phong trong hộp bìa catton gửi đến giám định. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định được khối lượng.

Tại bản Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 251/KLTTCT ngày 17/7/2024, Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Hải Dương kết luận:

- Vết thương vùng hạ sườn trái gây thấu bụng, thủng mặt trước đại tràng ngang, đứt nhánh tận động mạch mạc treo tràng trên, rách tiểu tràng đến thanh cơ, chảy máu ổ bụng, được phẫu thuật xử lý. Hiện ổn định, để lại 05 sẹo vết thương, mổ, dẫn lưu vùng bụng kích thước trung bình và nhỏ.

- Căn cứ thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế Quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Đức S tại thời điểm giám định là 54%.

- Các tổn thương có đặc điểm do vật sắc gây ra, ông S bị người khác dùng dao gấp gây ra là phù hợp.

Tại bản Kết luận giám định số 4873/KL-KTHS ngày 27/8/2024 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong tệp video gửi giám định.

Tại bản Cáo trạng số 155/CT-VKSND-TH ngày 31/10/2024, VKSND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Lê Trung H về tội Cố ý gây thương tích và tội Chống người thi hành công vụ theo điểm c khoản 3 Điều 134 và khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo H khai nhận hành vi như nêu trên và xin được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo H phạm tội Cố ý gây thương tích và tội Chống người thi hành công vụ; áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; khoản 1 Điều 330; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 38, điểm

a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo H từ 6 năm 6 tháng đến 7 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ; tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung từ 07 năm 03 tháng đến 08 năm tù, thời hạn tính từ ngày 09/6/2024. Về trách nhiệm dân sự: Không phải đặt ra giải quyết. Đại diện viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng và án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên; VKSND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người tham gia tố tụng khác, biên bản khám nghiệm hiện trường, hồ sơ bệnh án, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra công khai tại phiên tòa. HĐXX có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 18 giờ 15 phút, ngày 09/6/2024 tại ngõ số 25 Đ, phường L, thành phố H, Lê Trung H đã sử dụng 01 dao gấp dài 20,5cm bằng kim loại màu đen đâm một nhát vào vùng bụng ông Nguyễn Đức S, gây thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể 54%. Khoảng thời gian từ 19 giờ 30 phút đến 21 giờ 45 phút cùng ngày, tại số nhà 25E Đ, phường L, thành phố H, khi tổ công tác của Cơ quan CSĐT - Công an thành phố Hải Dương kết hợp với đội Cảnh sát giao thông - trật tự và công an phường được giao nhiệm vụ tiến hành giao giấy mời H đến trụ sở Công an thành phố Hải Dương làm việc về hành vi dùng dao gây thương tích cho ông S thì H đã dùng lời nói đe dọa, dùng 01 dao gấp và dùi kim loại đâm về phía tổ công tác làm cản trở việc thi hành công vụ.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ sức khỏe của người khác là bất khả xâm phạm, được pháp luật bảo vệ nhưng bị cáo đã cố ý dùng tay phải cầm daodâmông S bị tổn thương cơ thể 54%. Hành vi của H đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích được quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự. Khi phạm tội, bị cáo sử dụng dao gấp được xác định là hung khí nguy hiểm; giữa bị cáo với bị hại không có mâu thuẫn nhưng chỉ vì lý do nhỏ nhặt trong cuộc sống, bị cáo bực tức và gây tổn thương cơ thể cho bị hại nên thuộc trường hợp có tính chất côn đồ nên phải chịu tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bị cáo nhận thức rõ việc các cán bộ Công an thực hiện nhiệm vụ giao giấy mời bị cáo đến trụ sở Công an thành phố để làm việc liên quan đến hành vi bị cáo dùng dao gây thương tích cho ông S nhưng bị cáo không chấp hành mà có các hành vi chống đối, dùng dao, dùi cản trở người thi hành công vụ là trái pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành

vi của bị cáo H đủ yếu tố cấu thành tội Chống người thi hành công vụ được quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự. Do vậy, quyết định truy tố của VKSND thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương đối với H về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được bảo vệ về sức khỏe của người khác và xâm phạm đến hoạt động đúng đắn của cơ quan Nhà nước, làm giảm hiệu lực quản lý của cơ quan Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Về nhân thân, bị cáo là người có nhân thân xấu, đã bị kết án, bị xử phạt hành chính nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học để rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà còn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, năm 2021 bị cáo bị kết án về tội Gây rối trật tự công cộng, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo H khai báo thành khẩn; đã tác động nhờ gia đình bồi thường cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo. Tòa án áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Bị cáo phạm nhiều tội nên Tòa án quyết định hình phạt và tổng hợp hình phạt theo điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, giữa bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong trách nhiệm dân sự. Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng, Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ 01 con dao gấp bằng kim loại dài 20,5cm, bản rộng 02cm; 01 dùi mũi nhọn, cán gỗ dài 14cm; là những công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không có giá trị nên tịch thu cho tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Theo bị cáo Lê Trung H khai, bị cáo có hành vi mua ma túy của người đàn ông không rõ thông tin, không nhớ thời gian địa điểm mua ma túy; trưa ngày 09/6/2024 H đã sử dụng gói ma túy, nên không có căn cứ xác định người bán ma túy cho bị cáo. Công an thành phố Hải Dương đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo H về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, khoản 1 Điều 330, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 55, điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lê Trung H phạm tội Cố ý gây thương tích và tội Chống người thi hành công vụ

2. Xử phạt bị cáo Lê Trung H 06 năm 02 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích và 10 tháng tù về tội Chống người thi hành công vụ. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 07 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 09/6/2024.

3 Về vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 01 con dao gấp bằng kim loại dài 20,5cm, bản rộng 02cm; 01 dùi mũi nhọn, cán gỗ dài 14cm.

(Vật chứng được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, có đặc điểm theo như Biên bản về việc giao, nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Dương).

4. Về án phí: Bị cáo H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Công an thành phố Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT, THAHS- Công an thành phố Hải Dương;
- Trại tạm giam - CA tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án; lưu Tòa án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Sơn