

Bản án số: 17/2025/HS-ST
Ngày 18-8-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 – SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Trung Kiên.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Cương và ông Trần Thành Vân.

- Thư ký phiên toà: Bà Lý Thị Thùy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Sơn La tham gia phiên toà: Bà Lò Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 05/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2025; Quyết định hoãn phiên toà số: 06/2025/HSST-QĐ ngày 25 tháng 7 năm 2025; Quyết định hoãn phiên toà số: 09/2025/HSST-QĐ ngày 15 tháng 8 năm 2025 đối với bị cáo:

Doãn Quang H, sinh ngày 12/4/1979, tại xã L, tỉnh Phú Thọ (tỉnh Hòa Bình cũ); nơi cư trú: Tiểu khu 12, xã L, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ, Đảng, đoàn thể: Không; con ông Doãn Tông H và bà Dư Thị U; bị cáo có vợ là Bùi Thị L và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25/4/2025 đến nay. Có mặt.

Bị hại:

- Anh Giàng A V, sinh năm 1994, nơi cư trú: Bản H, xã T, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

- Anh Ly A D, sinh năm 1994, nơi cư trú: Bản H, xã M, tỉnh Sơn La. (đã chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại Ly A Di và đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Ly Nệnh V, sinh năm 1966 và bà Giàng Thị G, sinh năm 1967 (bố mẹ đẻ của Ly A D), đều cư trú: Bản H, xã M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Ly Nệnh V và bà Giàng Thị G: Anh Ly A S, sinh năm 1993, nơi cư trú: Bản H, xã M, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây. Người đại diện theo pháp luật ông Nguyễn Tử B – Chức vụ: Giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền ông Nguyễn Văn C – Chức vụ: Đội trưởng Đội vận tải số 1 - Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây (theo giấy ủy quyền số 239/PTSHT-GUQ-GĐ, ngày 23/7/2025). Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Doãn Quang H, sinh năm 1981, nơi cư trú: Tiểu khu 12, xã L, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Doãn Quang H trú tại tiểu khu 12, thị trấn L, huyện L, tỉnh Hoà Bình (nay là Tiểu khu 12, xã L, tỉnh Phú Thọ) là lái xe của Công ty CP vận tải và dịch vụ P Hà Tây. Vào khoảng 20 giờ ngày 24/01/2025, H điều khiển xe ô tô của Công ty, loại xe tải bồn, nhãn hiệu HYUNDAI loại TRAGO HD360, màu sơn trắng - xanh BKS 29C-772.67 đi cùng anh trai là Doãn Quang H, sinh năm 1979 trú cùng tiểu khu 12 (*Huy ngồi ở ghế phụ*) chở xăng đến giao cho các cửa hàng xăng dầu tại địa bàn huyện Sốp Cộp (nay là xã Sốp Cộp), tỉnh Sơn La. Đến khoảng 12 giờ ngày 25/01/2025 H và H phân phối hết toàn bộ xăng và dầu có trong bồn của xe và di chuyển từ huyện Sốp Cộp (nay là xã Sốp Cộp) quay về tỉnh Hoà Bình (cũ), do H điều khiển xe cả đêm đã mệt nên H giao xe ô tô cho H (H có giấy phép lái xe hạng FC thời hạn đến ngày 27/6/2028) điều khiển chở Hải ngồi ở ghế phụ đi về theo đường Quốc lộ 4G.

Đến khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày H điều khiển xe ô tô đi đến đoạn đường Quốc lộ 4G thuộc bản T, xã C, tỉnh Sơn La theo hướng giao thông thị trấn S (cũ) - thành phố S (cũ) (lúc này H ngồi ở ghế phụ đang ngủ) H quan sát thấy có một xe mô tô đang đi cùng chiều phía trước xe của H nên H đã tăng tốc lên khoảng 45km/h rồi cho xe chuyển sang phần đường bên trái để vượt lên phía trước xe mô tô đi cùng chiều, khi xe ô tô đang vượt xe cùng chiều thì đồng thời hai xe mô tô khác đi ngược chiều cũng đi qua xe ô tô. Thời điểm xe ô tô của H điều khiển đang vượt gần qua được xe mô tô cùng chiều và vẫn đang đi trên phần đường bên trái theo hướng di chuyển thì xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Winnerx, màu sơn Đỏ - Đen BKS 26C1-300.65 đi ngược chiều do Ly A D, sinh năm 1994, trú tại bản H, xã Đ, huyện S (nay là bản H, xã M), tỉnh Sơn La điều khiển chở theo Giảng A V, sinh năm 1994, trú tại bản H, xã Tnh, huyện Đ (nay là xã T), tỉnh Điện Biên đi phía sau 02 xe mô tô phía trước cũng đi đến nơi. Thấy vậy, H đã đạp mạnh phanh và đánh lái sang bên phải đường nhưng không kịp dẫn đến xe mô tô của D đang điều khiển đâm thẳng vào đầu bên trái của xe ô tô ở trên phần đường bên trái. Sau va chạm, xe mô tô và D bị văng ngược lại đổ ngã xuống lề đường bên trái, V bị rơi ra khỏi xe mô tô và nằm ngay phía trước đầu xe ô tô, còn xe ô tô đã dừng lại hoàn toàn đầu xe nằm ở trên phần đường bên phải theo hướng di chuyển của ô tô nhưng hàng bánh sau bên trái vẫn nằm ở trên phần đường trái. Hậu quả:

Ly A D tử vong ngay tại chỗ; Giàng A V bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Sơn La và cả hai phương tiện bị hư hỏng.

Sau khi xảy ra vụ tai nạn giao thông Cơ quan cảnh sát điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, kiểm tra nồng độ cồn kết quả như sau:

Tại biên bản đo nồng độ cồn trong hơi thở số: 81000219 hồi 14 giờ 42 phút ngày 25/01/2025 của Công an huyện Sođối với Doãn Quang H, kết quả: *Nồng độ cồn trong hơi thở là 0,000 mg/L, không có chất ma túy trong cơ thể.*

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông thuộc Km 60 + 600, Quốc lộ 4G, thuộc địa phận bản T, xã C, huyện S (cũ). Hướng Bắc là hướng giao thông đi thị trấn S; hướng Nam là hướng giao thông đi thành phố Sơn La (cũ); hướng Tây tiếp giáp với khu vực nhà ở của ông Nguyễn Văn T; hướng Đông tiếp giáp với khu vực nhà ở của ông Trần Văn T. Lấy hướng giao thông thị trấn S (cũ) đi thành phố S (cũ) làm hướng khám nghiệm.

Đoạn đường xảy ra tai nạn được dải nhựa áp phan, lòng đường rộng 5,80 mét, mặt đường tương đối bằng phẳng, lề đường phải bằng đất rộng 1,50 mét, lề đường trái rộng 1,80 mét, hai bên lề đường thông thoáng không bị che khuất tầm nhìn, đoạn đường xảy ra tai nạn tương đối thẳng. Điểm tai nạn tại vị trí đỉnh dốc thấp trong đó dốc về phía thị trấn S (cũ) có độ dốc trung bình là 01° , dốc xuống về phía thành phố Sơn La có độ dốc trung bình là 01° . Từ điểm tai nạn về phía hai đầu đoạn đường khoảng cách 200 mét không phát hiện biển báo giao thông. Đường có vạch kẻ vàng đứt đoạn chia đôi phần đường thành hai chiều xe chạy (vạch tim đường). Lấy cột mốc số hiệu H6 160 nằm ở bên trong lề đường trái làm điểm chuẩn ký hiệu A. Lấy mép đường bên trái làm mép chuẩn.

Khám nghiệm hiện trường xác định: Vị trí nạn nhân Ly A D trong trạng thái nằm úp ở trên lề đường trái. Từ điểm đầu đến mép chuẩn là 4,60 mét, điểm chân nằm ở trên mép chuẩn (Vị trí số 1); Xác định xe mô tô BKS 26C1 – 300.65 nhãn hiệu Honda loại xe Winner nằm đồ nghiêng ở trên phần đường và lề đường trái, từ trục giữa đến mép chuẩn 0,34 mét, đến điểm A là 6,20 mét. Đến đếm đầu vị trí số 1 là 1,35 mét. Chân của vị trí số 01 gác lên yếm của vị trí số 2 (vị trí số 2); Xác định xe ô tô BKS 29C – 772.67 dừng ở trên phần đường bên phải ngoại trừ hai hàng bánh xe phía sau bên trái nằm ở trên phần đường bên trái. Từ mặt ngoài trục bánh trước bên trái đến điểm giữa vạch tim đường là 0,45 mét, đến điểm A là 5,10 mét. Từ mặt ngoài trục bánh xe sau cùng bên trái đến điểm giữa vạch tim đường là 0,60 mét, đến điểm A là 9,80 mét (vị trí số 3); Là tập hợp các mảnh nhựa với nhiều hình dạng, kích thước khác nhau nằm rải rác trên mặt đường, xung quanh vị trí số 2 và vị trí số 3 trên diện rộng 6,10 x 9,80 mét, từ tâm số 4 đến méo chuẩn là 4,30 mét, đến điểm A là 6,20 mét (vị trí số 4); Xác định hai vết mài trượt màu đen song song cách đều nhau nằm ở trên mặt đường, trong đó vết thứ nhất có chiều dài là 17,21 mét, chiều rộng là 0,09 mét, điểm đầu nằm ở trên phần đường bên trái kết thúc ở hàng bánh trước bên trái xe ô tô vị trí số 3, từ điểm đầu đến mép chuẩn là 1,96 mét, đến điểm A là 18,90 mét; Vết thứ hai có chiều dài 9,10 mét, chiều rộng là 0,15 mét, điểm đầu nằm trên phần đường bên trái, điểm

kết thúc ở hàng bánh xe sau bên trái vị trí số 3, từ điểm đầu đến mép chuẩn là 1,32 mét, đến điểm A là 19,00 mét (vị trí số 5); Xác định hai vết mài trượt màu đen song song cách đều nhau 0,25 mét nằm ở trên phần đường bên phải, trong đó vết thứ nhất kết thúc ở hàng bánh trước bên phải xe ô tô, vết thứ nhất có chiều dài 16,3 mét, chiều rộng 0,12 mét, đến mép chuẩn là 4,8 mét, đến vạch tim đường là 0,9 mét, đến điểm A là 18,10 mét; Vết thứ hai có chiều dài 8,5 mét, chiều rộng 0,16 mét, điểm kết thúc ở hàng bánh xe bên phải của xe ô tô, đến mép chuẩn là 4,6 mét (vị trí số 6); Vết cày trượt đứt đoạn màu trắng nằm ở trên phần đường bên trái, có chiều dài 11,50 mét, điểm đầu vết cày rộng 9cm, cày sâu so với mặt đường 01cm. Từ điểm đầu vết cày trước đến điểm giữa vạch tim đường là 0,45 mét, đến trục bánh trước xe ô tô vị trí số 3 là 7,33 mét, đến trục giữa xe mô tô vị trí số 2 là 13,8 mét, đến điểm A là 8,8 mét. Từ điểm cuối đến mép chuẩn là 0,05 mét, đến điểm A là 3,7 mét, đến trục giữa xe mô tô là 1,90 mét (vị trí số 7); Xác định vết cày đứt đoạn màu trắng nằm ở trên phần đường bên trái, có chiều dài 8,0 mét, có chiều rộng 01cm, đến mép chuẩn là 1,9 mét, đến điểm A là 4,6 mét, đến điểm đầu vị trí số 7 là 5,3 mét (vị trí số 8).

Quá trình khám nghiệm đã thu giữ: 01 xe mô tô biển kiểm soát 26C1-300.65, nhãn hiệu Honda, loại Winnerx, màu sơn Đỏ - Đen, số máy KC34E5078418, số khung RLHKC4401NY028755; 01 xe ô tô biển kiểm soát 29C-771.67, nhãn hiệu HYUNDAI, loại HD360, màu sơn Xanh – Trắng, số máy D6ACFJ292082, số khung KMFP A18CFG C089672; 09 mảnh nhựa tổng hợp với nhiều hình dạng kích thước khác nhau.

Kết quả khám nghiệm phương tiện:

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 29C-771.67 xác định: Toàn bộ ba đèn sọc ở góc bên trái bị cong vênh, mộp méo theo chiều từ trước về sau, từ ngoài vào trong và bị mài xước lớp sơn màu trắng, cong vênh, mộp méo trên diện 90x43cm; toàn bộ cụm đèn tín hiệu báo rẽ bên trái bị vỡ hoàn toàn, không còn tác dụng; toàn bộ ốp nhựa xung quanh bảo vệ đèn pha bên trái bị bung vỡ hoàn toàn, không còn tác dụng; Toàn bộ cụm đèn pha bên trái bị bung vỡ hoàn toàn, không còn tác dụng; toàn bộ cụm thanh kim loại để gắn đèn pha bên trái bị cong vênh từ trước ra sau, từ ngoài vào trong; toàn bộ cụm đèn gầm và ốp nhựa màu đen để cố định đèn gầm bị bung vỡ, không còn tác dụng; góc trái ốp mặt nạ phía trước có hai vết nứt, vết thứ nhất dài 17cm, vết thứ hai có chiều dài 7cm; ốp nhựa màu trắng, đèn bên cạnh ốp mặt nạ phía trước ở bên trái bị vỡ và bung chột trên diện 53x50cm; ốp nhựa màu trắng đen và miếng kim loại gắn với ốp nhựa bên trái dưới cửa mở vào buồng lái bên trái bị bung chột ra và cong vênh từ trong ra ngoài; toàn bộ cụm đèn bậc thang lên xuống bên trái gồm 3 bậc thang bằng kim loại và giá đỡ bằng nhựa bị mộp méo, vỡ nhựa, cong vênh; ốp chắn bùn, miếng chắn bùn bánh trước bên trái bị bung chột gãy vỡ ở điểm đầu tiếp giáp với bậc thang lên xuống bằng kim loại trên diện 10x9cm.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 26C1-300.65 xác định: Vị trí ốp nhựa đồng hồ công tơ mét, ốp nhựa đèn chiếu sáng phía trước, cùng cụm đồng hồ, cụm đèn chiếu sáng bị gãy vỡ, bung khỏi vị trí ban đầu; vị trí mặt ngoài tay nắm lái xe bên

trái có vết mài trượt kim loại, chiều hướng từ trước ra sau trên diện rộng 2 x 2,5cm; vị trí tay côn bằng kim loại phía trước tay lái bên trái bị cong vênh, điểm ngoài cùng có vết mài trượt kim loại kích thước 1x1,5cm, gương chiếu hậu bị gãy; vị trí ốp nhựa mặt nạ phía trước bị bung rời khỏi vị trí ban đầu, hệ thống đèn tín hiệu phía trước không còn; ốp nhựa chắn bùn bánh trước bị gãy vỡ nhiều vị trí, trên diện rộng 20x20cm; cangkìm loại tay lái xe hai bên bị lệch, chiều hướng từ trước ra sau; toàn bộ khung kim loại thân xe phía trước bị cong gập hình chữ v theo hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên làm trục bánh trước lệch khỏi vị trí ban đầu so với mặt đất là 35cm; ốp nhựa cánh yếm bên trái bị gãy vỡ bung rời khỏi thân xe, vết gãy vỡ nhám nhòe; ốp nhựa cánh yếm phải bị bung chột lệch khỏi vị trí ban đầu 20cm, trên mặt yếm có nhiều vết xước mài trượt; vị trí yên xe bị cong lệch khỏi vị trí ban đầu; ốp nhựa sườn xe phía bên phải vị trí yên bị gãy vỡ bung rời khỏi vị trí ban đầu, dài 40x12cm; ốp nhựa sườn xe bên trái vị trí dưới giá đỡ hàng trước bị gãy vỡ trên diện rộng kích thước 22x15cm; cangkìm loại cần số bên trái bị cong vênh khỏi vị trí ban đầu 3cm; mặt ngoài đế chân trước bên trái có vết mài trượt kim loại kích thước 1,5x2cm; vị trí mặt ngoài cangkìm tay cầm bên trái khung kim loại đuôi xe phía trên có vết mài trượt kim loại, kích thước 3,5x0,7cm.

Khám nghiệm tử thi đối với anh Ly A D xác định:

+ *Đầu: Sờ nắn vỡ xương chẩm.*

+ *Toàn bộ vùng mặt bên trái có nhiều vết sây xước da trên diện rộng 21 x 13cm. Sờ nắn gãy xương hàm bên phải; tai phải có máu chảy ra; Mũi bên trái có vết thương 2 x 0,4cm; Mép dưới bên trái có vết thương da 2 x 0,3cm.*

+ *Mặt ngoài 1/3 giữa cánh tay trái có vết sây xước da 2 x 1cm.*

+ *Mặt trước góc trái có 02 vết sây xước da V1 2,5 x 0,8cm, V2 1,5 x 1cm.*

* **Mổ tử thi:** *Rạch da đầu vùng chẩm thấy tổ chức dưới da đầu bầm dập tụ máu màu đen, xương chẩm vỡ phức tạp thành nhiều mảnh, kích thước 7 x 0,5cm có nhiều máu màu đen không đông chảy ra ngoài qua vết vỡ; Lấy 5ml nước tiểu trong bình quang thử test ma túy (Âm tính).*

Ngày 25/01/2025, Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã ra Quyết định trưng cầu giám định nguyên nhân tử vong và nồng độ cồn trong máu của Ly A D. Tại bản kết luận Giám định pháp y về tử thi số 14/KLGĐTT- TTPY ngày 10/02/2025 của Trung tâm Pháp y tỉnh Sơn La kết luận:

Nguyên nhân chết của Ly A D là chấn thương sọ não kín, vỡ xương chẩm, tụ máu nội sọ do va đập là nguyên nhân gây tử vong.

Tại thời điểm giám định Ly A D âm tính với ma túy, nồng độ cồn trong máu 0mg/dl.

Ngày 07 tháng 02 năm 2015 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Mã tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể Giàng A V và ra Quyết định trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe đối với Giàng A V. Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 69/KLTTCT-

TTPY ngày 25/2/2025 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La đối với Giàng A V, kết luận:

- + Sẹo vết thương phần mềm vùng đầu, mặt xấp 15%;
- + Gãy xương chính mũi xấp 09%;
- + Đụng dập gan trái điều trị bảo tồn hiện tại ổn định xấp 09%.

Căn cứ Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương của Giàng A Vàng tại thời điểm giám định là: 30% (Ba mươi hai phần trăm).

Về phương tiện liên quan đến vụ án tai nạn giao thông: Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản huyện Sông Mã xác định thiệt hại do tai nạn giao thông đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát 26C1-300.65; 01 xe ô tô biển kiểm soát 29C-771.67. Tại Kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐĐGTS ngày 19/02/2025 của Hội đồng định giá tài sản huyện Sông Mã kết luận:

Các bộ phận hư hỏng của xe ô tô loại xe tải bốn, nhãn hiệu HYUNDAI loại TRAGO HD360, màu sơn Trắng - Xanh, biển kiểm soát: 29C-772.67 có tổng trị giá: 14.100.000 đồng (Mười bốn triệu một trăm nghìn).

Các bộ phận hư hỏng của xe mô tô nhãn hiệu Honda loại xe Winnerx, màu sơn Đỏ - Đen, biển kiểm soát 26C1-300.65 có tổng trị giá 7.910.000 đồng (Bảy triệu chín trăm mười nghìn)

Ngày 09/05/2025 Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Mã trao trả 01 xe ô tô biển kiểm soát 29C-771.67, nhãn hiệu HYUNDAI, loại HD360, màu sơn Xanh – Trắng, số máy D6ACFJ292082, số khung KMFP18CFG089672, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông (theo biên bản khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông đường bộ lập ngày 25/01/2025, cho Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây.

Ngày 13/3/2025 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La ra Quyết định trưng cầu giám định gửi Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La. Giám định dữ liệu điện tử là video thu thập được từ camera của gia đình chị Nguyễn Thị H, SN 1984 và anh Nguyễn Hoài S, SN 1996, cùng trú tại bản T, xã C, huyện S (nay là xã C, tỉnh Sơn La) thời gian xảy ra tai nạn giao thông ngày 25/01/2025.

Tại bản Kết luận giám định số: 399/KL-KTHS ngày 20/3/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La, kết luận: *02 File video gửi giám định không bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung.*

Ngày 13/3/2025 Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La ra Quyết định trưng cầu giám định gửi Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La khôi phục dữ liệu video thời gian từ 11 giờ 30 phút đến 14 giờ 30 phút ngày 25/01/2025 trong 02 thẻ nhớ thu từ camera hành chính của xe ô tô.

Tại bản Kết luận giám định số: 400/KL-KTHS ngày 20/3/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Sơn La, kết luận: *Không khôi phục được dữ liệu trong thời gian nêu trên.*

Về bồi thường dân sự:

Sau khi tai nạn xảy ra anh Doãn Quang H, Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây và người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại Ly A D đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng).

Bị cáo và bị hại Giàng A V đã tự nguyện thỏa thuận và bị cáo đã bồi thường tiền chi phí viện phí, tổn hại sức khỏe cho Giàng A V số tiền 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng).

Bản cáo trạng số: 01/CT-VKSKV3 ngày 08 tháng 7 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 truy tố bị cáo Doãn Quang H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 giữ nguyên quan điểm truy tố Doãn Quang H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 4 Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố Doãn Quang H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt Doãn Quang H từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 06 tháng cải tạo không giam giữ.

Miễn áp dụng mức khấu trừ thu nhập đối với bị cáo

Không áp dụng hình phạt bổ sung - phạt tiền với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 13; Điều 584; Điều 585; Điều 589; Điều 590; Điều 591 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận anh Doãn Quang H (em trai bị cáo), Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây và người đại diện hợp pháp của người bị hại là Ly A S đã thỏa thuận bồi thường tổng số tiền 100.000.000đ, đã bồi thường xong, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Ghi nhận anh Doãn Quang H (em trai bị cáo), Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại số tiền đã bồi thường cho người đại diện hợp của bị hại.

Ghi nhận bị cáo và bị hại Giàng A V đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường tổng số tiền 40.000.000đ, đã bồi thường xong, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

3. Về vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 09 mảnh nhựa tổng hợp với nhiều hình dáng kích thước khác nhau.

Trả lại cho người đại diện hợp pháp của người bị hại Ly A D: Ông Ly Nệnh V và bà Giàng Thị G: 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại Winnerx, màu sơn Đỏ - Đen, biển kiểm soát 26C1-300.65, số máy KC34E5078418, số khung RLHKC4401NY028755 (xe bị hư hỏng, biến dạng, không còn nguyên vẹn, do va chạm giao thông gây ra).

Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã giao trả 01 xe ô tô loại xe tải bồn, biển kiểm soát 29C-771.67, nhãn hiệu HYUNDAI, loại HD360, màu sơn Xanh – Trắng, số máy D6ACFJ292082, số khung KMFPA18CFGC089672 cho Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây quản lý, sử dụng.

4. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với cáo trạng và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Mã (khu vực 3 – Sơn La), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người được tòa án triệu tập: Tại phiên tòa bị hại Giàng A V; người đại diện theo ủy quyền của bị đơn dân sự Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây; người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của bị hại Ly A D, đồng thời cũng là người đại diện theo ủy quyền của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Ly Nệnh V và bà Giàng Thị G: anh Ly A S; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Doãn Quang H, vắng mặt, nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt, việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Về tình tiết định tội: Tại phiên tòa bị cáo Doãn Quang H thừa nhận, bản thân có giấy phép lái xe hạng FC có thời hạn đến ngày 27/6/2028: Ngày

25/01/2025 tại Km 60 + 600, Quốc lộ 4G, thuộc địa phận bản T, xã C, huyện S (cũ), Doãn Quang H điều khiển xe ô tô, loại xe bồn, nhãn hiệu HYUNDAI, biển kiểm soát 29C – 772.67 đã vượt xe mô tô đi cùng chiều không đảm bảo an toàn vượt xe khi có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt dẫn đến va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Winnerx, BKS 26C1-300.65 đi ngược chiều do Ly A D điều khiển chở theo Giàng A V ở trên phần đường bên trái theo hướng di chuyển của H. Hậu quả: Ly A D tử vong; Giàng A V bị tổn thương cơ thể 30% (Ba mươi phần trăm) và hai phương tiện bị hư hỏng tổng trị giá thiệt hại 22.010.000 đồng (Hai mươi hai triệu không trăm mười nghìn)

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ được thu thập như sau: Phù hợp với nội dung bản cáo trạng; Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; Lời khai của bị hại Giàng A V; Lời khai của người làm chứng; Biên bản kết luận giám định pháp y về tử thi; Sơ đồ, biên bản khám nghiệm hiện trường tai nạn giao thông; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Doãn Quang H điều khiển (xe ô tô) tham gia giao thông, đã không tuân thủ các quy định của luật giao thông đường bộ: Xác định nguyên nhân gây tai nạn do Doãn Quang H khi vượt xe mô tô đi cùng chiều không đảm bảo an toàn. Hành vi của Doãn Quang H đã vi phạm khoản 3 Điều 14 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2004.

Từ các căn cứ trên có đủ cơ sở kết luận Doãn Quang H điều khiển xe ô tô vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ gây hậu quả làm chết một người, một người bị tổn thương cơ thể 30%. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[4] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, dân sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện do lỗi vô ý, trực tiếp xâm phạm an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, xâm phạm tính mạng, tài sản của công dân. Do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm về toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần cân nhắc các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tích cực tác động đến em trai là Doãn Quang H bồi thường toàn bộ thiệt hại nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b "tích cực bồi thường khắc phục hậu quả", điểm s "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải", bị hại, gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo Doãn Quang H phạm tội với lỗi vô ý, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có cơ quan tổ chức giám sát, giáo dục nên việc cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội không ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng chống tội phạm, chỉ cần áp dụng hình phạt Cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đảm bảo được mục đích giáo dục, răn đe và phòng ngừa, không gây ảnh hưởng đến việc đấu tranh phòng chống tội phạm, phù hợp với quan điểm của Viện kiểm sát.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có việc làm, công việc không ổn định, thu nhập bấp bênh do đó không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo, miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Song bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng theo quy định tại khoản 4 điều 36 Bộ luật Hình sự.

[7] Vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 09 mảnh nhựa tổng hợp với nhiều hình dáng kích thước khác nhau là vật chứng không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại Winnerx, màu sơn Đỏ - Đen, biển kiểm soát 26C1-300.65, số máy KC34E5078418, số khung RLHKC4401NY028755 (xe bị hư hỏng, biến dạng, không còn nguyên vẹn, do va chạm giao thông gây ra) là tài sản hợp pháp của bị hại Ly A D, cần trả lại cho người đại diện hợp pháp của Ly A D.

Đối với 01 xe ô tô, loại xe tải bồn, biển kiểm soát 29C-771.67, nhãn hiệu HYUNDAI, loại HD360, màu sơn Xanh – Trắng, số máy D6ACFJ292082, số khung KMFP A18CFG C089672 thuộc quyền sở hữu của Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây. Kết quả tra cứu xác định xe ô tô có đặc điểm nêu trên không phải là phương tiện đang bị truy tìm hoặc là tang vật trong vụ án khác. Chiếc xe được công ty giao cho Doãn Quang Hải sử dụng để vận chuyển xăng dầu theo Quyết định về việc giao nhiệm vụ cho ông Doãn Quang Hải số 17/PTSHT-QĐ-GĐ ngày 20/01/2020 của giám đốc Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây, việc Doãn Quang H giao xe cho Doãn Quang H Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây không biết và không liên quan. Ngày 09/5/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe cho Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây là có căn cứ, cần ghi nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 13; Điều 584; Điều 585; Điều 589; Điều 590; Điều 591 Bộ luật dân sự.

Việc anh Doãn Quang H (em trai bị cáo), Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây và người đại diện hợp pháp của người bị hại đã thỏa thuận bồi thường tổng số tiền 100.000.000đ, đã bồi thường xong, không yêu cầu bồi thường gì thêm. Xét thấy thỏa thuận của các bên là hoàn toàn tự nguyện, không trái đạo đức xã

hội, phù hợp với quy định tại các Điều 13; Điều 584; Điều 585; Điều 589 Điều 591 Bộ luật dân sự; Điều 48 Bộ luật Hình sự, cần ghi nhận.

Việc anh Doãn Quang H (em trai bị cáo) và Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 100.000.000đ đã bồi thường cho người đại diện hợp của bị hại, là tự nguyện cần ghi nhận.

Việc bị cáo và bị hại Giàng A V đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường tổng số tiền 40.000.000đ, đã bồi thường xong, không yêu cầu bồi thường gì thêm. Xét thấy thỏa thuận của các bên là hoàn toàn tự nguyện, không trái đạo đức xã hội, phù hợp với quy định tại các Điều 13; Điều 584; Điều 585; Điều 590 Bộ luật dân sự, cần ghi nhận.

[9] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 4 Điều 36 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Doãn Quang H phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Xử phạt bị cáo Doãn Quang H 16 (mười sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh Phú Thọ nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án

Miễn áp dụng mức khấu trừ thu nhập đối với bị cáo

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền với bị cáo.

Giao bị cáo cho chính quyền địa phương UBND xã L, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt.

Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 Luật thi hành án Hình sự.

Buộc bị cáo Doãn Quang H phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo yêu cầu của Chính quyền địa phương và thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Điều 99 Luật Thi hành án hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 13; Điều 584; Điều 585; Điều 589; Điều 590; Điều 591 Bộ luật dân sự:

Ghi nhận anh Doãn Quang H (em trai bị cáo), Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây và người đại diện hợp pháp của người bị hại là Ly A S đã tự nguyện thỏa thuận và đã bồi thường tổng số tiền 100.000.000đ, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Ghi nhận anh Doãn Quang H (em trai bị cáo) và Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây không yêu cầu bị cáo phải trả lại số tiền 100.000.000đ (một trăm triệu đồng) đã bồi thường cho người đại diện hợp của bị hại Ly A D.

Ghi nhận bị cáo và bị hại Giàng A V đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường tổng số tiền 40.000.000đ (bốn mươi triệu), đã bồi thường xong, không yêu cầu bồi thường gì thêm.

3. Về vật chứng vụ án: Căn cứ khoản 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 09 mảnh nhựa tổng hợp với nhiều hình dáng kích thước khác nhau.

Trả lại cho người đại diện hợp pháp của người bị hại Ly A D: Ông Ly Nệnh V và bà Giàng Thị G 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại Winnerx, màu sơn Đỏ - Đen, biển kiểm soát 26C1-300.65, số máy KC34E5078418, số khung RLHKC4401NY028755 (xe bị hư hỏng, biến dạng, không còn nguyên vẹn, do va chạm giao thông gây ra).

Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/7/2025 giữa Công an tỉnh Sơn La và Phong Thi hành án dân sự khu vực 3 – Sơn La.

Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã giao trả 01 xe ô tô loại xe tải bốn, biển kiểm soát 29C-771.67, nhãn hiệu HYUNDAI, loại HD360, màu sơn Xanh – Trắng, số máy D6ACFJ292082, số khung KMFP18CFG089672 cho Công ty Cổ phần vận tải và dịch vụ P Hà Tây quản lý, sử dụng.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 18/8/2025.

Người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- CA tỉnh Sơn La;
- Cơ quan THADS tỉnh Sơn La;
- VKSND Khu vực 3 -Sơn La (02 bản);
- Cơ quan THAHS tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã L, tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Trung Kiên

- Bị đơn dân sự;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, An văn.