

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2022/HS-ST

Ngày: 07/01/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nghiêm Thị Lượng.

Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Văn Luận.

Ông Nguyễn Đình Hanh.

Ông Trần Minh Phương.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Hải – Thư ký TAND tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Đinh Văn Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 135/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 277/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1985; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn B, xã S, huyện T, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1942 và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1943; gia đình có 10 anh chị em, bị cáo là thứ chín; có vợ 1 là Đào Thị V, sinh năm 1986 (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2009; vợ thứ 2 là Hoàng Thị Công Ú, sinh năm 1995 và 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 26/10/2018, bị cáo bị Công an huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính: 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác, đã chấp hành xong Quyết định ngày 15/11/2018; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/11/2020; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh; có mặt.

2. Trần Quang H, sinh năm 1993; nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn V, xã P, huyện Ph, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn:

09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Quang D, sinh năm 1958 và bà Trần Thị D, sinh năm 1959; gia đình bị cáo có 07 anh chị em, bị cáo là thứ sáu; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/10/2021; hiện tại ngoại; có mặt.

3. Nguyễn Chánh H1, sinh năm 1997; nơi ĐKHKT và chỗ ở: Thôn H, xã P, huyện Ph, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Chánh D, sinh năm 1975 và bà Trương Thị B, sinh năm 1973; gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là thứ hai; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/01/2021; hiện tại ngoại; có mặt.

** Người bào chữa cho bị cáo Đ:* Bà Giáp Thị Vân – Luật sư thuộc Văn phòng luật sư Kim Vĩnh An – Đoàn Luật sư tỉnh Bắc Giang; có mặt.

** Bị hại:*

1. Trần Quang H, sinh năm 1993 (là bị cáo trong vụ án này); nơi ĐKHKT và chỗ ở: Thôn V, xã P, huyện Ph, tỉnh Thừa Thiên - Huế; có mặt.

2. Nguyễn Chánh H1, sinh năm 1997 (là bị cáo trong vụ án này); nơi ĐKHKT và chỗ ở: Thôn H, xã P, huyện Ph, tỉnh Thừa Thiên - Huế; có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1986; trú tại: Thôn B, xã S, huyện V, tỉnh Bắc Giang; có mặt.

2. Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1998; trú tại: Thôn B, xã S, huyện T, tỉnh Bắc Giang; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung được tóm tắt như sau:

Trần Quang H và Nguyễn Chánh H1 là bạn của nhau và đang lao động thuê ở huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng 22 giờ ngày 25/11/2020, H và H1 sau khi đi ăn, uống rượu ộc xong thì đi xe ô tô đến quán hát Phương Linh của anh Nguyễn Văn Đ1, sinh năm 1980, ở: Thôn M, xã P, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng 15 phút sau thì Nguyễn Văn Đ đến quán và ngồi uống nước với chị Bùi Thị H và Nguyễn Văn T (là người làm thuê cho Đ). Bàn uống nước của Đ ở bên cạnh bàn của H1 và H ngồi. Trong quá trình ngồi uống nước thì Đ và H1 có hát song ca và sang bàn uống bia giao lưu với nhau. Khi Đ sang bàn H1, thì chỉ có H1 uống bia với Đ còn H thì không uống, nên Đ có lời nói không

chuẩn mực và bảo H khinh thường, không tôn trọng Đ. Một lúc sau, H1 lại sang uống bia giao lưu với Đ, còn H thì đứng dậy thanh toán tiền để ra về. Khi H đi qua bàn của Đ, thì Đ có kéo tay H để bảo H ở lại uống bia, nhưng H không uống và nói “em có vợ rồi, em uống về vợ la”, thì Đ bảo H “đàn ông mà sợ vợ”. Sau đó, H bỏ ra chỗ xe mô tô đợi H1 để cùng ra về. Khi H1 đi ra ngoài thì Đ cũng đi theo và tiếp tục có lời nói không chuẩn mực với H, nên giữa H và Đ có lời qua tiếng lại, hai bên có mâu thuẫn, xích mích với nhau trong lời nói. H dùng tay phải tát vào mặt bên trái của Đ một cái. Đ dùng tay phải đâm vào miệng H. Thấy hai bên đánh nhau, anh Nguyễn Văn Đ1 là chủ quán Phương Linh ra can ngăn, kéo và đẩy Đ vào bên trong quán. H và H1 vẫn lao vào phía Đ để đánh Đ. H có nhặt một nửa viên gạch xây ở gốc cây trước cửa quán Phương Linh định đánh Đ thì anh Đ1 kịp thời can ngăn, đuổi H và H1 về. H và H1 lên xe mô tô để đi về thì Đ tiếp tục chửi. H1 có xuống xe mô tô thì Đ bỏ chạy vào trong ngõ. H và H1 chạy bộ đuổi theo Đ khoảng 30 đến 40m, thì H1 quay lại quán Phương Linh lấy xe mô tô đuổi theo Đ. H cũng nhảy lên xe mô tô do H1 điều khiển đuổi theo để đánh Đ. Khi đang đuổi theo Đ, thì H nhảy xuống xe mô tô, nhặt 01 thanh gỗ dài khoảng 60cm, dày khoảng 01cm, bản rộng khoảng 05cm, ở trên đường rồi lại lên xe tiếp tục đuổi theo Đ. H1 điều khiển xe mô tô được khoảng 50m đến 60m thì vượt lên chặn trước mặt Đ. H nhảy xuống xe, đi đến đứng đối diện với Đ. H cầm thanh gỗ bằng tay phải do lên cao ngang đầu, vụt Đ, Đ né đầu tránh, giơ tay phải lên đỡ làm thanh gỗ bị gãy, Đ tiếp tục bỏ chạy về phía trước, chạy vào ngõ cụt nên quay ra thì gặp H1 và H. H dùng tay trái nhặt 1/2 viên gạch, loại gạch đặc, dài khoảng 10cm, rộng khoảng 10cm, dày khoảng 05cm, vẫn còn bám dính vôi vữa ở bên trái đường. H đi đến đứng đối diện với Đ, đập vào phần đỉnh đầu bên phải của Đ làm Đ bị chảy máu. H đưa Đ lên xe để H1 chở Đ về quán Phương Linh. Khi về đến quán, H và H1 bắt Đ xin lỗi nhưng Đ không xin lỗi, sau đó được một số người dân can ngăn thì H và H1 lên xe đi về.

H1 điều khiển xe mô tô đi về hướng vào đình thôn Mao Dộc. Do không biết đường nên H1 quay xe đi ngược lại, khi H1 đi qua quán Phương Linh, thấy Đ vẫn đang đứng ở đường, H1 giơ chân phải ra dọa đạp Đ nhưng Đ lùi lại, né tránh được. Lúc này, Đ thấy Tuấn là người làm thuê cho Đ, quê ở tỉnh Sơn La điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, BKS: 98H - 196,93 đi từ phía đình thôn Mao Dộc đến. Đ hô: “Đuổi theo hai thằng kia”, Nguyễn Văn Tuấn đứng ở gần đó, liền nhảy lên xe của Tuấn. Đ tìm hung khí thì nhặt được 01 chiếc bút đinh ở trên vỉa hè đối diện quán Phương Linh, búa có đặc điểm: Chiếc búa kim loại dài 29 cm, một đầu vuông góc tù, một đầu mở vẹt, tay cầm bán kính 2,5 cm, Đ cầm búa đinh bằng tay phải và cũng nhảy lên xe mô tô do Tuấn điều khiển để đuổi theo H1 và H, Tuấn chở Tuấn và Đ đến gần đèn xanh,

đèn đỏ ở đường quốc lộ 18, thuộc thôn Mao Trung, xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh thì đuổi kịp H1 và H. Khi hai xe đi ngang nhau cách khoảng 50cm, Đ dùng tay phải cầm búa đưa lên cao, đập một phát vào phần thái dương trái của H làm xe mô tô do H1 điều khiển đi chậm lại rồi đổ sát vào vỉa hè. Xe mô tô do Tuấn điều khiển đi vượt qua H1 và H khoảng 10 mét thì Tuấn dừng xe lại. Đ và Tuấn nhảy xuống xe chạy bộ quay lại chỗ H1 và H. Đ đi đến, thấy H đang ngồi sát vỉa hè định đứng dậy, Đ đến đứng đối diện cách H khoảng 50cm, người hơi cúi xuống, tay phải cầm búa giơ lên cao đập 01 phát theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào bên trái đầu của H. Đ dùng tay đẩy H làm H ngã bất tỉnh. Sau đó, Đ tiếp tục chạy về phía H1, đứng gần ngang, mặt Đ đối diện với vai bên trái của H1. Đ dùng tay phải cầm búa, giơ tay cao lên đập 01 phát vào lưng của H1. H1 bỏ chạy trên vỉa hè, chạy được khoảng 05m thì Đ đuổi kịp. Đ đứng gần ngang, đối diện với vai bên trái của H1, tiếp tục Đ dùng tay phải cầm búa, giơ lên ngang đầu đập 01 phát nữa vào vùng sau gáy của H1. H1 ngồi xuống đưa hai tay ôm đầu, thì Đ tay phải cầm búa tiếp tục đập thêm khoảng 02 đến 03 cái trúng vào vùng đầu phía sau gáy và tay của H1 đang ôm đầu. Khi Đ đang đánh H1 thì tổ tuần tra của lực lượng Công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đi đến thì Tuấn và Tuấn bỏ chạy. Lực lượng Công an yêu cầu Đ dừng lại nhưng Đ không dừng lại và nói “hôm nay có đi tù cũng phải đập chết thằng này”. Lực lượng Công an đã khống chế, bắt giữ Đ. Đ được đưa đi sơ cứu tại Trung tâm Y tế huyện Quế Võ, sau đó được đưa về trụ sở Cơ quan điều tra để xử lý.

Đối với Trần Quang H được đưa đến Trung tâm y tế huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh cấp cứu từ 23 giờ 54 phút, ngày 25/11/2020. Cấp cứu xong, H chuyển lên tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh điều trị đến ngày 27/11/2020, thì H chuyển đến Bệnh viện Trung ương Huế điều trị tiếp, đến ngày 04/12/2020 thì ra viện.

Đối với Nguyễn Chánh H1 được đưa đến Trung tâm y tế huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh cấp cứu từ 23 giờ 58 phút, ngày 25/11/2020. Đến 00 giờ 38 phút ngày 26/11/2020, H1 được chuyển lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh để thăm khám. Sau khi khám xong, H1 được gia đình đưa về Bệnh viện Trung ương Huế điều trị từ ngày 27/11/2020, đến ngày 01/12/2020 thì ra viện.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường, trưng cầu giám định, thu giữ vật chứng của vụ án...

** Hiện trường gây rối trật tự công cộng:*

Hiện trường xảy ra vụ án thuộc đường Thôn M, xã P, huyện Q, tỉnh Bắc Ninh, nơi Nguyễn Văn Đ và Trần Quang H có hành vi du đẩy nhau. Nguyễn Văn Đ khai đã nhặt được chiếc búa đinh dùng để đánh Trần Quang H và

Nguyễn Chánh H1. Trần Quang H khai, nhật thanh gổ và 1/2 viên gạch trên mặt đường bê tông trong thôn Mao Độc để đánh Nguyễn Văn Đ.

** Hiện trường xảy ra hành vi giết người:*

Hiện trường xảy ra vụ án gần cạnh ngã ba giao nhau giữa đường QL 18 với đường 36, thuộc thôn Mao Trung, xã Phụng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh:

- Hướng Bắc tiếp giáp với đường 36
- Hướng Đông là hướng đường QL 18 đi về Hải Dương
- Hướng Tây là hướng đường QL 18 đi về thành phố Bắc Ninh
- Hướng Nam tiếp giáp với các hộ dân thôn Mao Trung

Các dấu vết phương tiện đều nằm trên làn đường vỉa hè đường QL 18 phía bên phải theo hướng thành phố Bắc Ninh - Hải Dương, như sau:

(1) Những vết thu nhỏ giọt diện (50cmx4,8 m) đã khô thấm rải rác từ mép đường đến vũng máu (6) trên vỉa hè

(2) Chiếc dép lê bên trái màu xanh KT (27x9x10,5 cm) ở trên mặt đường Q1 18, trên bề mặt rải rác có các chất màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt đã khô.

(3) Vùng máu kích thước (24x57)cm, chưa khô cách mép đường 15 cm, cách trục sau bánh sau xe mô tô Dream BKS 21 T3-8911 là 47 cm. Chiếc xe mô tô Dream BKS 21 T3-8911 đổ ở phía bên phải và nằm trên mép đường, đầu xe hơi chệch hướng Đông Nam. Trên giá đỡ hàng và trên yên xe có bám dính chất màu nâu đỏ (ghi máu) có kích thước lần lượt là (12x15)cm và (30x75) cm. Tại vị trí trục giữa bánh sau có 01 chiếc dép lê bên phải màu xanh, kích thước (27x9x10,5)cm.

(4) Chiếc dép lê bên trái màu đen có kích thước (28x9,5x12) cm, ở trên vỉa hè có bám dính chất bẩn.

(5) Chiếc dép lê bên phải màu đen có kích thước (28x9,5x120)cm, ở trên vỉa hè và cạnh chiếc xe máy Dream, trên bề mặt chiếc dép có bám dính chất màu nâu đỏ dạng nhỏ giọt đã khô.

(6) Vùng máu kích thước (1m x 80cm).

(7) Những dấu chân có dính máu rải rác trên vỉa hè diện (23x12,8)cm, theo hướng Tây Bắc - Đông Nam và Bắc – Nam.

(8) Vùng máu kích thước (50x60) dạng nhỏ giọt thấm cách trục bánh sau xe Dream 09 m.

(9) Chiếc búa kim loại dài 29 cm, một đầu vuông góc tù, một đầu mở vẹt, tay cầm bán kính 2,5 cm, kiểm tra chiếc búa không phát hiện gì.

Chiếc xe mô tô Wave BKS 98H1 – 196.93 ở trạng thái tắt máy, dụng chân chống phụ, đầu xe hướng Tây.

** Thương tích của Trần Quang H:*

- Tại giấy chứng nhận thương tích số 39/CN, ngày 14/01/2021 của Trung tâm y tế Quê Võ, tỉnh Bắc Ninh xác định: Trần Quang H, lúc vào viện, bệnh nhân hôn mê, có chảy máu nhiều vùng đỉnh đầu, bầm tím vùng mặt nhiều, vùng thái dương đỉnh trái lúc xương kích thước 3x3. Kết quả CT Scanner đa chấn thương/Vỡ xương thái dương đỉnh trái, cánh lớn xương bướm, xương hốc mắt trái - Xuất huyết não

- Tại giấy chứng nhận thương tích ban đầu số 18/KH, ngày 27/11/2020 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh xác định: Trần Quang H lúc vào viện, đau đầu nhiều, có 02 vết thương đầu vùng trán thái dương trái: 01 vết kích thước khoảng (3x1)cm, bờ gọn, sâu 1 cm và 01 vết kích thước khoảng (3x0,5) cm, bờ gọn, sâu 0,5 cm; Xây sát da thành ngực phải khoảng 3x2 cm. Hình ảnh chụp dập nhu mô não thùy trán trái; chảy máu dưới nhện, tụ máu và khí dưới màng cứng vùng trán trái. Vỡ lún xương trán đỉnh và xương cánh mũi trái. Vỡ xương thái dương trái. Tụ máu xoang hàm phải.

- Tại giấy chứng nhận thương tích số 94/CN, ngày 30/12/2020 của Bệnh viện Trung ương Huế xác định thương tích của Trần Quang H như sau: Lúc vào viện, bệnh nhân tỉnh táo, đau đầu, không yếu liệt, vết thương vùng đỉnh đầu khoảng 3 cm (BL 210).

** Thương tích của Nguyễn Chánh H1:*

Tại giấy chứng nhận thương tích số 40/CN, ngày 14/01/2021 của Trung tâm y tế Quê Võ, tỉnh Bắc Ninh xác định: Nguyễn Chánh H1 lúc vào viện đau nhiều vùng đầu, buồn nôn nhiều, vùng cằm phải có vết thương hở đã băng ép, Trên cửa sổ xương có hình ảnh vỡ xương cằm phải, tụ khí nội sọ. Xác định vỡ xương sọ và xương cằm phải. (BL 249)

Tại biên bản làm việc hồi 10 giờ, ngày 27 tháng 11 năm 2020, tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh xác định thương tích của Nguyễn Chánh H1 khi vào viện như sau: Xây sát da mu bàn tay phải, sưng nề vùng cằm đã được băng bó vết thương máu thấm giọt, 01 vết thương vùng cằm kích thước (0,3x0,1) cm hình chân chim và 01 vết thương vùng cằm gần 3 cm. 02 vết thương vùng đỉnh kích thước 01 cm, sâu 0,5 cm đã cầm máu. Kết quả chụp cắt lớp vi tính sọ não xác định: Vỡ xương cằm phải, tụ khí nội sọ.

- Tại giấy chứng nhận thương tích số 474/CN, ngày 30/12/2020 của Bệnh viện Trung ương Huế xác định: Thương tích của Nguyễn Chánh H1 lúc vào viện, bệnh nhân tỉnh táo, vết thương vùng đầu chảy ít máu, vết thương căng bàn tay phải, lún sọ, tụ khi nội sọ.

* Kết quả giám định:

Tại kết luận giám định số 37/TgT, ngày 29/01/2021 của Viện Pháp y Quốc Gia kết luận thương tích của Trần Quang H như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vỡ lún xương thái dương đỉnh trái. Điện não đồ có ổ tổn thương tương ứng.

- Gãy vỡ thành xoang hàm phải.

- Viêm xoang hàm phải.

- Sẹo vùng thái dương trái.

- Ngực trái không còn dấu vết thương tích.

2. Kết luận: Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 42%.

3. Cơ chế thương tích: Thương tích do vật tày cứng có diện tiếp xúc giới hạn gây ra.

Tại kết luận giám định số 38/TgT, ngày 29/01/2021 của Viện pháp y quốc gia kết luận thương tích của Nguyễn Chánh H1 như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Lún xương sọ đỉnh phải, kích thước (15,6x8), có lún bản trong.

- Lún xương sọ vùng đỉnh phải, kích thước(11,3x8,4) mm, không lún bản trong.

- Lún khớp dọc, kích thước (12,3x9,8)mm, có lún bản trong

- Lún xương chẩm trái dài 17,4 mm, không lún bản trong.

- Điện não biểu hiện kích thích vùng đỉnh chẩm phải.

- 05 sẹo vùng đỉnh.

- 04 sẹo vùng chẩm

- 01 sẹo mu tay phải.

2. Kết luận: Căn cứ Bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể bạn hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 60 %.

3. Cơ chế thương tích: Thương tích do vật tày cứng có diện tiếp xúc giới hạn tác động tại chỗ gây ra.

Ngày 10/12/2021, Viện pháp y quốc gia có Công văn số 595/PYQG-GĐ trả lời Công văn số 3019/PC01 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh, giải thích Bản kết luận giám định số 37/21/TgT ngày 29/01/2021, theo đó: Các kết quả chụp phim tại thời điểm giám định và kết luận của chuyên gia chẩn đoán hình ảnh đã đọc lại các phim đã chụp của Trần Quang H không thấy hình ảnh tổn thương xương cánh mũi trái và không thấy vỡ xương hốc mắt trái nên không có cơ sở để kết luận các thương tích trên. Các kết quả chụp phim tại thời điểm giám định và kết luận của chuyên gia chẩn đoán hình ảnh đã đọc trên các phim đã chụp của Trần Quang H đã kết luận có gãy vỡ thành xoang hàm phải phù hợp thời điểm chấn thương.

Ngày 28/12/2021, Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh có Công văn số 8975/BVT-KH ngày 28/12/2021 trả lời Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh, theo đó: Đối với thương tích “gãy vỡ thành xoang hàm phải” của Trần Quang H theo Kết luận giám định của Viện pháp y quốc gia, bệnh viện đính chính như sau: “Khuyết thành ngoài xương hàm phải, kèm dày và đặc thành xoang hàm phải so với xoang hàm trái. Dày không đều niêm mạc xoang hàm phải, trong đó có nốt tỷ trọng tương đương vôi hóa, kèm lớp dịch mỏng tỷ trọng thấp. Kết luận: Tổn thương xương hàm phải phù hợp với viêm xoang mạn tính.” Đối với thương tích “vỡ xương hốc mắt trái” tại mục cận lâm sàng của Giấy chứng nhận thương tích ban đầu số 18/KH ngày 27/11/2020 mà bệnh viện đã cấp, bệnh viện yêu cầu khoa Chẩn đoán hình ảnh đọc lại phim chụp CLVT ngày 26/11/2020 và kết luận: Không vỡ xương hốc mắt trái trên phim chụp CLVT ngày 26/11/2020 do BV đa khoa tỉnh Bắc Ninh chụp. Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh cũng đính chính lại tổn thương “vỡ xương cánh mũi trái” thành tổn thương “Lún xương cánh mũi trái không do chấn thương mới.”

Ngày 21/12/2021, Bệnh viện Trung ương Huế Cơ sở 2 có Công văn số 973/BVH2 phúc đáp công văn số 3020/PC01 Công an tỉnh Bắc Ninh đề nghị giải thích nội dung “Vết thương vùng đầu, ít chảy máu” trong Giấy chứng nhận thương tích số 474/CN ngày 30/12/2021 cấp cho bệnh nhân Nguyễn Chánh H1, Bệnh viên trả lời như sau: Lúc 09 giờ 20ph ngày 27/11/2020 tại khoa cấp cứu, bác sĩ khoa ngoại chấn thương chỉnh hình đã khám bệnh ghi nhận có một vết thương rách da đầu vùng đỉnh kích thước khoảng 3 cm, quanh vết thương này có một số vết thương xây xước da (các vết thương này nông, không làm thay đổi

cấu trúc giải phẫu của da đầu, ít chảy máu và không ảnh hưởng đến tổ chức dưới da). Bệnh viện không có chức năng giám định thương tích nên không đủ căn cứ để trả lời về kết luận giám định pháp y có nội dung Nguyễn Chánh H1 có 05 sẹo vùng đỉnh và 04 sẹo vùng cằm.

** Thu giữ vật chứng:*

- 01 búa bằng kim loại có chiều dài 29 cm; xe mô tô dán nhãn Dream do Trung Quốc sản xuất, BKS: 21T3-8911 và xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 98H1-196.93. Tiến hành tra cứu 02 xe mô tô này, xác định không phải vật chứng của vụ án khác; 04 chiếc dép được thu giữ khi khám nghiệm hiện trường vụ án. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu đen, do Nguyễn Văn Đ giao nộp.

Đối với 01 thanh gỗ và 1/2 viên gạch, do Trần Quang H dùng đánh Nguyễn Văn Đ, Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm, nhưng không thu hồi được.

** Trách nhiệm dân sự:*

Quá trình điều tra, gia đình bị cáo Nguyễn Văn Đ đã bồi thường cho Trần Quang H số tiền 50.000.000 đồng, bồi thường cho Nguyễn Chánh H1 10.000.000 đồng. Trần Quang H và Nguyễn Chánh H1 không có yêu cầu Đ phải bồi thường tiếp và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Văn Đ. Bị cáo Nguyễn Văn Đ từ chối giám định thương tích và không yêu cầu Trần Quang H, Nguyễn Chánh H1 phải bồi thường và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho H, H1.

Tại Cáo trạng số: 171/CT-VKS-P2 ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Giết người” theo điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự; bị cáo Trần Quang H và Nguyễn Chánh H1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố và đề nghị giảm nhẹ hình phạt thấp nhất. Các bị cáo H và H1 đều không yêu cầu bị cáo Đ bồi thường gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đ. Bị cáo Đ không yêu cầu gì về thương tích và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H và H1. Đối với điện thoại, bị cáo Đ không yêu cầu nhận lại. Anh Tín không đề nghị nhận lại chiếc xe mô tô Wave.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội giữ nguyên Cáo trạng truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đã đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo

Nguyễn Văn Đ phạm tội “Giết người”; các bị cáo Trần Quang H, Nguyễn Chánh H1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 13 năm đến 15 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 26/11/2020.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Trần Quang H và bị cáo Nguyễn Chánh H1 từ 24 đến 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 48 đến 52 tháng. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc búa bằng kim loại, 04 chiếc dép. Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu đen; 02 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 98H1 – 196.93 và 01 mô tô dán nhãn Dream do Trung Quốc sản xuất, BKS: 21T3 – 8911.

Bào chữa cho bị cáo Đ, luật sư nhất trí với tội danh. Về hình phạt: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và phạm tội do kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật nạn nhân gây ra, vì vậy đề nghị phạt bị cáo Đ từ 10 đến 11 năm tù.

Bị cáo Đ đồng ý với quan điểm của luật sư bào chữa, không bổ sung gì thêm. Bị cáo H và H1 nhất trí với ý kiến của VKS. Đối đáp với Luật sư, đại diện VKS giữ nguyên quan điểm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, không bị khiếu nại gì, vì vậy là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra; biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, vì vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ ngày 25/11/2020, tại quán hát của anh Nguyễn Văn Đ1 ở thôn Mao Dộc, xã Phượng Mao, huyện Quế Võ, do quá trình 2 bên mời nhau uống bia, Đ có lời nói không chuẩn mực với H nên hai bên xảy ra mâu thuẫn dẫn đến xô xát, H tát vào mặt Đ, Đ đâm vào vào miệng H. Do Đ tiếp tục chửi nên khi đuổi theo Đ vào ngõ, H đã dùng 01 thanh gỗ dài khoảng 60cm vụt Đ và dùng 1/2 viên gạch đập vào phải đỉnh đầu bên phải của Đ. Sau đó được mọi người can ngăn thì H và H1 lên xe đi về. Thấy Tuấn đi xe mô tô đến, Đ nhặt

01 chiếc búa đinh dài 29 cm, một đầu vuông góc tù, một đầu mỏ vịt bảo Tuấn đèo Đ và Tuấn đuổi theo. Khi đuổi kịp H và H1, thì Đ tay phải cầm búa đập một phát vào thái dương trái của H làm xe mô tô do H1 điều khiển đổ sập vào vỉa hè, Đ tay phải cầm búa đi đến đập 01 phát trúng vào bên trái đầu của H làm H ngã bất tỉnh. Đ tiếp tục cầm búa chạy đến chỗ H1, đập nhiều nhất vào gáy và vùng đầu của H1. H và H1 bị Đ dùng búa đinh đập vào đầu bị thương tích vỡ lún xương sọ não nhưng không chết do được cấp cứu kịp thời, nhưng bị thương tích như sau: Trần Quang H bị thương tích 42% sức khỏe. Nguyễn Chánh H1 bị thương tích 60% sức khỏe.

Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất, sự việc đã được can ngăn chấm dứt, bị cáo Đ đã dùng búa đinh đập nhiều nhất vào vùng đầu và gáy bị hại. Bị cáo Đ là người trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, ý thức rõ việc dùng búa đập nhiều nhất vào vùng đầu và gáy bị hại là vùng trọng yếu trên cơ thể con người, gây nguy hiểm đến tính mạng nhưng Đ vẫn cố ý thực hiện hành vi, chỉ khi bị lực lượng công an phát hiện, can ngăn thì Đ mới dừng lại. H, H1 đi cấp cứu kịp thời nên không chết. Đối với bị cáo Trần Quang H và Nguyễn Chánh H1, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ mà không làm chủ được bản thân, sử dụng hung khí nguy hiểm đánh nhau tại nơi công cộng, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự công cộng, trật tự trị an tại địa phương.

Do đó, HĐXX thấy rằng có đủ căn cứ để xét xử bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Giết người” theo điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự; các bị cáo Trần Quang H, Nguyễn Chánh H1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự như cáo trạng đã truy tố là phù hợp, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo Đ gây ra là đặc biệt nguy hiểm, đã xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của các bị cáo H và H1 đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, cần phải xét xử nghiêm bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy: Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đ thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả 50.000.000 đồng cho Trần Quang H và 10.000.000 đồng cho Nguyễn Chánh H1. H và H1 không yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Đ. Vì vậy, bị cáo

Nguyễn Văn Đ được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị hại không chết, nên bị cáo Đ được áp dụng Điều 57 khi lượng hình. Tại phiên tòa, Luật sư đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ TNHS theo điểm e khoản 1 Điều 51 là không có căn cứ, không được chấp nhận, bởi lẽ sự việc đánh nhau đã được can ngăn chấm dứt, H H1 đã lên xe đi về. Bị cáo Đ phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, phạm vào 02 tình tiết định khung tăng nặng. Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 26/10/2018 bị Công an huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác, vì vậy cần cách ly ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

- Đối với bị cáo Trần Quang H và Nguyễn Chánh H1 đều có nhân thân tốt; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo nhưng đồng thời cũng là bị hại, bị thương tích tương đối nặng. Nguyên nhân ban đầu xảy ra vụ án xuất phát từ Đ. Mặc dù Đ bị H, H1 đánh bị thương tích nhưng đã từ chối giám định và không yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho H và H1, vì vậy cần chiếu cố khoan hồng, phạt các bị cáo mức án treo, cải tạo tại địa phương cũng đủ giáo dục trở thành người lương thiện.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị T – đại diện gia đình bị cáo Đ đã bồi thường cho Trần Quang H số tiền 50.000.000 đồng, bồi thường cho Nguyễn Chánh H1 10.000.000 đồng. H và H1 xác nhận về việc đã nhận bồi thường và không có yêu cầu gì thêm, vì vậy không đề cập giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 chiếc búa bằng kim loại có chiều dài 29 cm và 04 chiếc dép, Cơ quan điều tra đã thu giữ đều là công cụ phạm tội hoặc mang dấu vết của tội phạm, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu đen của bị cáo Nguyễn Văn Đ không sử dụng vào việc phạm tội; 01 xe mô tô Honda Wave BKS 98H1-196.93 của anh Tín do Tuấn mượn đi, cả bị cáo Đ và anh Tín không đề nghị nhận lại vì vậy tịch thu sung ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 mô tô dán nhãn Dream do Trung Quốc sản xuất, BKS: 21T3 – 8911 màu tím trắng của bị cáo H, xe không có giấy tờ và là phương tiện sử dụng vào việc vi phạm, nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[7] Liên quan trong vụ án có bị can Nguyễn Văn Tuấn hiện đang bỏ trốn, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã, nhưng đến nay chưa có kết quả, nên tách ra giải quyết sau là phù hợp quy định của pháp luật. Đối với đối tượng tên Tuấn, quê ở Sơn La, quá trình điều tra đến nay chưa xác định được tên, tuổi, địa

chỉ cụ thể của Tuân để xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là phù hợp.

[8] Về án phí: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Giết người”; các bị cáo Trần Quang H, Nguyễn Chánh H1 phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

2. Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 57; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt: bị cáo Nguyễn Văn Đ 13 (Mười ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 26/11/2020.

Tiếp tục duy trì Quyết định tạm giam số 42/2021/HSST-QĐTG ngày 06/12/2021 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ để đảm bảo thi hành án.

3. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Bị cáo Trần Quang H và bị cáo Nguyễn Chánh H1, mỗi bị cáo 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo H và H1 cho UBND xã P, huyện Ph, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc búa bằng kim loại có chiều dài 29 cm, 04 chiếc dép.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart màu đen, 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 98H1 – 196.93 màu xanh ngọc, xe không có yếm và 01 mô tô dán nhãn Dream do Trung Quốc sản xuất, BKS: 21T3 – 8911 màu tím trắng.

(Toàn bộ vật chứng có đặc điểm theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 37/2022 ngày 30/11/2021 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Nguyễn Văn Đ, Trần Quang H, Nguyễn Chánh H1, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao; VKSND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- CQCSĐT (PC 02)- Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng PC 10; PV 06 Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Cục THADS tỉnh Bắc Ninh;
- UBND xã Phong Xuân;
- Bị cáo; người tham gia TT;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nghiêm Thị Lượng