

Bản án số: 28/2026/HS-ST
Ngày: 11/02/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - THÁI NGUYÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Chiếu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Thân và ông Dương Quốc Hưng

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Ông Man Anh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 02 năm 2026, tại Tòa án nhân dân khu vực 2 - Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 37/TLST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 9 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thanh T, sinh ngày 18/10/1972, tại: Thái Nguyên;

Nơi cư trú: tổ dân phố 6, phường PY, tỉnh Thái Nguyên (Trước đây là tổ dân phố 6, phường BH, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên); Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; CCCD số: 019072010593; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Văn N (đã chết) và bà: Đỗ Thị N; Có vợ là: Hoàng Thị H, sinh năm 1980 và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, đang được áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại phường PY, tỉnh Thái Nguyên (Có mặt).

2. Nguyễn Thị C, sinh ngày 10/10/1968, tại: Thái Nguyên;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: tổ dân phố VT, phường T, tỉnh Thái Nguyên (Trước đây là tổ dân phố V, phường ĐC, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên); Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; CCCD số: 019168010338; Nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Văn T (đã chết) và bà: Ngô Thị H (Đã chết); Có chồng là: Nguyễn Văn C, sinh năm 1966 (đã ly hôn) và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1986, con nhỏ nhất sinh năm 1989; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, đang được áp dụng biện pháp “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” tại phường T, tỉnh Thái Nguyên (Có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Ngô Phong L; sinh năm 1979; Địa chỉ: TDP YN, phường PY, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Văn T; sinh năm 1967; Địa chỉ: thôn HL, xã HV, tỉnh Bắc Ninh (Vắng mặt, có đơn xin vắng mặt)

3. Chị Trần Diệu L; sinh năm 1983; Địa chỉ: TDP 6, phường PY, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt)

4. Ông Ngô Tuấn T; sinh năm 1950; Địa chỉ: TDP YN, phường PY, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt)

- *Người làm chứng:*

1. Anh Lê Văn G; sinh năm 1980; Địa chỉ: tổ dân phố Đ1, phường PY, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt)

2. Chị Khúc Thị Hảo; sinh năm 1986; Địa chỉ: tổ dân phố CTh, phường T, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt)

3. Bà Phạm Thị H; sinh năm 1971; Địa chỉ: Tổ Ngân, phường BQ, tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt)

4. Ông Đỗ Bá T; sinh năm 1972; Địa chỉ: Tổ N, phường BQ tỉnh Thái Nguyên (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 15 phút ngày 23/12/2024, tổ công tác đội Cảnh sát Hình sự Công an thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên nhận được tin báo của quần chúng nhân dân ở tại nhà riêng của Nguyễn Thanh T trú tại: TDP 6, phường BH, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên (Nay là Tổ dân phố 6, phường PY, tỉnh Thái Nguyên) đang có hoạt động đánh bạc trái phép dưới hình thức mua bán số lô, số đề. Tổ công tác đến địa điểm trên kiểm tra thì phát hiện Nguyễn Thanh T đang ngồi tại phòng bếp của gia đình bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn T, sinh năm 1967, trú tại: thôn Hoàng Lại, xã Đồng Tiến, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang (Nay là Thôn HL, xã HV, tỉnh Bắc Ninh). Qua kiểm tra phát hiện bên cạnh Thủy có 02 chiếc điện thoại di động; 01 máy tính bảng; 01 tờ giấy khổ A3 và 01 mảnh giấy có ghi nhiều chữ và số. Tổ công tác tiến hành làm việc với Nguyễn Thanh T, Thủy thừa nhận đã có hành vi bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn T; Nguyễn Thị Chúc; Trần Diệu L, sinh năm: 1983, trú tại: TDP ĐH, phường BH, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên (nay là TDP ĐH, phường PY, tỉnh Thái Nguyên); Ngô Phong L, sinh năm: 1979, trú

tại: TDP YN, phường BH, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên (Nay là TDP YN, phường PY, tỉnh Thái Nguyên) và một số người khác không rõ nhân thân lai lịch cụ thể. Những số lô, số đề bán được T ghi chép ra 01 tờ giấy khổ A3 mục đích để tổng hợp lại thành bảng rồi sử dụng máy tính bảng cài đặt ứng dụng Telegram nhắn tin chuyển bảng số lô, số đề cho tài khoản được T lưu tên “Em Hiền” đăng ký bằng số điện thoại 0977.503.81x và sử dụng điện thoại lắp sim số 0328.305.179 nhắn tin chuyển bảng số lô, số đề vào số điện thoại +84 373 069 86x được T lưu tên là “Hào 3”. Tiền bán số lô, số đề, tiền trúng thưởng và tiền hoa hồng trong ngày T giao dịch trực tiếp với Đỗ Bá T1, sinh năm 1972, trú tại: Tổ Ngân, phường BQ, tỉnh Thái Nguyên. Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc đồng thời tạm giữ của Nguyễn Thanh T: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu vàng Model lắp sim số 0328.305.179; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno10 5G, màu xanh lắp sim số 081x.622.264; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Galaxy Tab A, kiểu máy SM-T515, màu hồng; 01 tờ giấy A3 và 01 mảnh giấy có ghi nhiều chữ và số; 01 bút nước màu đen; số tiền 1.885.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam

Căn cứ lời khai của Nguyễn Thanh T Cơ quan Cảnh sát điều tra triệu tập Ngô Phong L; Nguyễn Thị C; Trần Diệu L, Nguyễn Văn T, Ngô Tuấn T đến trụ sở Công an làm việc. Quá trình làm việc Ngô Phong L tự giác giao nộp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max màu vàng; Nguyễn Thị C giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 màu trắng; Trần Diệu L giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart loại Star 4 màu xanh để phục vụ công tác điều tra.

Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành kiểm tra chiếc điện thoại di động hiệu OPPO màu vàng lắp sim số 0328.305.179; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Galaxy Tab A màu đen; 01 tờ giấy A3; 01 mảnh giấy ghi nhiều chữ và số, tạm giữ của Nguyễn Thanh T; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max màu vàng của Ngô Phong L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 màu trắng của Nguyễn Thị C; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart loại Star 4 màu xanh của Trần Diệu L đều phát hiện có nội dung liên quan đến việc mua, bán số lô, số đề trong các ngày từ ngày 23/11/2024 đến ngày 23/12/2024; Chiếc điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh lắp sim số 081x.622.264 của Nguyễn Thanh T không phát hiện có nội dung gì liên quan đến vụ án.

Tại kết luận giám định số: 353 ngày 15/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Chiếc điện thoại hiệu OPPO, ký hiệu V3 tìm thấy 1.780 tin nhắn; Chiếc điện thoại hiệu OPPO, ký hiệu X3 tìm thấy 2.119 tin nhắn; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max, ký hiệu L3 tìm thấy 156.906 tin nhắn và 06 hình ảnh chụp màn hình tin nhắn ứng dụng Facebook, Messenger, 20 hình ảnh chụp màn hình nội dung tin nhắn trên ứng dụng Instagram; Chiếc điện thoại Samsung Galaxy Note 10 màu trắng ký hiệu TC1 tìm thấy 123.011 tin nhắn; 01 điện thoại di động Vsmart ký hiệu DL3 tìm thấy 166 tin nhắn; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Galaxy Tab A ký hiệu B2 tìm thấy 1.871 tin

nhắn. Các tin nhắn được lưu trong một thiết lưu trữ dữ liệu tin nhắn được trích xuất trong các điện thoại, máy tính bảng.

Ngày 12/6/2025 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên kiểm tra thiết lưu trữ dữ liệu trích xuất trong các điện thoại tạm giữ xác định: Chiếc điện thoại di động hiệu OPPO Reno7; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Galaxy Táp A màu đen của Nguyễn Thanh T; 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max màu vàng của Ngô Phong L ; 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy Note 10 màu trắng của Nguyễn Thị Chúc; 01 điện thoại di động hiệu Vsmart loại Star 4 màu xanh của Trần Diệu L đều có nội dung liên quan đến việc mua, bán số lô, số đề.

Quá trình điều tra xác định Nguyễn Thanh T thực hiện hành vi đánh bạc với Nguyễn Thị C và một số người khác trong ngày 23/12/2024, cụ thể như sau: Chúc sử dụng số điện thoại 0337.456.258 nhắn tin đến số điện thoại 0328.305.179 của T để mua số lô 65 là 50 điểm; Các số đề: 04, 40, 09, 90, 54, 45, 59, 95, 14, 41, 19, 91, 69, 96, 46, 64 mỗi số là 50.000 đồng; 04 là 200.000 đồng; 09, 46, 64, 69, 96 mỗi số là 150.000 đồng; Bộ 11 gồm các số: 11, 66, 16, 61 mỗi số 500.000 đồng; Bộ 22 gồm các số: 22, 77, 27, 72 mỗi số là 200.000 đồng; Bộ 33 gồm các số: 33, 88, 38, 83 mỗi số là 200.000 đồng; Bộ 44 gồm các số: 44, 99, 49, 94 mỗi số là 200.000 đồng; Bộ 04 gồm các số: 04, 40, 59, 95, 54, 45, 09 90 mỗi số là 200.000 đồng; Bộ 03 gồm các số: 03, 30, 08, 80, 53, 35, 58, 85 mỗi số có giá trị 150.000 đồng; Bộ 14 gồm các số: 14, 41, 19, 91, 46, 64, 69, 96 mỗi số có giá trị 150.000 đồng; Bộ 00 gồm các số: 00, 55, 05, 50 mỗi số có giá trị 150.000 đồng. Tổng số tiền mà C đã mua số lô, số đề của T là: 11.850.000 đồng. Ngoài ra T còn khai nhận trong ngày 23/12/2024 T còn bán số lô, số đề cho những người đến mua trực tiếp gồm: - Ngô Phong L mua trực tiếp của T (T viết cấp đề giao cho L) các số đề: 63, 89 mỗi số 10.000 đồng; 79, 97 mỗi số 25.000 đồng; bộ 54 gồm các số: 45, 54, 04, 40, 09, 90, 59, 95 mỗi số 15.000 đồng; 24, 42 mỗi số 50.000 đồng; 04, 40 mỗi số 55.000 đồng; 59, 95 mỗi số 275.000 đồng; 09, 90 mỗi số 15.000 đồng; 36, 38 mỗi số 5.000 đồng; 82 là 50.000 đồng; Lô xiên: Cặp (68, 59); (08, 38); (77, 67) mỗi cặp 20.000 đồng; Số lô: 66, 38, 59 mỗi số 3 điểm; 95, 70, 82, 78 mỗi số 2 điểm. Tổng số tiền Ngô Phong L đã mua là: 1.474.000 đồng (Trong đó có các số đề 79, 97 x 25.000 đồng; bộ đề 54 gồm: 54, 45, 59, 95, 04, 40, 09, 90 x 15.000 đồng; 24, 42 x 50.000 đồng; 04,40 x 55.000 đồng; 59,95 x 275.000 đồng với số tiền 1.000.000 đồng là do ông Ngô Tuấn T, sinh năm 1950, trú tại phường Bãi Bông, thành phố PY (nay là phường PY, tỉnh Thái Nguyên) bố đẻ của L nhờ mua hộ.

- Nguyễn Văn T mua trực tiếp của T (T viết cấp đề giao cho Th) các số đề: 16, 21, 54, 91 mỗi số 10.000 đồng; Số lô: 81 là 15 điểm, hết tổng số tiền 370.000 đồng.

- Trần Diệu L sử dụng điện thoại di động lắp sim số 0353.406.990 nhắn tin đến số điện thoại 0328.305.179 của T mua các số đề: 77, 22, 23, 32 mỗi 30.000đ; bộ 27 gồm các số: 27, 72, 22, 77 mỗi số 100.000đ; Số lô bộ 27 gồm các số: 22, 77, 27, 72 mỗi số 50 điểm, hết tổng số tiền 4.920.000 đồng.

Tổng số tiền T bán số lô, số đề cho những người trên trong ngày 23/12/2024 là 18.614.000 đồng.

Về hình thức đánh bạc được T và những người chơi thoả thuận và quy ước như sau: Đối với số đề người chơi chọn mua hai số tự nhiên bất kỳ từ 00 đến 99 sau đó cuối ngày so sánh với 02 số cuối của giải đặc biệt trong kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày, khách mua 1.000 đồng tiền số đề nếu trúng thưởng thì được trả số tiền là 80.000 đồng. Số lô người chơi chọn mua hai số tự nhiên bất kỳ từ 00 đến 99 cuối ngày so với 02 số cuối của 27 giải từ giải đặc biệt đến giải bảy trong kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày, khách mua 1 điểm lô là 22.000 đồng nếu trúng thưởng thì được trả gấp 80 lần tùy theo số điểm mua. Lô xiên 2 người chơi chọn mua ngẫu nhiên hai cặp số bất kỳ từ 00 đến 99, nếu hai cặp số người mua chọn trùng với 02 số cuối của 27 giải từ giải đặc biệt đến giải bảy trong kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng cùng ngày thì người đó trúng thưởng và được trả gấp 10 lần số tiền đã bỏ ra mua.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu vàng Model: CPH 2363 niêm phong trong phong bì ký hiệu T1; 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno10 5G, màu xanh Model: CHP 2531 niêm phong trong phong bì ký hiệu T2; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Galaxy Tab A, kiểu máy SM-T515, có số Imei: 356224107486108 niêm phong trong bì giấy ký hiệu T6; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max màu vàng có số IMEI 1: 357177506553705, số IMEI 2: 357177507470651 niêm phong trong phong bì ký hiệu T3; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10+ niêm phong trong phong bì ký hiệu T4; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart loại Star 4 màu xanh, số IMEI 1: 355123112401535, số IMEI 2: 355123112401543 niêm phong trong bì ký hiệu T5; 01 chiếc bút nước màu đen được niêm phong trong phong bì kí hiệu “U”; số tiền 1.885.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam. Toàn bộ số vật chứng này được chuyển đến kho vật chứng và tài khoản tiền gửi của phòng Thi hành án dân sự Khu vực 2 chờ xử lý; 01 tờ giấy A3 và 01 mảnh giấy niêm phong trong phong bì ký hiệu “G” được lưu theo hồ sơ vụ án.

Do có hành vi nêu trên nên tại bản Cáo trạng số 37/CT-VKSKV2 ngày 03/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Thái Nguyên đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh T và Nguyễn Thị C về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi kết thúc phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh T và Nguyễn Thị C phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. Về hình phạt

2.1. Hình phạt chính: Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự;

- Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ **12** đến **15** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian gian thử thách từ **24** đến **30** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

- Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thị C từ **07** đến **09** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian gian thử thách từ **14** đến **18** tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm

2.2. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự: Phạt bổ sung với mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 12.000.000 đồng

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bút nước màu đen được niêm phong trong phong bì kí hiệu “U”.

-Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu vàng Model: CPH 2363 niêm phong trong phong bì ký hiệu T1; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Galaxy Tab A, kiểu máy SM-T515, có số Imei: 356224107486108 niêm phong trong bì giấy ký hiệu T6; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10+ niêm phong trong phong bì ký hiệu T4; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart loại Star 4 màu xanh, số IMEI 1: 355123112401535, số IMEI 2: 355123112401543 niêm phong trong bì ký hiệu T5 của Trần Diệu L; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max màu vàng có số IMEI 1: 357177506553705, số IMEI 2: 357177507470651 niêm phong trong phong bì ký hiệu T3 của Ngô Phong L và số tiền 1.885.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan dùng vào việc đánh bạc.

- Tạm giữ 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno10 5G, màu xanh Model: CHP 2531 niêm phong trong phong bì ký hiệu T2 của Nguyễn Thanh T để đảm bảo thi hành án.

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Thanh T số tiền 370.000đ là số tiền đã nhận từ việc bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn T.

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Thị C số tiền 11.850.000đ là số tiền bị cáo Chúc sử dụng mua số lô, số đề nhưng chưa thanh toán cho Nguyễn Thanh T.

- Đối với số tiền 4.920.000đ Nguyễn Thanh T bán số lô, số đề cho Trần Diệu L và số tiền 1.474.000đ Nguyễn Thanh T bán số lô, số đề cho Ngô Phong L . Do Nguyễn Thanh T chưa được nhận số tiền này nên không đề nghị truy thu.

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Đề nghị áp dụng Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/QH ngày 30/12/2016 quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Nguyễn Thanh T và Nguyễn Thị C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận việc khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử đối với các bị cáo về tội danh và điều luật đã viện dẫn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong phần tranh luận, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát và thừa nhận việc truy tố và xét xử là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Nói lời sau cùng các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương để làm công dân có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Thái Nguyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn khách quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập hợp lệ trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản xác định hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng,... và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Do hám lợi, nên trong ngày 23/12/2024 tại nhà riêng của Nguyễn Thanh T thuộc tổ dân phố 6, phường BH, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên (Nay là tổ dân phố 6, phường PY, tỉnh Thái Nguyên); Nguyễn Thanh T đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề với Nguyễn Thị Chúc, Trần Diệu L, Ngô Phong L, Ngô Tuấn T, Nguyễn Văn T, cụ thể:

- Nguyễn Thanh T bán số lô, số đề cho Nguyễn Thị C với tổng số tiền là 11.850.000đ

- Nguyễn Thanh T bán số lô, số đề cho Trần Diệu L với tổng số tiền là: 4.920.000đ

- Nguyễn Thanh T bán số lô, số đề cho Ngô Phong L với tổng số tiền là: 474.000đ

- Nguyễn Thanh T bán số lô, số đề cho Ngô Tuấn T với tổng số tiền là: 1.000.000đ

- Nguyễn Thanh T bán số lô, số đề cho Nguyễn Văn T với tổng số tiền là: 370.000đ

Khi Nguyễn Thanh T đang bán số lô số đề cho Nguyễn Văn T thì bị tổ công tác của Công an thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên phát hiện bắt giữ. Thời điểm bắt giữ T trước thời điểm mở thưởng kết quả xổ số miền Bắc.

Như vậy, Hội đồng xét xử xác định tổng số tiền Nguyễn Thanh T sử dụng vào việc đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề ngày 23/12/2024 với các đối tượng Nguyễn Thị C, Trần Diệu L, Ngô Phong L, Ngô Tuấn T và Nguyễn Văn T là 18.614.000đ; Tổng số tiền Nguyễn Thị C sử dụng vào việc đánh bạc bằng hình thức mua số lô, số đề ngày 23/12/2024 với Nguyễn Thanh T là 11.850.000đ.

Hành vi, ý thức của các bị cáo Nguyễn Thanh T và Nguyễn Thị C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, bản Cáo trạng số 37/CT-VKSKV2 ngày 03/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Thái Nguyên truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ.

Nội dung điều luật như sau:

“Điều 321. Tội đánh bạc

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền ... trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng...thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”.

[3]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội, Hội đồng xét xử thấy:

Hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện thuộc loại tội ít nghiêm trọng, xâm phạm đến trật tự công cộng do Nhà nước quản lý, gây mất trật tự trị an tại địa phương và là mầm mống phát sinh các loại tội phạm khác nên cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự nhằm mục đích răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

Nguyên nhân, động cơ dẫn đến việc phạm tội là do các bị cáo hám lời, muốn kiếm tiền bằng con đường bất chính nên các bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội như trên.

[4] Xét các yếu tố về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

4.1. Về nhân thân: Quá trình sinh sống tại địa phương, các bị cáo không có tiền án, tiền sự là người có nhân thân tốt.

4.2. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Thanh T và Nguyễn Thị C đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Ngoài ra, quá trình giải quyết vụ án bị cáo Nguyễn Thanh T còn giao nộp cho Hội đồng xét xử tài liệu là “Giấy xác nhận” của phòng văn hóa xã hội phường PY, tỉnh Thái Nguyên với nội dung mẹ đẻ của bị cáo là bà Đỗ Thị N được tặng thưởng Huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng Ba. Do đó, Hội đồng xét xử cho bị cáo Nguyễn Thanh T được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

4.3. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5]. Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các yếu tố về nhân thân khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Các bị cáo Nguyễn Thanh T và Nguyễn Thị C là người không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa đều thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, các bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo được cải tạo tại địa phương không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn, xã hội tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ chấp nhận lời thỉnh cầu của các bị cáo và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Thái Nguyên áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho các bị cáo Nguyễn Thanh T và Nguyễn Thị C được hưởng án treo, được cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện giáo dục các bị cáo thành công dân tốt và có ích cho xã hội.

Xét quan điểm về việc giải quyết vụ án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp được chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“Điều 321. Tội đánh bạc

....

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

Xét thấy, các bị cáo phạm tội nhằm mục đích vụ lợi nên ngoài hình phạt chính, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo T và C để nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về xử lý vật chứng của vụ án:

- Đối với các vật chứng gồm: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu vàng Model: CPH 2363 niêm phong trong phong bì ký hiệu T1; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Galaxy Tab A, kiểu máy SM-T515, có số Imei: 356224107486108 niêm phong trong bì giấy ký hiệu T6; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10+ niêm phong trong phong bì ký hiệu T4; 01 chiếc điện

thoại di động nhãn hiệu Vsmart loại Star 4 màu xanh, số IMEI 1: 355123112401535, số IMEI 2: 355123112401543 niêm phong trong bì ký hiệu T5 tạm giữ của Trần Diệu L và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max màu vàng có số IMEI 1: 357177506553705, số IMEI 2: 357177507470651 niêm phong trong phong bì ký hiệu T3 tạm giữ của Ngô Phong L ; Số tiền 1.885.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam – Hội đồng xét xử xác định đây là những công cụ, phương tiện, tiền các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan sử dụng để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nên cần xử lý tịch thu sung ngân sách nhà nước

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno10 5G, màu xanh Model: CHP 2531 niêm phong trong phong bì ký hiệu T2 của Nguyễn Thanh T- Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên cần xử lý trả lại cho bị cáo để quản lý sử dụng, tuy nhiên do bị cáo còn phải thực hiện hình phạt bổ sung của bản án nên cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án

- Đối với 01 chiếc bút nước màu đen được niêm phong trong phong bì ký hiệu “U” – xác định là vật các bị cáo sử dụng để phạm tội không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Thanh T số tiền 370.000đ sử dụng vào việc đánh bạc

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Thị C số tiền 11.850.000đ sử dụng vào việc đánh bạc

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước. Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[9] Những vấn đề khác trong vụ án:

- Đối với hành vi đánh bạc của Ngô Phong L với Nguyễn Thanh T trong ngày 23/11/2024 với tổng số tiền là 1.093.000 đồng; Ngày 15/12/2024 tổng số tiền là 3.970.000 đồng; Ngày 23/12/2024 tổng số tiền là 1.474.000 đồng (trong đó có 1.000.000 đồng là tiền của ông Ngô Tuấn T bỏ để của L nhờ mua hộ); Hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn T với Nguyễn Thanh T trong ngày 22/12/2024 tổng số tiền là 120.000 đồng; Ngày 23/12/2024 tổng số tiền là 370.000 đồng. Hành vi đánh bạc của Trần Diệu L với Nguyễn Thanh T trong ngày 23/12/2024 tổng số tiền là 4.920.000 đồng. Đối với những lần đánh bạc này, Hội đồng xét xử nhận thấy trước đó bản thân Nguyễn Thanh T, Ngô Phong L , Ngô Tuấn T, Nguyễn Văn T, Trần Diệu L đều chưa có tiền án, tiền sự về tội “Đánh bạc” hay “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” nên hành vi trên không cấu thành tội phạm, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra đã chuyển tài liệu đến Công an tỉnh Thái Nguyên để xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Thanh T, Ngô Phong L , Trần Diệu L, Ngô Tuấn T, Nguyễn Văn T theo quy định là phù hợp.

- Đối với những người đến mua trực tiếp số lô, số đề của T trong ngày 21/12/2024 T khai đều không biết tên, tuổi địa chỉ và số người cụ thể với tổng số

tiền là 18.473.000 đồng, cuối ngày T chuyển cho tài khoản Telegram “Em Hiên” nhưng vì những người mua không trả tiền lên T đã báo lại tài khoản “Em Hiên” để huỷ và được đồng ý. Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra không đủ căn cứ để mở rộng điều tra vụ án, do đó không có căn cứ để xử lý T về hành vi nêu trên.

- Đối với người sử dụng tài khoản “Em Hiên” đăng ký số điện thoại 0977.503.81x trên ứng dụng Telegram; người sử dụng số điện thoại 0373.069.86x được T lưu tên “Hảo 3” và người hướng dẫn T chuyển số lô, số đề để trả thưởng, theo T khai: Người sử dụng tài khoản “Em Hiên” là Phạm Thị H, sinh năm 1971, trú tại tổ Ngân, phường BQ, tỉnh Thái Nguyên; người T lưu tên “Hảo 3” là Khúc Thị Hảo, sinh năm 1986, trú tại: TDP Công Thương, phường Trung Thành, tỉnh Thái Nguyên; người hướng dẫn T chuyển số lô, số đề cho số điện thoại 0977.503.81x và số điện thoại 0373.069.86x là Đỗ Bá T1, sinh năm 1972, trú tại tổ Ngân, phường BQ, tỉnh Thái Nguyên. Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã triệu tập Phạm Thị H; Khúc Thị Hảo; Đỗ Bá T1 đến làm việc, tuy nhiên H1, H và T1 đều không thừa nhận có hành vi đánh bạc với T. Xác minh chủ thuê bao số điện thoại 0977.503.81x là Trần Vĩ V, sinh năm 2001, trú tại thôn ĐĐ, xã NT, tỉnh HY; số thuê bao 0373.069.86x chủ sở hữu là Trần Xuân Tùng, sinh năm 1992, trú tại TDP TH, phường VX, tỉnh Thái Nguyên. Cơ quan điều tra làm việc với Trần Vĩ V được biết V bị mất điện thoại và không còn sử dụng chiếc sim trên từ khoảng tháng 7/2023, hiện không biết ai đang sử dụng chiếc sim đó. Làm việc với Trần Xuân T được biết Tùng có mua và đăng ký chính chủ chiếc sim trên để gắn vào chiếc đồng hồ thông minh tặng cho cháu Khúc Minh C, sinh năm 2015 là con của anh Khúc Ngọc Q, sinh năm 1984, trú tại TDP TH, phường TT, tỉnh Thái Nguyên. Làm việc với anh Khúc Ngọc Q được biết chiếc đồng hồ thông minh có gắn sim do Tùng tặng bị mất vào khoảng đầu năm 2024, bản thân anh Q và gia đình không biết ai đang sử dụng chiếc sim đó. Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra không đủ tài liệu chứng minh những người này có liên quan đến hành vi đánh bạc với Nguyễn Thanh T nên không đủ căn cứ để xem xét xử lý là phù hợp.

- Đối với những người theo T khai đã trực tiếp đến mua số lô, số đề của T trong các ngày cụ thể: Ngày 22/12/2024 gồm “Người lái xe ôm” mua 330.000 đồng; Người phụ nữ tự xưng “bà Cào” mua 100.000 đồng; Người nam giới tự xưng tên “Cử” mua 300.000 đồng; Người nam giới tự xưng tên “Mĩ” mua 60.000 đồng; Người nam giới tự xưng là “Dũng Hoa” mua 50.000 đồng; Người nam giới tự xưng tên “Đông” mua 16.390.000 đồng và 04 người khách không xưng tên, tuổi địa chỉ mua tổng số tiền là 2.285.000 đồng. Ngày 23/12/2024 gồm: “Người lái xe ôm” mua 580.000 đồng; Người nam giới xưng tên “Đông” mua 290.000 đồng; Người nam giới xưng tên “Ứng” mua 100.000 đồng; Người nam giới xưng tên “Luyện” mua 740.000 đồng; Người nam giới xưng tên “Mĩ” mua 100.000 đồng; Người nam giới xưng tên “Kiên” mua 230.000 đồng; Người nam giới xưng tên “Hùng” mua 90.000 đồng và 01 người khách không xưng tên mua 1.155.000

đồng. Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh đối với những người này nhưng không đủ thông tin để điều tra làm rõ.

- Đối với người có số điện thoại 0984.554.099 được T lưu tên “Giang còi 2”. Theo T khai ngày 23/12/2024 đã nhắn tin từ số điện thoại trên đến số điện thoại của T mua tổng số tiền lô là 4.840.000 đồng. Qua xác minh chủ số thuê bao là Lê Văn G, sinh năm 1980, trú tại tổ dân phố Đài 1, phường PY, tỉnh Thái Nguyên. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập Giang đến trụ sở Công an để làm việc nhưng Giang đều vắng mặt tại địa phương, cơ quan điều tra đã ra quyết định truy tìm người nhưng chưa có kết quả nên tiếp tục xác minh làm rõ, nếu đủ căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T và Nguyễn Thị C phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

2.1. Hình phạt chính:

2.1.1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Căn cứ Văn bản hợp nhất số: 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T **15** (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **30** (Ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2.1.2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật Hình sự; Căn cứ Văn bản hợp nhất số: 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị C **08** (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **16** (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thanh T cho Ủy ban nhân dân phường PY tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Giao bị cáo Nguyễn Thị C cho Ủy ban nhân dân phường Trung Thành, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo

2.2. Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự;

- Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thanh T số tiền 12.000.000đ (Mười hai triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước

-Phạt bổ sung bị cáo Nguyễn Thị C số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước

3. Về xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bút nước màu đen được niêm phong trong phong bì kí hiệu “U”.

-Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu vàng Model: CPH 2363 niêm phong trong phong bì ký hiệu T1; 01 máy tính bảng nhãn hiệu Galaxy Tab A, kiểu máy SM-T515, có số Imei: 356224107486108 niêm phong trong bì giấy ký hiệu T6; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10+ niêm phong trong phong bì ký hiệu T4; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vsmart loại Star 4 màu xanh, số IMEI 1: 355123112401535, số IMEI 2: 355123112401543 niêm phong trong bì ký hiệu T5 của Trần Diệu L; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max màu vàng có số IMEI 1: 357177506553705, số IMEI 2: 357177507470651 niêm phong trong phong bì ký hiệu T3 của Ngô Phong L và số tiền 1.885.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam mà các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sử dụng vào việc thực hiện hành vi vi phạm pháp luật.

- Tạm giữ 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO Reno10 5G, màu xanh Model: CHP 2531 niêm phong trong phong bì ký hiệu T2 của Nguyễn Thanh T để đảm bảo thi hành án.

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Thị C số tiền 11.850.000đ sử dụng vào việc đánh bạc; Truy thu của bị cáo Nguyễn Thanh T số tiền 370.000đ sử dụng vào việc đánh bạc.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/9/2025 giữa Có quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Thái Nguyên và Ủy nhiệm chỉ số 386 ngày 10/9/2025).

5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Nguyễn Thanh T và Nguyễn Thị C mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Các bị cáo Nguyễn Thanh T và Nguyễn Thị C được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- VKSND cùng cấp;
- Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thái Nguyên;
- Các bị cáo; đương sự trong vụ án;
- THADS tỉnh Thái Nguyên;
- Phòng THADS khu vực 2 – Thái Nguyên;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hải Chiều