

Bản án số: 14/2023/HSST

Ngày: 26/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK HÀ - TỈNH KONTUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Nga

Các Hội thẩm nhân: 1. Bà Huỳnh Thị Thu Liên.

2. Ông Vũ Văn Linh.

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thương – Thư ký
Toà án nhân dân huyện Đắk Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Hà tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Đắk Hà - tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2023/HSST ngày 27 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2023/QĐXXST-HS ngày 15/5/2023 đối với:

- Bị cáo: Nguyễn Minh T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 15/10/1998, tại tỉnh Kon Tum. Nơi cư trú: Thôn 3, xã Diên Bình, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hữu T, sinh năm: 1970 và Nguyễn Thị Thảo, sinh năm: 1972. Cha, mẹ hiện làm nông và sinh sống tại Thôn 3, xã Diên Bình, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum; Bị cáo sống như vợ chồng với chị Đoàn Thị Thanh Ngân và có 01 con chung tên Nguyễn Đoàn Khả Vy, sinh năm 2020.

Tiền sự: 02 tiền sự. Ngày 20/7/2021 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị Công an thị trấn Đắk Tô xử phạt vi phạm hành chính theo quyết định số 13/QĐ-XPHC ngày 23/8/2021 ngày 28/8/2021 Nguyễn Minh T đã thi hành quyết định vi phạm hành chính trên.

Ngày 30/7/2021 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị Công an xã Tân Cảnh xử phạt vi phạm hành chính theo quyết định số 08/QĐ-XPHC ngày 13/9/2021 hiện nay Nguyễn Minh T chưa thi hành.

Tiền án: 01 tiền án. Ngày 21/01/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Tô xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 03/2022/HSST.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ tạm giam từ ngày 13/02/2023 đến nay đưa ra xét xử bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Anh Phạm Quang D , sinh năm 1974. Địa chỉ: Thôn Tân Lập A, xã Đăk Hring, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

2. Anh Phạm Xuân H , sinh năm 1983. Địa chỉ: Tổ dân phố 6, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Trương Ngọc L , sinh năm 1978. Địa chỉ: Tổ dân phố 6, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Xuân H , sinh năm 1987. Địa chỉ: Khối 3, thị trấn Đăk Tô, huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Hữu T , sinh năm 1970. Địa chỉ: Thôn 3, xã Tân Cảnh, huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

- Những người tham gia tố tụng khác: Không

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lần 1: Vào khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 09/02/2023, Nguyễn Minh T điều khiển xe mô tô biển số 82U1-037.84 từ huyện Đăk Tô đi theo đường quốc lộ 14 lên huyện Ngọc Hồi để tìm tài sản nhà nào sơ hở trong việc quản lý tài sản để trộm cắp. Đến khoảng 12 giờ 05 phút cùng ngày, khi đi đến đường Trần Hưng Đạo (*thuộc tổ dân phố 6, thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi*) thì Nguyễn Minh T phát hiện tại bãi đất trống đang phơi hạt tiêu của ông Phạm Xuân H đang phơi bên hông cạnh nhà. Thấy xung quanh vắng vẻ không có người trông coi nên Nguyễn Minh T dựng xe ở lề đường rồi lén lút đi lại lấy 01 (*một*) xô nhựa màu trắng, 02 (*hai*) bao xác rắn màu đỏ đen bên ngoài in chữ “Nhân Hòa” để sẵn từ trước ở chỗ phơi hạt tiêu. Sau đó, Nguyễn Minh T dùng tay hót tiêu vào xô nhựa và đổ vào 02 (*hai*) bao xác rắn màu đỏ đen. Sau khi hót tiêu đầy vào 02 (*hai*) bao thì Nguyễn Minh T để lại xô nhựa, lấy dây nhựa màu xanh cột kín miệng bao bì lại rồi lần lượt khiêng 01 (*một*) bao để phía trước xe mô tô và 01 (*một*) bao để ở phía sau. Sau đó, T điều khiển xe mô tô đi đến chợ thị trấn Plei Kần, huyện Ngọc Hồi và bán 02 (*hai*) bao hạt tiêu cho ông Trương Ngọc L . Tổng khối lượng của 02 (*hai*) bao là 91kg (*chín mươi một ki-lô-gam*) với tổng số tiền 5.270.000đ (*năm triệu hai trăm bảy mươi ngàn đồng*). Sau khi bán tiêu xong, Nguyễn Minh T đi về lại nhà của mình, số tiền bán tiêu được T đã tiêu xài cá nhân hết. Ngày 20/02/2023, anh Phạm Xuân H làm đơn trình báo vụ việc trên cho Công an huyện Ngọc Hồi.

Lần 2: Vào khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 13/02/2023, Nguyễn Minh T mượn xe mô tô biển số 82K9-8840 của anh Nguyễn Xuân H để đi lại. Sau khi mượn xe mô tô, Nguyễn Minh T điều khiển xe mô tô từ huyện Đăk Tô đi thành phố Kon Tum. Khi đến đoạn đường Quốc lộ 14, thuộc thôn Tân Lập A, xã Đăk Hring, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum thì Nguyễn Minh T thấy phía trước nhà anh Phạm

Quang D có phôi tiêu ở sân. T tiếp tục điều khiển xe đi được một đoạn và định đổ xăng thì thấy trong túi chỉ còn 10.000đ (mười ngàn đồng), không đủ để đổ xăng nên Nguyễn Minh T đã điều khiển xe quay lại về huyện Đắk Tô. Khi đến đoạn đường có phôi tiêu mà Nguyễn Minh T đã đi qua trước đó, thấy nhà ông Phạm Quang D không có ai và cửa nhà đã khóa nên Nguyễn Minh T nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Nguyễn Minh T điều khiển xe đến ngã ba Đắk Hring, huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum, dùng số tiền 10.000đ (mười ngàn đồng) mua 02 (hai) cái bao bì xác rắn màu đỏ. Sau đó, Nguyễn Minh T điều khiển xe quay lại chỗ phôi hạt tiêu, lén lút hút được 01 (một) bao hạt tiêu và bỏ lên xe mô tô và chuẩn bị lấy bao thứ 02 (hai) thì bị người dân và lực lượng Công an xã Đắk Hring đến bắt quả tang.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 07/KL-HĐĐGTS ngày 18/01/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk Hà kết luận: 29kg (hai mươi chín ki-lô-gam) tiêu khô, giá trị của tài sản là 1.701.333đ (Một triệu bảy trăm linh một ngàn ba trăm ba mươi ba đồng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 370/KL-HĐĐGTS ngày 22/02/2023, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Ngọc Hồi kết luận: 91kg (chín mươi một ki-lô-gam) tiêu khô, được đựng trong 02(hai) bao xác rắn màu đỏ đen (trong đó bao thứ nhất chứa 46kg (bốn mươi sáu ki-lô-gam) hạt tiêu khô và bao thứ hai chứa 45kg (bốn mươi lăm ki-lô-gam) hạt tiêu khô, giá trị của tài sản là 5.369.000đ (năm triệu ba trăm sáu mươi chín ngàn đồng).

- Về vật chứng của vụ án: Cơ quan CSĐT đã tạm giữ các đồ vật, tài liệu:
 - + 01 (một) xe mô tô biển số 82K9-8840, số máy 5435339, số khung 335386, tình trạng đã qua sử dụng.
 - + 01 (một) bao bì xác rắn màu đỏ, bên trong có chứa 29kg (hai mươi chín ki-lô-gam) hạt tiêu khô.
 - + 01 (một) bao bì xác rắn màu đỏ.
 - + 01 (một) bao bì xác rắn màu đỏ đen, bên ngoài in chữ “Nhân Hòa” được buộc dây màu xanh ở miệng bao, bên trong chứa 46kg (bốn mươi sáu ki-lô-gam) hạt tiêu khô.
 - + 01 (một) bao bì xác rắn màu đỏ đen, bên ngoài in chữ “Nhân Hòa” được buộc dây màu xanh ở miệng bao, bên trong chứa 45kg (bốn mươi lăm ki-lô-gam) hạt tiêu khô.
 - + 01 (một) xô nhựa màu trắng, loại vỏ thùng sơn đã cũ.

Quá trình điều tra, xác minh xác định:

Đối với 29kg (hai mươi chín ki-lô-gam) hạt tiêu khô, Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Hà đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho ông Phạm Quang D .

Đối với xe mô tô biển số 82K9-8840, qua điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản của chị Nguyễn Thị Lệ Huyền (sinh năm 1985; trú tại khối 3, thị trấn Đắk Tô, huyện Đắk Tô, tỉnh Kon Tum) mua vào năm 2008. Quá trình sử dụng chị Huyền có đưa xe cho Nguyễn Xuân H là em trai của Huyền để đi lại. Vào ngày 13/02/2023, Nguyễn Xuân H cho Nguyễn Minh T mượn chiếc xe trên và không biết việc T dùng xe mô tô để đi trộm cắp tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công

an huyện Đắk Hà đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô biển số 82K9-8840 cho chị Nguyễn Thị Lệ Huyền quản lý, sử dụng.

Đối với 91kg (*chín mươi một ki-lô-gam*) hạt tiêu khô, cùng hai bao bì xác rắn màu đỏ đen, bên ngoài in chữ “Nhân Hòa” và một xô nhựa màu trắng, loại vỏ thùng sơn đã cũ, Cơ quan điều tra Công an huyện Ngọc Hồi đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho ông Phạm Xuân H quản lý, sử dụng.

Đối với xe mô tô biển số 82U1-037.84: Qua điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản của ông Nguyễn Hữu T (*bố của Nguyễn Minh T*). Vào ngày 09/02/2023, T mượn xe mô tô này của ông Toàn để đi lại và làm phương tiện trộm cắp, sau đó T trả lại cho ông Toàn. Việc T sử dụng phương tiện mượn được để đi trộm cắp tài sản ông Toàn hoàn toàn không biết. Nên cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ chiếc xe nói trên.

Đối với số tiền 5.270.000đ (*năm triệu hai trăm ngàn đồng*) mà Nguyễn Minh T có được khi bán 91kg (*chín mươi một ki-lô-gam*) hạt tiêu cho anh Trương Ngọc L thì T đã tiêu xài hết nên Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Về dân sự: Ông Phạm Quang D, Phạm Xuân H đã nhận lại số tiêu đã bị T trộm cắp nên không có yêu cầu đền bù dân sự gì.

Ông Trương Ngọc L yêu cầu Nguyễn Minh T bồi thường số tiền 5.270.000đ (*năm triệu hai trăm bảy mươi ngàn đồng*) mà ông đã đưa cho T để mua 91kg (*chín mươi một ki-lô-gam*) hạt tiêu.

Cáo trạng số 11/CT-VKSDH ngày 26/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Hà đã truy tố bị cáo Nguyễn Minh T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Hà, tỉnh Kon Tum giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T mức án từ 15 đến 20 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 13/02/2023.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bao xác rắn màu đỏ mà bị cáo đã mua để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Minh T phải trả cho ông Trương Ngọc L số tiền 5.270.000 đồng (*Năm triệu hai trăm bảy mươi ngàn đồng*).

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo về hành vi phạm tội của mình là đúng với nội dung truy tố của bản Cáo trạng, bị cáo không có khiếu nại gì đối với kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đắk Hà, tự bào chữa cho hành vi của mình và không có ý kiến tranh luận đối với luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình

là sai, bị cáo hối hận về hành vi của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như nội dung vụ án và bản cáo trạng. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Lợi dụng lúc không có người ở nhà trông coi, quản lý tài sản ngày 09/02/2023, Nguyễn Minh T đã thực hiện hành vi trộm cắp 91 kg hạt tiêu khô của ông Phạm Xuân H thuộc Tổ dân phố 6, thị trấn Plei Kân, huyện Ngọc Hồi, tỉnh Kon Tum. Đến ngày 13/02/2023 Nguyễn Minh T tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp 29kg hạt tiêu của ông Phạm Quang D tại thôn Tân Lập A, xã Đăk Hring, huyện Đăk Hà, tỉnh Kon Tum. Tổng giá trị tài sản Nguyễn Minh T trộm cắp 02 lần là: 7.070.333đ (*Bảy triệu, không trăm bảy mươi ngàn, ba trăm ba mươi ba đồng*). Động cơ vụ lợi cá nhân, mục đích trộm cắp tài sản để đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện tội phạm với lỗi cố ý. Do đó, hành vi của Nguyễn Minh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1, Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Hà truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội

Xét thấy hành vi của bị cáo không những đã xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại là ông Phạm Quang D và ông Phạm Xuân H một cách trái pháp luật mà còn xâm phạm đến trật tự trị an trong xã hội. Mặc dù bị cáo là người có đầy đủ năng lực để nhận thức được rằng tài sản của người khác là vốn quý, được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm trái phép đều bị pháp luật trừng trị, nhưng xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật và với mục đích tư lợi cá nhân nên bị cáo lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu tài sản để thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân.

Trước khi phạm tội, bị cáo đã có 02 (hai) tiền sự và 01 (một) tiền sự về tội trộm cắp tài sản, đã chấp hành xong hình phạt tù nhưng chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện liên tiếp 02 (hai) hành vi phạm tội về xâm phạm sở hữu trên địa bàn tỉnh Kon Tum. Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Minh T là người có nhân thân xấu. Ngày 20/7/2021 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị Công an thị trấn Đắk Tô xử phạt vi phạm hành chính theo quyết định số 13/QĐ-XPHC ngày 23/8/2021 ngày 28/8/2021 Nguyễn Minh T đã thi hành quyết định vi phạm hành chính trên. Ngày 30/7/2021 thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị Công an xã Tân Cảnh xử phạt vi phạm hành chính theo quyết định số 08/QĐ-XPHC ngày 13/9/2021 hiện nay Nguyễn Minh T chưa thi hành. Ngày 21/01/2022 bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Tô xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 03/2022/HSST ngày 21/01/2022.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Nguyễn Minh T đã có một tiền án về tội trộm cắp tài sản theo bản án số: 03/2022/HSST, ngày 21/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Tô xử phạt 09 tháng tù; ngày 24/8/2022 thì chấp hành xong án phạt tù đến ngày 09/02/2023 bị cáo trộm cắp tài sản tại huyện Ngọc Hồi, ngày 13/02/2023 tiếp tục trộm cắp tại huyện Đắk Hà. Như vậy, bị cáo phải chịu tình tiết phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Lẽ ra đối với lần phạm tội ngày 09/02/2023 tại huyện Ngọc Hồi bị cáo còn phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” tuy nhiên, do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Hà đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự để định tội đối với bị cáo nên Tòa án nhân dân huyện Đắk Hà không tiếp tục áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm đối với bị cáo.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản bị mất trộm đã được trả lại cho bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Về quyết định hình phạt: Sau khi cân nhắc tính chất và mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, cần xử phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo làm nông, thu nhập không ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về những vấn đề khác:

- Đối với ông Trương Ngọc L quá trình mua tiêu của Nguyễn Minh T, ông không biết số tiêu trên là tài sản do Nguyễn Minh T trộm cắp được mà có nên Cơ

quan điều tra không xem xét về hành vi Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có đối với ông Trương Ngọc L là phù hợp.

- Đối với anh Nguyễn Xuân H , Nguyễn Hữu T cho Nguyễn Minh T mượn chiếc xe mô tô để đi lại. Việc T dùng 02 xe mô tô BKS 82U1-037.84 và BKS 82K9-8840 để đi trộm cắp tài sản thì anh Hoan và ông Toàn không biết nên Cơ quan cảnh sát điều tra không xem xét xử lý đối với anh Hoan và ông Toàn là hoàn toàn phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ông Phạm Quang D , Phạm Xuân H đã nhận lại số tiêu đã bị T trộm cắp nên không có yêu cầu đền bù dân sự gì. Nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Đối với yêu cầu của ông Trương Ngọc L , yêu cầu Nguyễn Minh T bồi thường số tiền 5.270.000đ (*năm triệu hai trăm bảy mươi ngàn đồng*) mà ông đã đưa cho T để mua 91kg (*chín mươi một ki-lô-gam*) hạt tiêu. Xét thấy, số tiêu bị cáo bán đã được trả lại cho bị hại. Số tiền 5.270.000đ (*năm triệu hai trăm ngàn đồng*) mà bị cáo có được khi bán 91kg (*chín mươi một ki-lô-gam*) hạt tiêu cho anh Trương Ngọc L thì bị cáo đã tiêu xài hết, cơ quan Cảnh sát điều tra không thu hồi được. Vì vậy, Nguyễn Minh T phải có trách nhiệm trả cho ông Trương Ngọc L số tiền là 5.270.000đ (*năm triệu hai trăm bảy mươi ngàn đồng*).

[8] Về xử lý vật chứng trong vụ án: Đối với 29kg (*hai mươi chín ki-lô-gam*) hạt tiêu khô, Cơ quan điều tra Công an huyện Đắk Hà đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho ông Phạm Quang D và đối với 91kg (*chín mươi một ki-lô-gam*) hạt tiêu khô, cùng hai bao bì xác rắn màu đỏ đen, bên ngoài in chữ “Nhân Hòa” và một xô nhựa màu trắng, loại vỏ thùng sơn đã cũ, Cơ quan điều tra Công an huyện Ngọc Hồi đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả cho ông Phạm Xuân H quản lý, sử dụng. Xét thấy, việc trả lại cho chủ sở hữu quản lý và sử dụng là hoàn toàn phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với 02 (hai) bao bì xác rắn màu đỏ. Hai bao bì này là do bị cáo mua để thực hiện hành vi trộm cắp tại huyện Đắk Hà. Xét thấy cần tịch thu, tiêu hủy.

Đối với xe mô tô biển số 82K9-8840, qua điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản của chị Nguyễn Thị Lệ Huyền, mua vào năm 2008. Quá trình sử dụng chị Huyền có đưa xe cho Nguyễn Xuân H để đi lại. Vào ngày 13/02/2023, Nguyễn Xuân H cho Nguyễn Minh T mượn chiếc xe trên và không biết việc T dùng xe mô tô để đi trộm cắp tài sản. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Hà đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại xe mô tô biển số 82K9-8840 cho chị Nguyễn Thị Lệ Huyền quản lý, sử dụng. Cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu tiếp tục quản lý, sử dụng là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật, do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với xe mô tô biển số 82U1-037.84: Qua điều tra xác định chiếc xe trên là tài sản của ông Nguyễn Hữu T . Vào ngày 09/02/2023, T mượn xe mô tô này của ông Toàn để đi lại và làm phương tiện trộm cắp, sau đó T trả lại cho ông Toàn. Việc T sử dụng phương tiện mượn được để đi trộm cắp tài sản ông Toàn

hoàn toàn không biết. Nên cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ chiếc xe nói trên là hoàn toàn phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] *Về án phí hình sự sơ thẩm:* Bị cáo Nguyễn Minh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng).

[10] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, Bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh T phạm tội *Trộm cắp tài sản*”.

1. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38, Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 13/02/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 584; 585; 586; 589; 288; 357; 468 Bộ luật dân sự 2015. Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Minh T phải hoàn trả cho anh Trương Ngọc L số tiền là 5.270.000đ (Năm triệu hai trăm bảy mươi ngàn đồng).

Kể từ ngày anh Trương Ngọc L có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo Nguyễn Minh T chưa thi hành xong khoản tiền nêu trên thì hàng tháng bị cáo còn phải chịu khoản tiền lãi theo quy định tại Điều 357; khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bao bì xác rắn màu đỏ.

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Minh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng).

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331; 332; 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án (26/5/2023) lên Tòa án nhân dân tỉnh Kon

Tum đề yêu cầu xét xử phúc thẩm. Riêng đối với các bị hại và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND Tỉnh KonTum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đắk Hà;
- Công an huyện Đắk Hà;
- CCTHA dân sự huyện Đắk Hà;
- Bị cáo; bị hại;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Nga

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND Tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đắk Hà;
- Công an huyện Đắk Hà;
- CCTHA dân sự huyện Đắk Hà;
- Bị cáo; bị hại;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Nga

CÁC THÀNH VIÊN CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND Tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- VKSND huyện Đắk Hà;
- Công an huyện Đắk Hà;
- CCTHA dân sự huyện Đắk Hà;
- Bị cáo; bị hại;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ.

Phạm Thị Nga

