TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊN THÀNH** **TỈNH NGHỆ AN** Bản án số: 109/2020/HS-ST Ngày: 29/9/2020	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH , TỈNH NGHỆ AN

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Thái Dương

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Đức Quỳnh;

2. Ông Nguyễn Đình Bảng .

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Dương Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành , tỉnh Nghệ An.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành , tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà*:** Bà Lại Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2020 tại: Hội trường xét xử củaTòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Tòa án đã tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 104/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 106/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu H, tên gọi khác: không; giới tính: Nam; sinh ngày 06 tháng 5 năm 1992; sinh, trú quán : Xóm H Th, xã N Th, huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hữu L; Con bà: Nguyễn Thị Ch; vợ: chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2016 bị Tòa án nhân dân huyện yên Thành xử phạt 08 (tám) tháng tù về tội trộm cắp tài sản, bị cáo đã chấp hành xong. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/6/2020 sau đó bị tạm giam cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07 giờ 00 phút ngày 25/6/2020, tổ công tác Công an xã Xã N Th, huyện Yên Thành tuần tra làm nhiệm vụ trên địa bàn xã kiểm tra hành chính

thì phát hiện đối tượng Nguyễn Hữu H có biểu hiện nghi vấn, Qua kiểm tra đối tượng thì tổ công tác đã thu giữ ở túi quần đùi bên trái phía trước mặc trong người Nguyễn Hữu H được 02(hai) bọc giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản và niêm phong số vật chứng nói trên đưa về trụ sở công an huyện Yên Thành làm rõ sự việc.

Qua quá trình đấu tranh, điều tra, xác minh bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội tàng trữ ma túy của mình như sau:

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 25/6/2020 bị cáo lên cơn thèm ma túy đã xuống xã Xã H Th mua ma túy để sử dụng, bị cáo đến địa bàn xã Xã H Th, huyện Yên Thành gặp một người tên là Hồ Bá N mua 1.000.000 đồng tiền ma túy, sau khi mua được ma túy bị cáo đi xe buýt về đến Xã N Th thì bị lực lượng công an xã Xã N Th bắt quả tang.

Cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập đối tượng Hồ Bá N đến làm việc. Tuy nhiên Hồ Bá N không thừa nhận việc bán ma túy cho Nguyễn Hữu H. Cơ quan điều tra đã cho tiến hành đối chất giữa Nguyễn Hữu H và Hồ Bá N thì Nam cũng không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Hà. Qua đó không đủ căn cứ cho rằng Hồ Bá N bán ma túy cho Nguyễn Hữu H.

Tại bản kết luận giám định số 945/KL-PC09(ĐT -MT) ngày 29/6/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận *"Mẫu chất bột màu trắng ký hiệu M1, M2 thu giữ của Nguyễn Hữu H gửi tới giám định là ma túy (heroin). có khối lượng là 0,525 gam"*, trong đó đã lấy mẫu đi giám có khối lượng 0,3gam không hoàn lại, hiện số ma túy còn lại có khối lượng 0,225gam.

Cáo trạng số 107/CT-VKS-HS ngày 15/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Nguyễn Hữu H về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hữu H đã khai nhận hành vi mà bị cáo thực hiện vào 07 giờ 00 ngày 25/6/2020 giống như nội dung bản cáo trạng và nội dung vụ án như đã nêu trên.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Bị cáo có nhân thân xấu đã một lần bị Tòa án xét xử về tội trộm cắp tài sản.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu H từ 12 đến 18 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu tiêu hủy: Một phong bì công văn Công an huyện Yên Thành, Nghệ An được niêm phong bên trong có chứa chất bột màu trắng được giám định là ma túy.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành* : Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh*:

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa của bị cáo là phù hợp các lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 07 giờ 00 ngày 25/6/2020, kết luận giám định số 945/KL-PC09(ĐT - MT) ngày 29/6/2020 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: bị cáo Nguyễn Hữu H đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,525 gam ma túy (Heroin).

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:*

Đây là vụ án trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và chế độ quản lý đặc biệt đối với việc tàng trữ chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng không chịu cai nghiện và tu dưỡng bản thân mà lại lao vào con đường phạm tội. Hành vi tàng trữ 0,525 gam ma túy (Heroin) của bị cáo nhằm mục đích sử dụng là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Bị cáo là người trực tiếp giao dịch với người bán ma túy với mục đích sử dụng vì vậy, cần lên mức hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi và vai trò của bị cáo

[4]. *Đánh giá vai trò, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo*:

Xét về nhân thân: Năm 2016 bị Tòa án nhân dân huyện yên Thành xử phạt 08 (tám) tháng tù về tội trộm cắp tài sản, bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ Bản án ngày 30/6/2017 nên bị cáo được coi là đã xóa án tích.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo sẽ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ này khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Xét thấy, mặc dù bị cáo không có tình tiết tiết tăng nặng nào nhưng cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục và cải tạo bị cáo. Mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp và nghiêm minh nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản. Gia đình bị cáo thuộc diện hộ lao động bình thường, thu nhập thấp nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với bị cáo.

[6]. Đối với đối tượng Hồ Bá N cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập đến làm việc, Hồ Bá N không thừa nhận việc bán ma túy cho Nguyễn Hữu H, qua đối chất giữa Nguyễn Hữu H và Hồ Bá N thì Nam cũng không thừa nhận hành vi bán ma túy cho Hà. Tuy nhiên không đủ căn cứ cho rằng Hồ Bá N bán ma túy cho bị cáo Hà nên không xét.

[7]. *Về vật chứng*:

- 01 (một) phong bì công văn Công an huyện Yên Thành , Nghệ An được niêm phong đúng quy định.

Xét thấy: Phong bì niêm phong dán kín bên trong là chất tinh thể dạng rắn, được giám định là Methamphetamin. Đây là vật chứng bị Nhà nước cấm tàng trữ trái phép nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

[8]. *Về án phí***:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

1.Tuyên bố Nguyễn Hữu H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu H 18 (mười tám) tháng tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 25/6/2020.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì công văn Công an huyện Yên Thành, Nghệ An được niêm phong đúng quy định, mặt trước phong bì có ghi hàng chữ viết: "Gói niêm phong vật chứng thu giữ của Nguyễn Hữu H trú tại xã Xã N Th , huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An vào ngày 25/6/2020 (Đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 17/9/2020 giữa Công an huyện Yên Thành và Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Thành).

4. Về án phí*:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc bị cáo Nguyễn Hữu H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Yên Thành ;
- Công an huyện Yên Thành ;
- Chi cục THADS huyện Yên Thành ;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSVA. VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thái Dương