

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Bản án số: **128/2023/HSST**

Ngày: 27/7//2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM.

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Tuấn Phúc**

- Các hội thẩm nhân dân: **Ông Phạm Văn B**

Ông Đặng Như Hùng

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Bà Lê Hồng Hạnh** - Thẩm tra viên
Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Mai Hương** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân, quận Thanh Xuân- Tp Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 83/2023/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 154/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2023, và Quyết định hoãn phiên tòa số 30/2023/HSST-QĐ, ngày 30/6/2023 đối với bị cáo:

Trần Văn D; Giới tính: nam; tên gọi khác: không; sinh ngày 03/3/1978; Nơi thường trú và nơi cư trú; P702-Nơ 6B L, phường H, quận H, thành phố Hà nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn T; con bà: Nguyễn Thị P; Vợ: Nguyễn Thị O; có 02 con (sinh năm 2006, và 2011). Là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam (*bị xóa tên trong danh sách đảng viên theo Quyết định số 476-QĐ-HU ngày 20/7/2023 của Huyện ủy Nghĩa Hưng, tỉnh Nam Định*). Tiền án; tiền sự: không; Danh chỉ bản số: 107 lập ngày 06/3/2023 tại Công an quận Thanh Xuân;

Tạm giữ ngày 21/12/2022; hủy bỏ tạm giữ ngày 27/12/2022. Áp dụng biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h55' ngày 21/12/2022, tổ công tác công an phường Khương Trung làm nhiệm vụ tại phố Hoàng Văn Thái phát hiện, bắt quả tang Trần Văn D đang có hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số đề cho Đỗ Thanh B (SN 1983; HKTT và chỗ ở: Thôn B, xã L, huyện T, TP Hà Nội) tại số 201 Hoàng Văn Thái, Khương Trung, Thanh Xuân, Hà Nội. Tại chỗ, tổ công tác đã tạm giữ 01 tờ tích kê ghi số đề mà D bán cho B cùng 90.000 đồng tiền B dùng để mua số đề của D. Quá trình kiểm tra, Trần Văn D tự giác lấy từ trong ngăn kéo bàn ra 30 tờ tích kê ghi số lô, số đề mà D bán cho khách trong ngày 21/12/2022 giao nộp cho tổ công tác.

Tài liệu, đồ vật thu giữ của Trần Văn D:

- 30 tờ giấy dùng để in vé số Vietlott, kích thước 8.2cm x10.5 cm gồm 02 mặt, một mặt màu hồng in nhiều chữ Vietlott trên có ghi các chữ, số, chữ ký nháy của Trần Văn D và đề ngày 21/12/2022 in bằng mực giấy than xanh; mặt còn lại in các chữ màu cam (bản gốc);

- 01 tờ giấy dùng để in vé số Vietlott, kích thước 8.2cm x10.5 cm gồm 02 mặt, một mặt màu hồng in nhiều chữ Vietlott trên có ghi Đ 11 22 x 240k; 99 x 120k;500k cùng chữ ký nháy của Trần Văn D và đề ngày 21/12/2022 bằng mực màu xanh; mặt còn lại in các chữ màu cam (bản gốc);

- 01 tờ giấy than màu xanh;

- Số tiền 20.140.000 đồng (trong đó gồm cả 90.000 đồng là tiền B dùng để mua số đề của D);

- 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone màu hồng bên trong lắp sim số 0912336215 có số Imei: 352983094037752 (đã qua sử dụng).

Tài liệu, đồ vật thu giữ của Đỗ Thanh B:

- 01 tờ giấy dùng để in vé số Vietlott, kích thước 8.2cm x10.5 cm gồm 02 mặt, một mặt màu hồng in nhiều chữ Vietlott trên có ghi Đ 83 x 60k; 82 x 48k; 90k cùng chữ ký nháy của Trần Văn D và đề ngày 21/12/2022 bằng mực màu xanh; mặt còn lại in các chữ màu cam (bản gốc);

Tại Cơ quan điều tra, Trần Văn D khai nhận: D là nhân viên hợp đồng bán xổ số điện toán cho công ty điện toán Thủ Đô và xổ số Vietlott cho công ty xổ số điện toán Việt Nam từ khoảng tháng 11/2019 đến nay. D thuê tầng 1 số 201 Khương Trung, Thanh Xuân, Hà Nội để kinh doanh bán xổ số, hưởng hoa hồng của công ty. Do thời gian sau dịch Covid 19 thu nhập của D từ việc bán xổ số giảm dần, thiếu tiền chi tiêu nên D nảy sinh ý định bán thêm số lô, số đề cho các con bạc trực tiếp tại cửa hàng chứ không qua tin nhắn, mạng xã hội hay phương tiện viễn thông nào khác và cũng không bán thuê cho ai. Cách thức đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, số đề được dựa trên kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc, mở thưởng vào các ngày trong tuần, gồm 27 giải, trong đó có 01 giải Đặc biệt, 01 giải Nhất, 02 giải Nhì, 06 giải ba, 04 giải Tư, 06 giải Năm, 03 giải Sáu và 04 giải Bảy, cụ thể thắng thua tính như sau:

- Số đề trúng khi trùng với hai số cuối của giải Đặc biệt. Khách mua sẽ được hưởng số tiền gấp 70 lần số tiền đã bỏ ra mua con số đề đó;

- Số đề ba càng trúng khi trùng với ba số cuối của giải Đặc biệt. Khách mua sẽ được hưởng số tiền gấp 420 lần số tiền đã bỏ ra mua con số đề ba càng đó;

- Số lô trúng khi trùng với hai số cuối của một trong 27 giải nêu trên. Khách mua sẽ được hưởng số tiền 80.000 đồng cho mỗi điểm lô đã mua; mỗi điểm lô D bán 22.500 đồng.

- Cặp số lô xiên hai trúng khi cả hai số lô trùng với hai số cuối của hai trong 27 giải nêu trên. Khách mua sẽ được hưởng số tiền gấp 10 lần số tiền đã bỏ ra mua cặp số lô xiên hai đó;

- Cặp số lô xiên ba trúng khi cả ba số lô trùng với hai số cuối của ba trong 27 giải. Khách mua sẽ được hưởng số tiền gấp 40 lần số tiền đã bỏ ra mua cặp số lô xiên ba đó;

- Cặp số lô xiên bốn trúng khi cả bốn số lô trùng với hai số cuối của bốn trong 27 giải. Khách mua sẽ được hưởng số tiền gấp 100 lần số tiền đã bỏ ra mua cặp số lô xiên bốn đó;

Nếu khách mua số lô, số đề không trúng thì sẽ bị mất toàn bộ số tiền đã bỏ ra mua các số lô, số đề.

Ngày 21/12/2022 là ngày đầu tiên D bán số lô, số đề. Trong ngày, D đã bán được số lô, số đề cho tổng cộng 30 khách (bao gồm cả B). Tuy nhiên, do là ngày đầu tiên bán số lô số đề nên ngoài B, 29 khách còn lại đều là khách vắng lai, không có khách quen nên D không có thông tin, địa chỉ hay số điện thoại của những

người này. Khi bán số lô, số đề cho khách thì D viết tích kê các số lô, số đề khách đã chọn, số tiền D tính cho khách, số tiền khách thực trả, có ký xác nhận đưa cho khách giữ còn bản in giấy than D giữ lại làm căn cứ trả thưởng cho khách. Đến khoảng 17h55' khi D vừa bán số đề cho Đỗ Thanh B thì bị Cơ quan công an bắt quả tang cùng tang vật như đã nêu trên.

Qua kiểm tra, đối chiếu các tích kê thu giữ, xác định số tiền lô, đề D bán được trong ngày 21/12/2022 là 18.706.500 đồng, gồm:

- Số tiền bán số đề là: 9.744.000 đồng
- Số điểm lô bán được là 385 điểm tương đương 8.662.500 đồng (22.500 đồng/điểm).
- Số tiền bán số lô xiên 2 là 60.000 đồng
- Số tiền bán số lô xiên 3 là 120.000 đồng
- Số tiền bán số lô xiên 4 là 120.000 đồng.

Tuy nhiên do D khuyến mại thêm 20% vào số tiền khách mua số đề và các cặp lô xiên và có 01 khách mua số không lấy lại tiền thừa 2.500 đồng nên số tiền D thu được của khách mua số lô đề là: 17.035.000.

Như vậy, đối với số tiền 20.140.000 đồng cơ quan công an thu giữ của D gồm có 17.035.000 đồng là tiền D có được từ việc bán số lô, số đề trong ngày 21/12/2022, còn lại số tiền 3.105.000 đồng là tiền D có được từ việc bán xổ số không liên quan đến hành vi phạm tội của D.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Thanh Xuân đã trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội giám định chữ ký, chữ số, chữ viết của D trên các tờ tích kê thu giữ được. Tại Bản kết luận giám định số 643/KL-KTHS ngày 06/02/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội đã kết luận:

“ – Chữ viết, chữ số trên các mẫu cần giám định với chữ viết, chữ số đứng tên Trần Văn D trên các mẫu so sánh là chữ do cùng một người viết ra.

- Không đủ cơ sở kết luận chữ ký trên các mẫu cần giám định với chữ ký đứng tên Trần Văn D trên các mẫu so sánh có phải là chữ do cùng một người ký ra hay không.”

Đối với Đỗ Thanh B có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số đề của Trần Văn D, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, số tiền đánh bạc của Đỗ Thanh B chưa đến mức phải xử lý hình sự. Do vậy Công an quận Thanh Xuân đã ra quyết định xử phạt hành chính ngày 07/03/2023 đối với Đỗ Thanh B số tiền 350.000VNĐ về hành vi đánh bạc theo khoản 1 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ - CP ngày

31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về phòng, chống tệ nạn xã hội.

Đối với 32 tờ tích kê Cơ quan Công an thu giữ của D khi bắt quả tang được đánh số thứ tự từ 1 đến 32 xác định: Trong ngày 21/12/2022 Trần Văn D đã bán số lô, số đề cho 30 khách (bao gồm cả Đỗ Thanh B). Trong đó có 01 tích kê bản gốc ghi bằng mực xanh thu giữ của D do D quên không giao lại cho khách (tích kê số 26) trùng với tích kê số 15 được in lại bằng giấy than và 01 tích kê bản gốc in bằng mực xanh thu giữ của B (tích kê số 32) trùng với bản tích kê in bằng giấy than thu giữ của D (tích kê số 31).

Đối với các khách mua số lô, đề của D toàn là khách vắng lai, D không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xác minh, làm rõ.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng bên trong lắp sim số 0912336215 có số Imei: 352983094037752 (đã qua sử dụng) thu giữ của Trần Văn D, qua kiểm tra, Cơ quan điều tra không phát hiện tài liệu liên quan đến việc mua bán số lô, số đề qua tin nhắn văn bản, tin nhắn zalo. D khai nhận: không sử dụng điện thoại và số sim trên để phục vụ bán số lô, số đề cho khách. Chiếc điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội của D.

Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an quận Thanh Xuân đề nghị chuyển chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone nêu trên và số tiền 20.140.000 đồng đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản cáo trạng số 74/CT-VKSTX ngày 27/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân- thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Trần Văn D về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321- Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân sau khi phân tích, đánh giá toàn bộ tình tiết nội dung vụ án, vẫn giữ nguyên quan điểm theo cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, và khoản 2 Điều 51; Điều 65 - Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo D từ 10 (mười) đến 14 (mười bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 20 (hai mươi) đến 28 (hai mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Áp dụng Điều 47 - Bộ luật hình sự, Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 17.035.000 đồng bị cáo bán lô đề ngày 21/12/2022.

- Trả lại cho bị cáo D 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone màu hồng bên trong lắp sim số 0912336215 có số Imei: 352983094037752, và số tiền 3.105.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội.

Do bị cáo không có thu nhập ổn định, nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ và kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác. Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 17h55' ngày 21/12/2022, bị cáo Trần Văn D đã có hành đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề trái phép cho Đỗ Thanh B tại tầng 1, số 201 phố Hoàng Văn Thái, phường Khương Trung, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Tổng số tiền bị cáo D đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề trong ngày 21/12/2022 là 17.035.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng mà pháp luật đã quy định và bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Đánh bạc” tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321- Bộ luật hình sự.

Cờ bạc là một trong các tệ nạn xã hội cần phải bài trừ, bởi từ việc đánh bạc và tổ chức đánh bạc sẽ dẫn đến nhiều loại tệ nạn và tội phạm khác, làm cho nhiều gia đình tan cửa nát nhà cuộc sống gia đình bất ổn, thậm chí tan vỡ. Chính vì lẽ đó mà pháp luật đã quy định nghiêm cấm các hành vi tổ chức đánh bạc được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị, đồng thời quy định các hình thức xử lý nghiêm khắc đối với loại tội phạm này.

Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức, nhưng do hám lời nên đã lao vào con đường phạm tội, chính vì vậy cần phải áp dụng hình

phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo những tình tiết giảm nhẹ như sau: Tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51- Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng Điều 65- Bộ luật hình sự, cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội, để có cơ hội trở thành công dân tốt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với Đỗ Thanh B có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số đề của bị cáo Trần Văn D, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, số tiền đánh bạc của Đỗ Thanh B chưa đến mức phải xử lý hình sự. Do vậy Công an quận Thanh Xuân đã ra quyết định xử phạt hành chính ngày 07/03/2023 đối với Đỗ Thanh B số tiền 350.000VNĐ về hành vi đánh bạc theo khoản 1 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ - CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính về phòng, chống tệ nạn xã hội là thỏa đáng, nên không xét.

Đối với 32 tờ tích kê Cơ quan Công an thu giữ của D khi bắt quả tang được đánh số thứ tự từ 1 đến 32 xác định: Trong đó có 01 tích kê bản gốc ghi bằng mực xanh thu giữ của D do D quên không giao lại cho khách (tích kê số 26) trùng với tích kê số 15 được in lại bằng giấy than và 01 tích kê bản gốc in bằng mực xanh thu giữ của B (tích kê số 32) trùng với bản tích kê in bằng mực giấy than thu giữ của D (tích kê số 31). Như vậy, xác định trong ngày 21/12/2022 bị cáo D đã bán số lô, số đề cho 30 khách (bao gồm cả Đỗ Thanh B).

Đối với các khách mua số lô, đề của D toàn là khách vắng lai, D không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ xác minh, làm rõ, nên không xét.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử thấy rằng Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo Trần Văn D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321- Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy

định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi hoặc quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

** Về xử lý vật chứng:*

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng bên trong lắp sim số 0912336215 có số Imei: 352983094037752 (đã qua sử dụng) thu giữ của Trần Văn D, qua kiểm tra, Cơ quan điều tra không phát hiện tài liệu liên quan đến việc mua bán số lô, số đề qua tin nhắn văn bản, tin nhắn zalo. Bị cáo khai nhận không sử dụng điện thoại và số sim trên để phục vụ bán số lô, số đề cho khách. Xét thấy, chiếc điện thoại trên không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo D.

- Đối với số tiền 20.140.000 đồng thu giữ của bị cáo D, trong đó xác định số tiền 17.035.000 đồng là công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu sung ngân sách nhà nước. Số tiền còn lại 3.105.000 đồng, xác định đây là tiền D bán xổ số, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên trả lại cho bị cáo.

** Về hình phạt bổ sung:* Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo, phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. **Tuyên bố:** Bị cáo **Trần Văn D** phạm tội “*Đánh bạc*”.

2. **Áp dụng:** - Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65- Bộ luật hình sự.

- Điều 47- Bộ luật hình sự; Điều 106; 136; 331; 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Điều 23; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí và lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Văn D** 09 (chín) tháng tù về tội đánh bạc nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/7/2023.

Giao bị cáo về UBND phường Hoàng Liệt, thành phố Hà Nội để quản lý giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92- Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự, thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

4. Xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 17.035.000 đồng (Mười bảy triệu không trăm ba mươi lăm nghìn) trong tổng số tiền 20.140.000 đồng (Hai mươi triệu, một trăm bốn mươi nghìn đồng) thu giữ của bị cáo.

4.2. Trả lại cho bị cáo D số tiền 3.105.000 đồng (Ba triệu một trăm linh năm nghìn đồng) còn lại trong tổng số tiền 20.140.000 đồng (Hai mươi triệu, một trăm bốn mươi nghìn đồng) đã thu giữ của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội. Số tiền này hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân (theo ủy nhiệm chi ngày 17/5/2023 của Công an quận Thanh Xuân cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo tài khoản số 3949.0.1049183 tại Kho bạc Nhà nước Thanh Xuân).

4.3. Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu hồng (đã qua sử dụng), có số Imei: 352983094037752; lắp sim số 0912336215. (Vật chứng này hiện đang lưu giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/5/2023 giữa Công an quận Thanh Xuân cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân thành phố Hà Nội).

5. Về án phí, và quyền kháng cáo:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- Chi cục THADS quận Thanh Xuân;
- Công an quận Thanh Xuân;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Phúc