

Bản án số: 14/2018/HSST  
Ngày: 20-4-2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ LỘC - TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phan Sang.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Nhân Phái.
2. Ông Nguyễn Đức Phương.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đoàn Anh Nga - Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Ngọc Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Lộc mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2018/HSST, ngày 09/02/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2018/HSST-QĐ ngày 09/3/2018 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Hà Q; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 03/11/1992, tại huyện L, tỉnh Quảng Bình. Nơi cư trú: Thôn L, xã S, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hà Đ và bà Nguyễn Thị D; vợ con: chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2017 cho đến nay, có mặt.

2. Trần Văn Q1; tên gọi khác: C; sinh ngày 03/11/1996, tại huyện L, tỉnh Quảng Bình; Nơi cư trú: Thôn H, xã S, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H và bà Lê Thị N; vợ con: chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2017 cho đến nay. Có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Hà Đ, sinh năm 1965.  
Địa chỉ: Thôn L, xã S, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Có mặt

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 28/10/2017, Nguyễn Hà Q đến đường Lê Lợi, phường 5, thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị gặp một người tên “Mèo” và mua 20 viên ma túy tổng hợp với giá 800.000đ. Q cất giấu số ma túy đó vào vỏ bao thuốc lá WHITE-HORSE đưa về phòng trọ của mình tại thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị giao cho Trần Văn Q1 cất giữ. Sau đó Q điều khiển xe mô tô 73N1- 2979 chở Q1 vào thành phố Đà Nẵng với mục đích dùng số ma túy đó để tổ chức sinh nhật cho cả hai. Trên đường vào Đà Nẵng đến đoạn đường tránh thuộc địa phận tỉnh Thừa Thiên Huế thì Q lấy 02 viên ma túy tổng hợp và cùng Q1 sử dụng, 18 viên còn lại Q1 tiếp tục bỏ vào túi quần đem vào Đà Nẵng cùng với Q. Khoảng 22 giờ 30 phút, khi đi đến gác đường sắt Bắc đèo Hải Vân thuộc tổ dân phố Hải Vân, thị trấn Lăng Cô, huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế thì bị Cơ quan công an huyện Phú Lộc kiểm tra và bắt giữ.

Theo kết luận giám định số 376/QĐ ngày 20/10/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thừa Thiên Huế kết luận: “18 (mười tám) viên nén dạng hình trụ màu đỏ gửi giám định có tổng trọng lượng 1,703 gam (một phẩy bảy không ba gam) đều là ma túy, loại Methamphetamine.”

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Lộc đã tạm giữ gồm:

- 18 (mười tám) viên nén dạng hình trụ màu đỏ (sau khi giám định còn lại 1,303 gam được niêm phong); 01 ống nhựa màu vàng; 01 ống nhựa màu xanh;
- 01 điện thoại di động Itel đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động Samsung Mobiphone đã qua sử dụng;
- 01 xe mô tô Jupiter biển số 73N1-2979;
- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 73N1-2979 mang tên Nguyễn Thanh V.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 09/02/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc truy tố các bị cáo Nguyễn Hà Q và Trần Văn Q1 về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 đối với cả hai bị cáo Nguyễn Hà Q, Trần Văn Q1.

Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Hà Q.

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hà Q từ 02 năm 06 tháng tù đến 02 năm 09 tháng tù; xử phạt bị cáo Trần Văn Q1 từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với cả hai bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy: 18 (mười tám) viên nén dạng hình trụ màu đỏ (sau khi giám định còn lại 1,303 gam được niêm phong); 01 ống nhựa màu vàng; 01 ống nhựa màu xanh; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 73N1-2979 mang tên Nguyễn Thanh V và biển số 73N1-2979.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 xe mô tô Yamaha Jupiter số máy 5VT1-97225, số khung RTCJ5VT10 5Y097225.

Trả lại 01 điện thoại di động ITEL đã qua sử dụng cho bị cáo Nguyễn Hà Q. Trả lại 01 điện thoại di động Samsung Mobiphone đã qua sử dụng cho bị cáo Trần Văn Q1.

Các bị cáo Nguyễn Hà Q và Trần Văn Q1 khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã xác định, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được kiểm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Phú Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, khẳng định các hành vi và quyết định tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Hà Q và Trần Văn Q1 đã khai nhận toàn bộ hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 18 giờ 00 phút ngày 28/10/2017, Nguyễn Hà Q mua 20 viên ma túy tổng hợp tại thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị rồi đưa cho Trần Văn Q1 cất giữ. Sau đó Q điều khiển xe mô tô 73N3-2979 chở Q1 mang theo 20 viên ma túy tổng hợp nói trên từ thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị vào thành phố Đà Nẵng. Trên đường đi cả hai đã sử dụng 02 viên và tiếp tục đem 18 viên còn lại vào Đà Nẵng để tổ chức sinh nhật. Khi đến gác đường sắt Bắc đèo Hải Vân thuộc tổ dân phố Hải Vân, thị trấn Lăng Cô, huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên Huế thì bị Công an huyện Phú Lộc kiểm tra, phát hiện trong người Trần Văn Q1 đang cất giấu 18 viên ma túy loại Methamphetamine trọng lượng 1,703 gam.

Đây là chất ma túy, loại Methamphetamine được quy định tại Nghị định số 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất; số thứ tự 67, danh mục II.

Hành vi vận chuyển trái phép 18 viên ma túy loại Methamphetamine trọng lượng 1,703 gam của bị cáo Nguyễn Hà Q và Trần Văn Q1 đã cấu thành tội "Vận chuyển trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 250 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Do vậy, cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 09/02/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Lộc truy tố các bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo biết rõ hậu quả của việc vận chuyển trái phép chất ma túy làm ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân phát sinh các loại tệ nạn xã hội. Do vậy, cần xử lý nghiêm minh để răn đe, giáo dục và phòng ngừa loại tội phạm này.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà các bị cáo được hưởng là: Cả 2 bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Nguyễn Hà Q có bố là người có công với nước nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Về nhân thân, các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Căn cứ vào tính chất của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly cả 2 bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét vị trí vai trò của từng bị cáo trong vụ án, thấy rằng:

Bị cáo Nguyễn Hà Q là người khởi xướng, trực tiếp mua ma túy để cùng với Trần Văn Q1 vận chuyển đưa đi nơi khác sử dụng nên phải chịu mức hình phạt cao hơn bị cáo Q1.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 250 Bộ luật hình sự 2015 thì các bị cáo còn có thể bị phạt tiền. Xét thấy, các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Đối với người đã bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Hà Q tại thành phố Đông Hà, tỉnh Quảng Trị, kiến nghị cơ quan điều tra Công an huyện Phú Lộc tiếp tục làm rõ để có cơ sở xử lý theo quy định của pháp luật.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với 18 (mười tám) viên nén dạng hình trụ màu đỏ (sau khi giám định còn lại 1,303 gam được niêm phong); 01 ống nhựa màu vàng; 01 ống nhựa màu xanh cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô Yamaha Jupiter số máy 5VT1-97225, số khung RTCJ5VT10 5Y097225 không rõ nguồn gốc nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Đối với 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 73N1-2979 mang tên Nguyễn Thanh V, biển số 73N1-2979 là giả nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Itel; 01 điện thoại di động Samsung Mobiphone đã qua sử dụng không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Hà Q, Trần Văn Q1 phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 đối với cả hai bị cáo Nguyễn Hà Q, Trần Văn Q1.

Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Hà Q.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hà Q 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 29/10/2017.

Xử phạt bị cáo Trần Văn Q1 02 (hai) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 29/10/2017.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên xử:

Tịch thu tiêu hủy:

- 18 (mười tám) viên nén dạng hình trụ màu đỏ (sau khi giám định còn lại 1,303 gam mẫu bột được nghiền từ các viên nén trong gói niêm phong A1); 01 ống nhựa màu vàng; 01 ống nhựa màu xanh.

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 73N1-2979 mang tên Nguyễn Thanh V và biển số 73N1-2979.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước:

- 01 xe mô tô Yamaha Jupiter số máy 5VT1-97225, số khung RTCJ5VT10 5Y097225

Trả lại 01 điện thoại di động Itel đã qua sử dụng cho bị cáo Nguyễn Hà Q;

Trả lại 01 điện thoại di động Samsung Mobiphone đã qua sử dụng cho bị cáo Trần Văn Q1.

(Các vật chứng nêu trên đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Lộc quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/02/2018 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Lộc).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Nguyễn Hà Q, Trần Văn Q1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- TAND tỉnh T.T-Huế;
- Sở tư pháp tỉnh T.T-Huế;
- VKSND huyện Phú Lộc;
- Chi cục THADS huyện Phú Lộc;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**PHAN SANG**