

Bản án số: 89/2025/HS-ST
Ngày 07-5-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Bình
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Tình – Thư ký Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:* Ông Tô Việt Bảo - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 5 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng xét xử sơ thẩm công khai (theo thủ tục rút gọn) vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 77/2025/TLST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2025/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Lường Văn Ph, sinh ngày 17/7/1993 tại Sơn La. Nơi đăng ký thường trú: Bản Cát, xã M, huyện S, tỉnh Sơn La; chỗ ở: Không có nơi ở cố định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 11/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lường Văn Y và bà Quảng Thị Ch; có vợ là Lò Thị T và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 01/4/2025, đến ngày 04/4/2025 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng; có mặt.

- *Người bào chữa của bị cáo:* Ông Bùi Văn Bình – Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; có mặt.

- *Bị hại:* Chị Đặng Thị H, sinh năm 1990; cư trú tại: Tổ dân phố B, phường Th, thành phố Th, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Phạm Quang T; vắng mặt.

+ Anh Trần Văn V; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 20 giờ 00 phút ngày 01/4/2025, tại cửa hàng kinh doanh hoa quả Linh Anh, địa chỉ: Số 366 đường Hùng Vương, phường S, quận H, thành phố Hải Phòng, Công an phường S phát hiện bắt quả tang Lương Văn Ph có hành vi lén lút chiếm đoạt số tiền 5.310.000 đồng của chị Đặng Thị H (là chủ cửa hàng). Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản quả tang và thu giữ vật chứng.

Tại Cơ quan điều tra, Lương Văn Ph khai nhận: Lương Văn Ph đã từng là nhân viên của cửa hàng kinh doanh hoa quả Linh Anh, biết được lối ra vào, thói quen sinh hoạt và vị trí cất tiền của cửa hàng này. Do không có tiền tiêu xài nên khoảng 19 giờ 00 ngày 01/4/2025, Ph đi bộ một mình đến cửa hàng Linh Anh để trộm cắp tiền. Ph đi qua quán cà phê ở trước mặt cửa hàng Linh Anh, trèo vào khu vực kho đựng thùng bia rồi trèo lên trần nhựa của phòng ngủ bên trong cửa hàng này. Để tránh bị phát hiện, Ph rút dây điện nguồn của camera giám sát đặt phía trên phòng ngủ rồi nhảy xuống khu vực trước phòng ngủ để vào bên trong cửa hàng. Ph đi đến bàn thu tiền của cửa hàng, dùng tay phải lấy toàn bộ tiền có trong hộp sắt rồi giấu vào túi áo khoác bên trái. Sau khi lấy được tiền, Ph trèo lên trần phòng ngủ và di chuyển ra kho đựng thùng bia. Tại đây, Ph giấu số tiền vừa lấy được ở ngay sát phía sau hàng rào tre cạnh cửa kho rồi đặt các tấm bia lên trên, mục đích đợi nửa đêm không có người sẽ từ bên ngoài móc tay qua hàng rào để lấy tiền. Giấu tiền xong, Ph định trèo ra ngoài thì nghe thấy có tiếng người đến nên Ph đã trốn xuống dưới các thùng bia trong kho. Lúc này, Công an phường Sở Dầu tiến hành kiểm tra cửa hàng, bắt quả tang Ph và thu giữ toàn bộ vật chứng như đã nêu trên.

Vật chứng của vụ án gồm: Số tiền 5.310.000 đồng (Năm triệu ba trăm mười nghìn đồng) là tài sản hợp pháp của chị Đặng Thị H, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị H.

Về vấn đề dân sự: Chị Đặng Thị H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu khác.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 02/QĐ-VKSHB ngày 23/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã truy tố Lương Văn Ph về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo toàn bộ nội dung Quyết định truy tố nói trên và đề nghị Tòa án:

- Tuyên bố Lương Văn Ph phạm tội Trộm cắp tài sản.
- Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm s, i, h khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lương Văn Ph mức án tù từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ.
- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội và xét bị cáo

là người dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, không có nghề nghiệp thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên đề nghị miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì nên không phải giải quyết.

- Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo do là người dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung Quyết định truy tố. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với xã hội, làm lại cuộc đời, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt bổ sung và án phí mà Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đã đề nghị áp dụng đối với bị cáo trong bản luận tội. Tuy nhiên, cũng đề nghị Tòa án xem xét đến các yếu tố khách quan như nguyên nhân, động cơ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo nhất thời, giản đơn. Quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của bản thân nên đã rất tích cực hợp tác với Cơ quan Điều tra, giúp việc giải quyết vụ án được nhanh chóng, kịp thời. Vì vậy, đề nghị Tòa án xem xét cho bị cáo hưởng án treo mà không nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố của cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Hồi 20 giờ ngày 01/4/2025, tại cửa hàng Linh Anh, địa chỉ: Số 366 đường Hùng Vương, phường S, quận HB, thành phố Hải Phòng, Lương Văn Ph lén lút chiếm

đoạt số tiền 5.310.000 đồng đồng (Năm triệu ba trăm mười nghìn đồng) của chị Đặng Thị H thì bị bắt quả tang. Bị cáo là người có đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, căn cứ giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt và các tình tiết khác của vụ án xác định hành vi của bị cáo đã phạm tội Trộm cắp tài sản, vi phạm khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[3] Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, được thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp, đã xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác về tài sản, gây mất trật tự trị an xã hội, vì vậy cần phải được xử lý nghiêm.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo “*phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng*”, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị không lớn nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s, h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét vấn đề này khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[8] Về hình phạt chính: Trên cơ sở đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây nên, căn cứ quy định pháp luật hình sự, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xét bị cáo không có nơi ở cố định nên Tòa án thấy cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tù thích hợp và cần buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật. Vì vậy, không chấp nhận đề nghị của người bào chữa là cho bị cáo được hưởng án treo.

[9] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự thì: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, theo lời khai của bị cáo tại phiên tòa cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng và thuộc “*đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn*”. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì nên không xem xét, giải quyết.

[11] Về án phí: Tại phiên tòa, bị cáo và người bào chữa của bị cáo đề nghị Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo do bị cáo thuộc “đồng bào dân tộc thiểu số ở các xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn”. Xét đề nghị này phù hợp với quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 và khoản 5 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt chính: Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự,

- Tuyên bố bị cáo Lương Văn Ph phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/4/2025.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23, điểm đ khoản 1 Điều 12 và khoản 5 Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an TP. Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Hải Phòng
- Trại tạm giam Công an TP. Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Ủy ban nhân dân nơi cư trú của bị cáo;
- Phòng PV06 - Công an TP. Hải Phòng;
- Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hồng Bàng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Bình

Bị can Trần Huy Hoàng và Vũ Thị Huyền Trang đã phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Điều luật quy định: *“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:...*

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Các bị can không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Các bị can được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

Số: 03/TB-TA

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Hồng Bàng, ngày 27 tháng 01 năm 2023

THÔNG BÁO
Kết quả xét xử sơ thẩm

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Căn cứ khoản 1 Điều 262 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

Thông báo cho Ủy ban nhân dân xã Thái Sơn, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng được biết:

Bị cáo **Phạm Văn Phương**, sinh ngày 17/10/1987 tại Hải Phòng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Phú Niệm 3, xã Thái Sơn, huyện An Lão, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Đức Viên và bà Hoàng Thị Yên.

Đã bị Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xử phạt 15 (mười lăm) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp hình phạt với 15 (mười lăm) tháng tù của Bản án hình sự số 42/2022/HS-ST ngày 25/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/6/2022. Trừ cho bị cáo 223 (hai trăm hai mươi ba) ngày do đã chấp hành hình phạt của Bản án hình sự số 42/2022/HS-ST ngày 25/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng từ ngày 09/6/2022 đến ngày 17/01/2023

Theo Bản án hình sự sơ thẩm số 03/2023/HS-ST ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Bình

