

Bản án số: 38/2023/HS-PT

Ngày: 26 - 4 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mai Thị Minh Hồng

Các Thẩm phán:

Bà Nguyễn Thị Bạch Tuyết

Ông Nguyễn Đức Cảnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thu Hường – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Đinh Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nam Định xét xử công Ki vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 22/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Văn N do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2023/HS-ST ngày 19 tháng 01 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu.

- Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn N**, sinh năm 1978; giới tính: Nam; Nơi cư trú: Xóm X, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1941 (đã chết) và bà Vũ Thị N, sinh năm 1945; gia đình có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ 5; vợ Phạm Thị H, sinh năm 1979; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 16-12-2022 đến ngày 25-12-2022 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Vũ Văn S, sinh năm 1992. Nơi cư trú: Xóm Q, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định. Vắng mặt.

- Ngoài ra còn có 03 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt N sau: Đầu tháng 12/2022, Tạ Văn K lên trang mạng xã hội Facebook tìm mua pháo nổ, mục đích bán kiếm lời trong dịp lễ Noel năm 2022. K liên hệ và mua của một người không biết tên, tuổi, địa chỉ (giao dịch qua Facebook) 04 hộp pháo hoa nổ, loại dàn 49 quả/01 hộp với giá 700.000đồng/1hộp, gửi và thanh toán tiền qua xe khách. Khoảng 17 giờ ngày 10/12/2022, Nguyễn Trung H gọi điện cho Tạ Văn K hỏi mua pháo hoa nổ để chơi lễ Noel năm 2022. K, H thỏa thuận: K bán cho H 04 dàn pháo, loại 49 quả/hộp (dàn) với giá 1.000.000 đồng/giàn. Khoảng 20 giờ ngày 11/12/2022, K nhận được 01 thùng bìa cát tông chứa 04 hộp pháo (02 hộp có kích thước (17x17x10) cm, 02 hộp có kích thước (16x16x10) cm, ngoài vỏ bọc bằng giấy nhiều màu sắc có các hoa văn chữ nước ngoài) từ xe khách tuyến Sài Gòn - Hải Hậu. K gửi nhà xe 2.800.000 đồng để trả cho người bán pháo. Đến 21 giờ 22 phút ngày 12/12/2022, K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter, sơn màu đen chở 04 hộp pháo hoa nổ đựng trong túi nilong màu đỏ đến nhà H để bán. H nhận pháo, đưa cho K 4.000.000 đồng rồi mang số pháo trên cát giấu ở trong nhà mục đích để sử dụng đốt trong dịp lễ Noel năm 2022. Ngày 16/12/2022, Nguyễn Trung H đến Công an huyện Hải Hậu đầu thú, Ki nhận hành vi phạm tội và tự nguyện giao nộp toàn bộ số pháo đã mua của K. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu đã niêm phong toàn bộ số pháo (ký hiệu A), thu giữ của H 01 chiếc điện thoại Iphone 7 vỏ màu đen, Imei 359217079169634 kèm sim số 0968.429.555.

Kết luận giám định số 78/KTHS ngày 23/12/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu ký hiệu A là pháo nổ (loại pháo hoa nổ), tổng khối lượng là 6,636 kg.

Quá trình điều tra, Tạ Văn K còn Ki nhận ngoài bán pháo cho Nguyễn Trung H, ngày 15/12/2022, K cá độ bóng đá với Nguyễn Văn N và Nguyễn Thành L. Cụ thể N sau:

Trong thời gian diễn ra giải bóng đá vô địch thế giới WorlCup 2022 (từ ngày 20/11/2022 đến ngày 18/12/2022), K học cách chơi, tính cầu, kèo cá độ bóng đá trên mạng internet để kiếm lời. Khoảng 16 giờ ngày 14/12/2022, K gặp và rủ Nguyễn Văn N 02 giờ ngày 15/12/2022 đến nhà K xem trận bán kết giữa đội tuyển Pháp và Maroc. Khoảng 01 giờ 50 phút ngày 15/12/2022, N đến nhà K xem trận đấu giữa đội tuyển Pháp và Maroc. Trong khi đội tuyển Pháp và Maroc làm lễ chào cờ, N hỏi K “Đội nào chấp?” (tức là tỷ lệ cầu, kèo N thế nào?), K nói “Pháp chấp 1 - 0 hòa”. Liên đó, K gọi điện rủ Nguyễn Thành L đến nhà xem bóng đá cùng K, N. Khi trận đấu bắt đầu, thấy đội tuyển Pháp đá ép sân đội tuyển Maroc, N bảo K “Đánh cho chú đội Pháp 3.000.000 đồng”. K và N thỏa thuận cá cược nếu đội tuyển Pháp thắng đội tuyển Maroc 2 bàn trở lên thì N thắng, hưởng thêm 90% số tiền cá cược, tức là 3.000.000 đồng x 90% = 2.700.000 đồng từ K. Ngược lại, nếu Pháp

hòa hoặc thua thì K thắng, hưởng hết số tiền N đã cá cược. Khoảng 05 phút sau khi trận đấu bắt đầu, Linh đến nhà K cùng xem bóng đá với K, N. Linh hỏi K “Pháp chấp N thế nào” K nói “Pháp chấp 1 - 0 hòa”, Linh bảo K “báo cho chủ đội Pháp 3.000.000 đồng”. K và Linh thống nhất tỷ lệ kèo (cá cược) giống N, tức là nếu đội tuyển Pháp thắng đội tuyển Maroc 2 bàn trở lên thì Linh thắng, hưởng thêm 90% với số tiền cá cược, ngược lại nếu Pháp hòa hoặc thua thì K thắng. Sang đầu hiệp 2 trận đấu giữa Pháp và Maroc, Linh báo thêm đội tuyển Pháp số tiền 500.000 đồng. N, Linh mới chỉ thỏa thuận mà chưa đưa tiền cá cược (cá độ) cho K. Kết thúc trận đấu, đội tuyển Pháp thắng đội tuyển Maroc (2 – 0), N và Linh đều thắng K. Trong đó: N thắng cược: $3.000.000 \text{ đồng} \times 90\% = 2.700.000 \text{ đồng}$; Linh thắng cược: $3.500.000 \text{ đồng} \times 90\% = 3.150.000 \text{ đồng}$. Đến 17 giờ cùng ngày, N đến nhà K lấy số tiền thắng là 2.700.000 đồng; số tiền Linh thắng 3.150.000 đồng, K chưa trả cho Linh. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với: Nguyễn Văn N, Nguyễn Thành L. Thu giữ của Tạ Văn K 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Galaxy A71, vỏ màu xanh kèm sim số thuê bao 0971.988996; thu giữ của Nguyễn Thành L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A11 vỏ màu đen kèm sim số thuê bao 0333.828.908.

Ngoài ra, quá trình điều tra còn xác định: Chiều ngày 15/12/2022, Vũ Văn S nhắn tin cho Tạ Văn K mua các số đề 32, 93, 39, 69, 23 mỗi số 200.000 đồng. Sinh sử dụng tài khoản số 19031410086860 mở tại Ngân hàng Techcombank, tên chủ tài khoản Vũ Văn S chuyển vào tài khoản 9869872862 mở tại Ngân hàng Vietcombank, tên chủ tài khoản Nguyễn Thị Quỳnh (vợ K) số tiền 1.000.000 đồng để trả cho K. Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ của Sinh chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Xiaomi màu xám kèm sim số thuê bao 0975.016.966. Đối chiếu kết quả số số miền bắc mở thường ngày 15/12/2022, Sinh không trúng số đề. Tạ Văn K, Vũ Văn S đã bị Công an huyện Hải Hậu xử phạt vi phạm hành chính.

Quá trình điều tra, gia đình bị cáo Tạ Văn K đã tự nguyện giao nộp số tiền 8.150.000 đồng, Nguyễn Văn N giao nộp 5.700.000 đồng, Nguyễn Thành L giao nộp 3.500.000 đồng cho Cơ quan điều tra.

* Với nội dung vụ án nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 06/2023/HS-ST ngày 19-01-2023 của Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Đánh bạc”

Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 07 (bảy) tháng tù. Bị cáo được trừ thời gian đã bị tạm giữ 09 ngày (từ ngày 16-12-2022 đến 25-12-2022) và còn phải chấp hành 06 (sáu) tháng 21 (hai mươi một) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, Toà án cấp sơ thẩm còn quyết định về tội danh, mức hình phạt đối với các bị cáo Tạ Văn K, Nguyễn Trung H, Nguyễn Thành L; xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

* Ngày 30-01-2023, bị cáo Nguyễn Văn N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được cải tạo tại địa phương để có điều kiện chăm sóc gia đình.

* Tại phiên toà phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Văn N trình bày: Bị cáo nhận thấy việc làm của bị cáo là vi phạm pháp luật, đến nay đã nhận thức được sai lầm của mình nên không đề nghị Tòa án xem xét giảm hình phạt nữa mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xét hoàn cảnh gia đình để cho bị cáo được hưởng khoan hồng của pháp luật, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để chăm lo cho gia đình vì bố mẹ đã già yếu, con còn nhỏ, gia đình hoàn cảnh khó khăn mà bị cáo lại là lao động chính.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nam Định kết luận về vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo rút phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và nộp đơn đề nghị có xác nhận bị cáo là lao động chính, gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn N, giữ nguyên mức hình phạt 7 tháng tù Nng chuyển cho hưởng án treo với thời gian thử thách là 14 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định N sau:

[1] Về phần thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn N làm trong thời hạn luật định, được Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn N rút một phần kháng cáo; không đề nghị cấp phúc thẩm giảm hình phạt nữa mà xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để có điều kiện chăm lo cho gia đình. Xét thấy, việc bị cáo Nguyễn Văn N rút một phần kháng cáo, không đề nghị cấp phúc thẩm giảm hình phạt nữa là hoàn toàn tự nguyện, không có liên quan đến kháng cáo khác. Căn cứ Điều 342 của Bộ luật tố tụng hình sự; Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử đối với phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo.

[2] Xét kháng cáo xin được cải tạo tại địa phương của bị cáo Nguyễn Văn N, Hội đồng xét xử nhận thấy: Khoảng 02 giờ ngày 15-12-2022, tại nhà Tạ Văn K (ở Xóm X, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định), Tạ Văn K, Nguyễn Văn N, Nguyễn Thành L cùng xem trận đấu bán kết của giải bóng đá WorlCup 2022 giữa đội tuyển Pháp

và Maroc. Nguyễn Văn N cá độ với Tạ Văn K số tiền 3.000.000 đồng; nếu đội Pháp thắng đội tuyển Maroc 02 bàn trở lên thì N thắng, hưởng thêm 90% số tiền cá cược. Nguyễn Thành L cá độ với Tạ Văn K số tiền 3.500.000 đồng; nếu đội tuyển Pháp thắng đội tuyển Maroc 02 bàn trở lên thì L thắng hưởng thêm 90% số tiền cá cược. Kết quả trận đấu: Pháp thắng đội tuyển Maroc 2-0; Nguyễn Văn N thắng 2.700.000đồng, Nguyễn Thành L thắng 3.150.000.đồng. N vậy, số tiền Nguyễn Văn N dùng vào việc đánh bạc là 5.700.000 đồng; số tiền Nguyễn Thành L dùng vào việc đánh bạc là 6.650.000 đồng; tổng số tiền Tạ Văn K dùng vào việc đánh bạc là 12.350.000đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn N đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn N về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

Với tính chất mức độ hành vi phạm tội, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân của bị cáo, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt Nguyễn Văn N 07 (bảy) tháng tù N vậy cũng là phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình đơn đề nghị có xác nhận của chính quyền địa phương thể hiện bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Đây là tình tiết giảm nhẹ mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy, bị cáo N có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn Ki báo, thật sự ăn năn hối cải; đã tự nguyện nộp lại cho cơ quan điều tra số tiền có liên quan đến hành vi phạm tội. Nhận thấy, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân bị cáo là lao động chính, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú theo N đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng là phù hợp, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Văn N không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã phát sinh hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điều 342; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Văn N. Chấp nhận kháng cáo xin được cải tạo tại địa phương của bị cáo Nguyễn Văn N; sửa bản án sơ thẩm;

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn N phạm tội “Đánh bạc”

3. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn N 07 (bảy) tháng tù Nng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 16-12-2022 đến ngày 25-12-2022.

Giao bị cáo Nguyễn Văn N cho UBND xã H, huyện H, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn N không phải nộp.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nam Định;
- TAND H. Hải Hậu;
- VKSND H. Hải Hậu;
- Chi Cục THADS H. Hải Hậu;
- Bị cáo;
- UBND xã Hải Đông;
- Lưu

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Mai Thị Minh Hồng