

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 209/2025/HS-PT

Ngày: 07-11-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA PHỤC THẨM TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Trần Quốc Cường

[illegible]

- *Thư ký phiên tòa:* bà Lưu Thị Hương - Thẩm tra viên Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: bà Phan Thị Xuân Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 142/2025/TLPT-HS ngày 01/10/2025 đối với bị cáo **Lê Đăng H** về tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 110/2025/HS-ST ngày 28-08-2025 của Tòa án nhân dân thành phố Huế. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2025/QĐXXPT-HS ngày 24/10/2025.

1. Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: **Lê Đăng H**, sinh năm 1972 tại **thành phố H**; nơi ở hiện tại: **số F đường H, phường A, thành phố H**; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: Nam; trình độ văn hoá: 06/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông **Lê H1** và con bà **Trần Thị Đ**; có vợ tên là **Nguyễn Thị H2**, sinh năm 1973 và có 04 người con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 27/12/2024 đến ngày 17/02/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng bảo lãnh, có mặt tại phiên toà.

(Trong vụ án này còn có các bị cáo **Lê Đăng T1**, **Huỳnh Trúc P**, **Lê Văn T2**, **Nguyễn Văn B**, **Lê Văn Á**, **Lê Thanh V**, **Lê Đăng C**, **Phạm Văn S** và **Trần Phương T3** nhưng không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 15 giờ ngày 26/12/2024, Tổ công tác của Phòng C2 Công an tỉnh T (nay là thành phố H) phối hợp với Công an phường A (nay là phường A) tiến hành kiểm tra tại nhà của Lê Đăng H ở số F, kiệt A đường H, phường A, quận T, thành phố H (nay là phường A, thành phố H) phát hiện và bắt quả tang các đối tượng đang đánh bạc bằng hình thức đổ hạt xúc sắc chắn lẻ được, thua bằng tiền gồm: Lê Đăng T1, Huỳnh Trúc P, Nguyễn Văn B, Lê Văn Á, Lê Đăng C, Trần Phương T3, Lê Văn T2, Lê Thanh V và Phạm Văn S nên tiến hành bắt giữ.

Quá trình điều tra, xác định:

Do sợ bị lực lượng chức năng phát hiện, nên khoảng tháng 12 năm 2024 Lê Đăng T1 nói với Lê Đăng H (T1 là em trai của H) mượn nhà của H để cả nhóm đánh bạc, H sẽ được hưởng lợi từ tiền xâu trong quá trình đánh bạc, H đồng ý. H bố trí một căn phòng tại tầng ba nhà của mình để cho nhóm của T1 đánh bạc. H là người chuẩn bị phòng đánh bạc, thăm lót nhà để các đối tượng ngồi đánh bạc. Ngoài ra, H là người trực tiếp phục vụ mua nước uống, thuốc lá và cũng là người kiêm nhiệm vụ cảnh giới cho các đối tượng đánh bạc, H không tham gia đánh bạc.

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 26/12/2024, Lê Đăng T1 cùng với Lê Văn Á, Nguyễn Văn B, Trần Phương T3, Lê Thanh V ngồi uống cà phê tại quán Mai Vàng thành phố H địa chỉ số D đường H, phường A, quận T, thành phố H (nay là phường A, thành phố H). Quá trình ngồi tại quán, cả nhóm thống nhất cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đổ hạt xúc sắc chắn lẻ được, thua bằng tiền. Cả nhóm đi bộ đến nhà của Lê Đăng H rồi cùng nhau đánh bạc. Tiếp theo đó có thêm Lê Văn T2, Lê Đăng C, Phạm Văn S, Huỳnh Trúc P đến tham gia đánh bạc. Mỗi ván bạc, các con bạc sẽ đặt với số tiền từ 50.000 đồng đến 1.000.000 đồng, tùy theo ván. Tổng tiền dưới chiếu bạc mỗi ván từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng. Quá trình đánh bạc thì Lê Đăng T1 và Huỳnh Trúc P thay nhau làm cái. Trong lúc đánh bạc, thì lúc 15 giờ cùng ngày bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang.

* Về cách thức đánh bạc bằng hình thức đổ hạt xúc sắc chắn lẻ và xác định việc thắng, thua được thể hiện như sau:

Toàn bộ người chơi sẽ ngồi quây tròn lại dưới nền nhà, người làm cái sẽ ngồi vị trí ở giữa và quy định bên tay trái của người làm cái là “lẻ”; bên tay phải là “chẵn”. Người làm sẽ cái bỏ 03 hạt xúc sắc bằng nhựa màu trắng vào

trong bộ chén đĩa với vị trí chiếc đĩa nằm phía dưới, xúc sắc nằm phía trên đĩa và chén sẽ úp các hạt xúc sắc lại. Người làm cái sẽ dùng tay lắc bộ chén đĩa này. Sau khi lắc xong, người làm cái phải đặt bộ chén đĩa xuống chiếu bạc để các con bạc đặt tiền vào hai ô tương ứng chẵn - lẻ trên chiếu bạc. Đặt tiền xong người làm cái sẽ mở chén ra để xem điểm, nếu tổng điểm ra lẻ thì nhà cái thắng bạc ở ô “chẵn” và ngược lại.

Về cách tính điểm: mỗi hạt sẽ có 06 mặt, mỗi mặt được đánh dấu bằng một dấu chấm đến sáu dấu chấm, tương ứng từ 01 điểm đến 06 điểm. Khi người làm cái mở chén thì mặt trên cùng của 03 hạt xúc sắc sẽ thể hiện các chấm tương ứng với số điểm thấp nhất là 03 điểm và cao nhất là 18 điểm. Nếu tổng điểm cộng lại ra số lẻ thì các con bạc đặt vào ô “lẻ” sẽ thắng, còn các con bạc đặt tiền vào ô “chẵn” sẽ thua. Người làm cái sẽ căn cứ theo số tiền các con bạc tương ứng tại mỗi ô chẵn lẻ để chung tiền thắng thua theo tỷ lệ là 1:1.

Về việc thu tiền xâu: theo thỏa thuận với nhau từ trước, nếu trong sòng bạc các con bạc thắng từ 02 đến 03 ván liên tiếp sẽ bỏ tiền xâu từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng, tùy theo từng ván. Tiền xâu này được bỏ vào một tô lớn để dưới chiếu bạc và Lê Đăng H sẽ hưởng toàn bộ. Nếu có ai trong những người đánh bạc có nhu cầu mua nước, thuốc lá thì tự bỏ tiền túi của mình ra để nhờ H đi mua giúp.

Căn cứ kết quả điều tra, các tài liệu, chứng cứ có đủ cơ sở xác định: trong ngày 26/12/2024, tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 46.160.000 đồng. Trong đó: thu giữ tại chiếu bạc số tiền là 21.100.000 đồng; thu giữ tiền xâu tại chiếu bạc số tiền là 250.000 đồng; thu giữ trên người các bị cáo có căn cứ xác định dùng để đánh bạc với tổng số tiền là 24.810.000 đồng.

Với nội dung như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 110/2025/HS-ST ngày 28/8/2025 Tòa án nhân dân thành phố Huế đã quyết định:

Tuyên bố: bị cáo Lê Đăng H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Về hình phạt: căn cứ điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lê Đăng H 01 (một) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được trừ vào thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2024 đến ngày 17/02/2025.

Hình phạt bổ sung: phạt tiền bị cáo Lê Đăng H 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về điều luật, hình phạt đối với các bị cáo Lê Đăng T1, Huỳnh Trúc P, Lê Văn T2, Nguyễn Văn B, Lê Văn Á,

Lê Thanh V, Lê Đăng C, Phạm Văn S và Trần Phương T3, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 29/8/2025, bị cáo Lê Đăng H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Lê Đăng H trình bày giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa phát biểu:

Về tố tụng: kháng cáo của bị cáo Lê Đăng H là trong thời hạn luật định.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lê Đăng H về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo trình bày: gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, cha mẹ đều già yếu, bị cáo là lao động chính trong gia đình, con còn nhỏ và bị cáo thấy được hành vi vi phạm của mình, ăn năn hối cải. Kính mong Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29/8/2025 bị cáo Lê Đăng H kháng cáo bản án sơ thẩm. Đơn kháng cáo của bị cáo H là trong thời hạn quy định tại Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự, do đó Hội đồng xét xử quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo:

[2.1] Về tội danh, khung hình phạt:

Căn cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và lời khai tại phiên tòa phúc thẩm, có đủ cơ sở xác định: ngày 26/12/2024, Lê Đăng H đã đồng ý và sử dụng tầng 3 nhà của mình làm địa điểm cho Lê Đăng T1, Huỳnh Trúc P, Lê Văn T2, Nguyễn Văn B, Lê Văn Á, Lê Thanh V, Lê Đăng C, Phạm Văn S và Trần Phương T3 đánh bạc. Bị cáo là người chuẩn bị phòng, trái thăm, phục vụ, canh giới và thu tiền xấu. Tổng số tiền các bị cáo Lê Đăng T1, Huỳnh Trúc P, Lê Văn T2, Nguyễn Văn B, Lê Văn Á, Lê Thanh V, Lê Đăng C, Phạm Văn S và Trần Phương T3 đánh bạc là 46.160.000 đồng. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ khẳng định, Tòa án cấp sơ thẩm kết án bị cáo Lê Đăng H về tội “*Tổ chức*

đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá toàn diện vụ án và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định của pháp luật và xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù là có căn cứ, thoả đáng. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, sau khi xét xử sơ thẩm không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Án phí phúc thẩm: bị cáo **Lê Đăng H** phải chịu theo quy định của pháp luật.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Lê Đăng H**, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Tuyên bố bị cáo **Lê Đăng H** phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”.

Về hình phạt: áp dụng điểm c khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo **Lê Đăng H** 01 (một) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án, nhưng được trừ vào thời gian bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2024 đến ngày 17/02/2025.

Hình phạt bổ sung: phạt tiền bị cáo **Lê Đăng H** 20.000.000 đồng (hai mươi triệu đồng).

3. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo **Lê Đăng H** phải chịu 200.000 đồng.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Võ Thị Ngọc Dung Lê Văn Thường

Trần Quốc Cường