TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 105/2019/HSST
Ngày 12/07/2019

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘICHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên toà: Ông ***Đỗ Văn Nghiêm***
Các Hội thẩm nhân dân: Ông ***Trần Văn Huy***
Ông ***Nguyễn Đức Thành***

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Huỳnh Phương Minh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Bà Đặng Thị Sơn Cầm- Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 07 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 86/2019/HSST ngày 20/05/2019 đối với:

Bùi Thị M, sinh năm 1974; HKTT và nơi ở: phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; con ông: Bùi Ngọc L (chết); con bà Phạm Thị T; có chồng Lưu Văn T; có 2 con, lớn sinh năm 1995 nhỏ 2003; bị cáo bị bắt về tội khác ngày 20/02/2018- Có mặt

Bị hại: ÔngNguyễn Khắc H, sinh năm 1960; HKTT: phường P, quận B, thành phố Hà Nội – Vắng mặt có lý do

NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau**:***

Thông qua mạng xã hội Zalo, Bùi Thị M làm quen và kết bạn với ông Nguyễn Khắc H. Đến khoảng 12 giờ 50’ ngày 05/12/2018, Mơ hẹn ông H đi uống nước; sau đó, ông H điều khiển xe moto Airblade màu xám BKS: 29L5 – 065.78 đến đón và chở M đến nhà nghỉ V tại Thôn V, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội. Khi đến nhà nghỉ, ông H thuê phòng 302 rồi cả hai người cùng vào phòng nói chuyện. Sau khi nói chuyện được khoảng 10 phút, ông H để 01 điện thoại Samsung Galaxy J7, 01 đồng hồ đeo tay casio, chìa khóa xe moto Airblade màu xám BKS: 29L5 – 065.78 ở trên mặt bàn; còn 01 ví da màu đen bên trong ví có: 8.000.000đ, 01 chứng minh nhân dân quân đội, 01 giấy phép lái xe quân đội, 01 thẻ ATM của ngân hàng MBBank đều mang tên Nguyễn Khắc H, ông H để ở trong túi

áo và treo vào mắc áo trong phòng. Khi ông H đi tắm, M nảy sinh ý định trộm cắp tài sản nên đã trộm cắp toàn bộ số tài sản trên cho vào túi xách của M rồi cầm chìa khóa xe moto của ông H và nói với ông H là đi xuống lấy bao cao su và nước. Ông H đang ở trong nhà tắm nghe thấy M nói liền đáp lại để ông xuống lấy cho nhưng M cầm theo tài sản đã trộm cắp được rồi đi xuống chỗ để xe moto, mở khóa và điều khiển chiếc xe moto Honda Airblade màu xám BKS: 29L5 – 065.78 đi về Nam Định. Trên đường đi, M dừng xe kiểm tra lại tài sản đã trộm cắp được; M đã vứt 01 đồng hồ đeo tay casio, 01 ví da màu đen, 01 chứng minh nhân dân quân đội, 01 giấy phép lái xe quân đội, 01 thẻ ATM của ngân hàng MBBank đều mang tên Nguyễn Khắc H ở ven đường. Chiếc điện thoại Samsung J7, M đã bán cho một cửa hàng mua bán điện thoại cũ được 500.000 đồng; chiếc xe moto Airblade, BKS: 29L5 – 065.78 M đưa cho con gái tên là Lưu Thị Ngọc Q (sinh năm 1995, HKTT: phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định) sử dụng; số tiền mặt 8.000.000 đồng cùng với số tiền bán được điện thoại, M đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 350 ngày 17/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện T kết luận: 01 chiếc đồng hồ casio màu đen đã qua sử dụng không định giá do không đủ thông tin về tài sản định giá (không thu được tang vật, không rõ nguồn gốc xuất xứ, model tài sản dịnh giá); 01 chiếc xe máy hiệu Honda Airblade có giá trị 33.295.150 đồng và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 có giá trị 1.800.000 đồng. Tổng giá trị các tài sản định giá là 43.095.150đồng (Bốn mươi ba triệu không trăm chín mươi lăm nghìn một trăm năm mươi đồng).

Tại bản cáo trạng số 80/CT- VKS ngày 13/05/2019, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố Bùi Thị M về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà**:** Bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình như bản cáo trạng đã truy tố. Lời nói sau cùng bị cáo rất hối hận với hành vi trộm cắp của mình tỏ ra ăn năn hối cải và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình; đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo mức hình phạt thấp để bị cáo có cơ hội sửa chữa, tái hòa nhận cộng đồng làm người có ích cho gia định và cho xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đã xem xét toàn diện các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, thông qua việc xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa đã luận tội và kết luận: Khoảng 13giờ 05’ ngày 05/12/2018, tại nhà nghỉ V ở Thôn V, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội; Bùi Thị M đã trộm cắp 01 điện thoại Samsung Galaxy J7, 01 đồng hồ đeo tay casio, 01 xe moto Airblade màu xám BKS: 29L5 – 065.78, 01 ví da màu đen bên trong có 8.000.000đồng, 01 chứng minh nhân dân quân đội, 01 giấy phép lái xe quân đội, 01 thẻ ATM của ngân hàng MBBank đều mang tên Nguyễn Khắc H; tổng trị giá tài sản trộm cắp trên là 43.095.150đồng. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì giữ nguyên quyết định truy tố đối với Bùi Thị M về tội "Trộm cắp tài sản" như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 24 đến 30 tháng tù. Tổng hợp 15 tháng tù của bản án số 141/2019/HSST ngày 09/05/2019 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định; hình phạt chung cho 02 bản án từ 39 – 45 tháng tù. Không áp dụng hình phạt

bổ sung đối với bị cáo. Buộc bị cáo bồi thường cho ông Nguyễn Khắc H 9.800.000đồng. Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Công an huyện Thanh trì, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền. Đến thời điểm mở phiên tòa không có người tham gia tố tụng nào có ý kiến và khiếu nại. Do vậy, Hội đồng xét xử căn cứ quy định của pháp luật xét xử vụ án và nhận định hành vi phạm tội của bị cáo như sau [1]

Do không có tiền tiêu sài cá nhân bị cáo đã dùng thủ đoạn thông qua mạng xã hội Zalo làm quen và kết bạn với ông Nguyễn Khắc H rồi rủ ông H đi nhà nghỉ. Đến khoảng 13giờ 05’ ngày 05/12/2018, tại nhà nghỉ V ở Thôn V, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội; lợi dụng lúc ông H vào nhà vệ sinh bị cáo đã lén lút trộm cắp 01 điện thoại Samsung Galaxy J7, 01 đồng hồ đeo tay casio, 01 xe moto Airblade màu xám BKS: 29L5 – 065.78, 01 ví da màu đen bên trong có 8.000.000đồng, 01 chứng minh nhân dân quân đội, 01 giấy phép lái xe quân đội, 01 thẻ ATM của ngân hàng MBBank đều mang tên Nguyễn Khắc H; tổng trị giá tài sản trộm cắp trên là 43.095.150đồng. Hành vi của bị cáo là có đủ dấu hiệu cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, tương ứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Khi xem xét đến lượng hình, Hội đồng xét xử đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi người phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của vụ án, thấy [2]:

Tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có tuổi và khỏe mạnh nhưng không chịu tu dưỡng bản thân để trở thành người có ích cho gia đình và cho xã hội, mà lại đi vào con đường phạm tội. Thể hiện bị cáo là người sống buông thả và coi thường pháp luật. Trong khi bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là bất hợp pháp và vi phạm pháp luật nghiêm trọng, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ; gây mất trật tự trị an cho xã hội, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần có mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung [3].

Nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, nhưng trong thời gian chuẩn bị xét xử bị cáo lại phạm tội mới, thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật, có nhân thân xấu. Sau khi phạm tội tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình để các cơ quan tiến hành tố tụng nhanh kết thúc vụ án. Đây được coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo[4].

Về dân sự: Người bị hại là ông Nguyễn Khắc H yêu cầu bị cáo có trách nhiệm bồi hoàn những khoản mà bị cáo đã chiếm đoạt là có cơ sở nên được Hội đồng xét xử chấp thuận. Buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi hoàn cho ông Nguyễn Khắc H 01 điện thoại

Samsung Galaxy J7 là 1.800.000đồng, và 8.000.000đồng trong ví da màu đen; tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho người bị hại là 9.800.000đồng

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; 300.000đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm[6].

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật [7].

Vì các căn cứ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51Bộ luật hình sự, Tuyên bố: Bị cáo Bùi Thị Mphạm tội " *Trộm cắp tài sản*"

Xử phạt *:* **Bùi Thị M 24**(Hai mươi bốn) thángtù;Tổng hợp với 15 tháng tù của bản án số 141/2019/HSST ngày 09/05/2019 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh Nam Định. Hình phạt chung cho 02 bản án là 39 (Ba mươi chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày phạm tội mới của bản án số 141 là ngày 20/02/2019, tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Áp dụng Điều 47, Điều 48, Điều 56 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2Điều 136, Điều 331, Điều 332, Điều 333 và Điều 336 Bộ luật tố tụng hình sự; áp dụng Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Về dân sự: Buộc bị cáo phải bồi hoàn cho ông Nguyễn Khắc H 9.800.000đồng.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 luật thi hành án dân sự";

Buộc bị cáo phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáocó mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả xét xử.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đỗ Văn Nghiêm

Nơi nhận
- *TANDTP Hà Nội;*
- *VKSND huyện Thanh Trì;*
- *Trại tạm giam CATPHN;*
- *Chị cục THA huyện Thanh Trì;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ;*