TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRẦN ĐỀ** **TỈNH SÓC TRĂNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2023/DS-ST
Ngày: 31 – 3 – 2023.
"V/v Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN ĐỀ, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Diệp Hồng Châu.
2. Ông Tăng Minh Thành

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Trần Quốc Dũng, cán bộ Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Bích N - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 71/2022/TLST-DS ngày 19 tháng 5 năm 2022 về "Tranh chấp Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2023/QĐXXST-DS ngày 01 tháng 3 năm 2023 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Đoàn Thành Đ, sinh năm 1976 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp Đ, thị trấn T, huyện T, tỉnh S.

- *Bị đơn:*

1/ Ông Thạch H, sinh năm 1977 (Có mặt).

2/ Ông Nguyễn Phước L, sinh năm 1993 (Vắng mặt).

3/ Ông Thạch L1, sinh năm 1999 (Có mặt).

Cùng địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện T, tỉnh S.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Bích N, sinh năm 1979 (Có mặt).

Địa chỉ: Ấp Đ, thị trấn T, huyện T, tỉnh S.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 18/4/2022, các lời khai trong quá trình giải quyết án cũng như tại phiên tòa, nguyên đơn ông Đoàn Thành Đ trình bày:

Vào ngày 22/12/2021, giữa ông Đoàn Thành Đ với ông Thạch H có xảy ra mâu thuẫn và ông Đ đã bị ông Thạch H, ông Nguyễn Phước L và ông Thạch L1 cùng đánh gây thương tích.

Sau khi bị đánh ông Đ đã đi điều trị tại các nơi gồm: Trung tâm y tế huyện Trần Đề, Trung tâm y tế huyện L, Bệnh viện đa khoa tỉnh S, Bệnh viện đa khoa H.

Sau khi có kết quả giám định thương tích, do chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trần Đề đã kết luận không khởi tố vụ án hình sự và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Thạch H, ông Nguyễn Phước L và ông Thạch L1 về hành vi xâm hại sức khỏe của ông Đ.

Nay ông Đoàn Thành Đ yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Thạch H, ông Nguyễn Phước L và ông Thạch L1 có trách nhiệm liên đới bồi thường cho ông các khoản cụ thể như sau:

1/Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa:

- Chi phí ăn dưỡng: 30 ngày x 300.000đ/ngày = 9.000.000đ;
- Chi phí khám chữa bệnh: 17.839.000đ;
- Chi phí thuê xe đi khám bệnh: 11.000.000đ;

2/ Thu nhập thực tế bị mất: 30 ngày x 2.000.000đ/ngày = 60.000.000đ;

3/ Chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc trong thời gian điều trị: 30 ngày x 500.000đ/ngày = 15.000.000đ;

4/ Tiền tổn thất tinh thần: 1.490.000đ (tháng lương cơ sở) x 15 tháng = 22.350.000đ.

Tổng các khoản phải bồi thường: 135.189.000đ (Một trăm ba mươi lăm triệu, một trăm tám mươi chín nghìn đồng).

Tại biên bản ghi lời khai, biên bản hòa giải ngày 27 tháng 10 năm 2022 cũng như tại phiên tòa, bị đơn ông Thạch H trình bày:

Ông Thạch H thừa nhận nhóm của ông có đánh ông Đ và tại phiên hòa giải ông H đồng ý đứng ra bồi thường thay cho L1 và L với số tiền là 15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng). Tại phiên tòa hôm nay ông H yêu cầu Tòa án xem xét các khoản chi phí hợp lý theo luật định. Ông H sẽ đồng ý bồi thường cho vợ chồng ông Đ theo quyết định của Tòa án.

Tại biên bản ghi lời khai, biên bản hòa giải ngày 27 tháng 10 năm 2022 cũng như tại phiên tòa, bị đơn ông Thạch L1 trình bày:

Ông Thạch L1 thống nhất theo lời trình bày của ông Thạch H.

Tại biên bản ghi lời khai, biên bản hòa giải ngày 27 tháng 10 năm 2022 cũng như tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bà Nguyễn Thị Bích N trình bày:

Bà N thống nhất theo lời trình bày của chồng là ông Đoàn thành Đ.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa nêu quan điểm:

Về việc tuân thủ pháp luật: Tòa án thụ lý vụ án đúng thẩm quyền, xác định chính xác quan hệ pháp luật tranh chấp; thu thập chứng cứ đầy đủ, đúng pháp luật; Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và nguyên đơn đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về nội dung vụ án: Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và qua lời trình bày của đại diện nguyên đơn tại phiên tòa đã có đầy đủ căn cứ để xác định việc nguyên đơn yêu cầu bị đơn bồi thường với số tiền 135.189.000đ (Một trăm ba mươi lăm triệu, một trăm tám mươi chín nghìn đồng) là chưa hợp lý. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án Đ thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Nguyên đơn ông Đoàn Thành Đ khởi kiện yêu cầu Tòa án buộc các ông Thạch H, ông Nguyễn Phước L và ông Thạch L1 bồi thường tiền chi phí điều trị. Tòa án xác định quan hệ pháp luật tranh chấp là "Bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm".

- Tại phiên tòa hôm nay ông Nguyễn Phước L mặc dù đã Đ tống đạt giấy triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không rõ lý do. Do đó căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án xét xử vắng mặt đối với ông L.

[2] Nội dung vụ án:

Vào khoảng 16 giờ 40 phút ngày 22 tháng 12 năm 2021, ông Thạch H (tên gọi khác là H cò lúa) đi cùng Thạch L1 và Nguyễn Phước L đến Quán karaoke N S thuộc thị trấn T, huyện T, tỉnh S để uống bia. Khi đến quán thì nhóm của ông H gặp ông Đ. Lúc này, ông Đ nhìn ông H nên ông H hỏi "có quen hay không" thì Đ trả lời "nhìn mày không Đ hả gì" thì ông H xông vào dùng tay đánh trúng vào cổ bên trái ông Đ một cái, cùng lúc đó nhóm người đi cùng ông H vào can ngăn, trong lúc can ngăn Thạch L1 có đánh trúng vào vùng mặt ông Đ một cái, sau đó tất cả bỏ về. Ông Đ đi điều trị từ ngày 23/12/2021 đến ngày 24/4/2021 thì xuất viện.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 72/TgT-PY ngày 21 tháng 02 năm 2022 của Trung Tâm pháp y tỉnh S kết luận: Sưng nề ở đầu, cẳng chân phải, đau cẳng tay trái, ngực, bụng đã Đ điều trị khỏi. Không xếp tỷ lệ tổn thương cơ thể. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế hiện tại là: 00% (Không phần trăm).

Qua công tác khám nghiệm hiện trường, quá trình xác minh, lấy lời khai của bị hại, người bị tố giác, người làm chứng cơ quan điều tra xác định: Giữa ông Đoàn Thành Đ với ông Thạch H không có mâu thuẫn trước đó, do ông Thạch H say rượu không kiểm soát Đ hành vi của mình nên đã dùng tay đánh trúng vào cổ bên trái ông Đ một cái, trong lúc can ngăn ông Thạch L1 có đánh trúng vào vùng mặt ông Đ một cái, gây thương tích ngoài da không gây tổn thương cơ thể.

Nhận thấy: Hành vi của ông Thạch H và ông Thạch L1 không cấu thành tội phạm nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T căn cứ khoản 2 Điều 157 Bộ luật tố tụng Hình sự ban hành quyết định số 04/QĐ-CSĐT, ngày 28 tháng 02 năm

2022 về việc không khởi tố vụ án hình sự về vụ Cố ý gây thương tích nêu trên là đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét yêu cầu của nguyên đơn:

Đối với yêu cầu của ông Đoàn Thành Đ về các khoản: Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, chi phí ăn dưỡng, chi phí khám chữa bệnh, chi phí thuê xe đi khám bệnh; Thu nhập thực tế bị mất; Tiền tổn thất tinh thần. Tổng các khoản phải bồi thường là 135.189.000đ (Một trăm ba mươi lăm triệu, một trăm tám mươi chín nghìn đồng). Xét thấy các yêu cầu trên chưa hợp lý, cụ thể như sau: Đối với các toa vé điều trị. Tòa án chỉ chấp nhận các toa vé trong thời gian điều trị từ ngày 23/12/2021 và ngày 24/12/2021. Các Toa vé còn lại ông Đ tự ý đi khám chữa bệnh không phải do thương tích gây nên. Tiền công lao động người bệnh và người nuôi bệnh chỉ chấp nhận 02 ngày. Tiền tàu xe chỉ chấp nhận chuyến đi và về. Tiền tổn thất tinh thần không chấp nhận.

Như vậy các khoản phải bồi thường theo luật định như sau:

- Tiền toa vé điều trị: 3.486.847đ.
- Tiền công lao động người bệnh: 02 ngày x 500.000đ/ngày = 1.000.000đ.
- Tiền công lao động người nuôi bệnh: 02 ngày x 300.000đ/ngày = 600.000đ.
- Tiền xe: Từ Trần Đề - Sóc Trăng (đi và về): 1.600.000đ.

Tổng cộng: 6.686.847đ (Sáu triệu, sáu trăm tám mươi sáu nghìn, tám trăm bốn mươi bảy đồng).

[4] Về án phí sơ thẩm: Bị đơn phải chịu án phí theo khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

[5] Kiểm sát viên tại phiên tòa nêu quan điểm về nội dung vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điều 590 và Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015. Khoản 2 Điều 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Đoàn Thành Đ.

2. Buộc ông Thạch H, ông Nguyễn Phước L và ông Thạch L1 có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho ông Đoàn Thành Đ số tiền 6.686.847đ (Sáu triệu, sáu trăm tám mươi sáu nghìn, tám trăm bốn mươi bảy đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của ông Đoàn Thành Đ cho đến khi thi hành án xong mà các bị đơn chậm trả tiền thì các bị đơn phải trả lãi đối với số tiền

chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Ông Thạch H, ông Nguyễn Phước L và ông Thạch L1 phải liên đới nộp 334.342đ (Ba trăm ba mươi bốn nghìn, ba trăm bốn mươi hai đồng).

- Nguyên đơn thuộc trường hợp được miễn theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Các đương sự có quyền kháng cáo đối với bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Riêng người vắng mặt đươc tính từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
-VKSND huyện T;
-Chi cục THA huyện T;
-TAND tỉnh S (P.KTNV&THA);
-Các đương sự.
-Lưu HSVA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Hoàng