

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHI SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 04/2021/HS – ST

Ngày: 13 – 01 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Nga

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lê Văn Tấn

2. Ông Nguyễn Văn Tòng

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Huy Thuận – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Quỳnh – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 163/2020/TLST – HS ngày 09 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 174/2020/QĐXXST – HS ngày 29 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Đỗ Thế M – Sinh năm: 1982 tại xã Tr, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa; HKTT: Thôn S, xã Tr, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông: Đỗ Thế D – Sinh năm: 1962 và bà Đỗ Thị L – Sinh năm: 1961; Vợ: Nguyễn Thị P – Sinh năm: 1986 (Đã ly hôn); Có 01 con nhỏ sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 17/11/2020 bị Công an xã T, thị xã Nghi Sơn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” từ ngày 13/9/2020 – Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Anh Hồ Văn Tr – Sinh năm: 1983; Trú tại: Thôn N, xã Tr, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa (*Vắng*)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Chị Vũ Thị Th – Sinh năm: 1973; Trú tại: Thôn N, xã Tr, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa (*Vắng*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đỗ Thế M là công nhân trạm BOT Hoàng Mai, làm nhiệm vụ duy tu, bảo dưỡng đường quốc lộ 1A đoạn từ ngã tư Giát, Nghệ An đến dốc Thành thuộc phường X, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa. Quá trình làm việc trên đoạn đường này, Miên nhìn thấy tại xưởng gỗ nhà anh Hồ Văn Tr, sinh năm 1983, ở thôn N, xã Tr, thị xã Nghi Sơn có 02 bình ắc quy, nên đã nảy sinh ý định trộm cắp. Đến khoảng 02 giờ 00 phút ngày 02/8/2020, Miên điều khiển chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Wave màu đỏ, không gắn biển kiểm soát đi đến nhà anh Triều, rồi trèo qua tường rào đi vào bên trong xưởng gỗ thấy 01 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai, loại 150A thân màu trắng, nắp quai bình màu đen và 01 bình ắc quy nhãn hiệu ATLASBX, loại 12V, màu đen để bên cạnh máy phát điện. Sau đó, Miên đã lấy 02 bình ắc quy này mang ra ngoài để lên xe mô tô và chở về nhà. Đến khoảng 07 giờ 00 phút cùng ngày, Miên mang tài sản đã trộm cắp đến cửa hàng thu mua sắt vụn LT, ở thôn N, xã Tr, thị xã Nghi Sơn bán cho chị Vũ Thị Th – Sinh năm 1973 được tổng số tiền 660.000^d, toàn bộ số tiền này Miên đã dùng tiêu xài cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 92/KLĐGTS ngày 11/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự UBND thị xã Nghi Sơn, kết luận:

- 01 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai, loại 150A, thân màu trắng, nắp quai bình màu đen, được mua mới từ tháng 01/2020, đã qua sử dụng, bình hoạt động bình thường có giá trị còn lại là 1.400.000^d;

- 01 bình ắc quy, nhãn hiệu ATLASBX, loại 12V, màu đen, loại ắc quy khô, được mua mới từ tháng 01/2020, đã qua sử dụng, bình vẫn hoạt động bình thường có giá trị còn lại là 1.300.000 đồng,

Tổng giá trị tài sản được định giá là 2.700.000^d (*Hai triệu bảy trăm nghìn đồng*).

Đối với hành vi tiêu thụ của Vũ Thị Th: Quá trình điều tra xác định, khi mua 02 bình ắc quy từ M, chị Th không biết tài sản này do M trộm cắp mà có nên không cấu thành tội phạm.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật:

Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã thu giữ: 01 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai, loại 150A, thân màu trắng, nắp và quai bình màu đen, được mua từ tháng 01/2020, đã qua sử dụng; 01 bình ắc quy nhãn hiệu ATLASBX, loại 12V, màu đen, loại ắc quy khô, được mua mới từ tháng 01/2020, đã qua sử dụng; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hoada Wave Anphal, số khung RNDWCH3ND71B03308, số máy VDGZS152FMH-SI003308, không gắn biển kiểm soát; 01 chiếc quần vải màu xanh; 01 chiếc áo vải dài tay màu xanh.

Việc xử lý vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Hồ Văn Triều gồm các tài sản: 01 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai, loại 150A, thân màu trắng, nắp và quai bình màu đen, được mua từ tháng 01/2020, đã qua sử dụng; 01 bình ắc quy nhãn hiệu ATLASBX, loại 12V, màu đen, loại ắc quy khô, được mua mới từ tháng 01/2020, đã qua sử dụng

Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn đã ra quyết định chuyển vật chứng của vụ án đến Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn để bảo quản và thi hành án gồm: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hoada Wave Anphal, số khung RNDWCH3ND71B03308, số máy VDGZS152FMH-SI003308, không gắn biển kiểm soát; 01 chiếc quần vải màu xanh; 01 chiếc áo vải dài tay màu xanh đã qua sử dụng.

Phần dân sự:

Anh Hồ Văn Tr không có yêu cầu đề nghị gì.

Chị Vũ Thị Th yêu cầu bị cáo Đỗ Thế M trả lại cho chị số tiền 660.000^d.

Bản cáo trạng số: 08/CT – VKS – HS ngày 09/12/2020 của VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Đỗ Thế M về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

**Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Mức hình phạt mà VKS đề nghị xử phạt đối với bị cáo Đỗ Thế M là từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Thời hạn tù từ tính từ ngày bắt thi hành án.

- Về phần dân sự và xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX:

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 xe moto nhãn hiệu Hoada Wave Anphal, số khung RNDWCH3ND71B03308, số máy VDGZS152FMH-SI003308, không gắn biển kiểm soát;

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc quần vải màu xanh; 01 chiếc áo vải dài tay màu xanh của bị cáo đã qua sử dụng.

(Theo phiếu nhập kho số NK2021/32 ngày 12/01/2021 tại Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa)

Bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, không yêu cầu đề nghị gì thêm. Đề nghị HĐXX không xem xét.

Đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu đòi bồi thường của chị Vũ Thị Th đối với số tiền 660.000^d mà chị đã mua ắc quy của bị cáo M.

- Về hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí DSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thống nhất với tội danh mà VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa truy tố, không có tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo Đỗ Thế M khai nhận: Vào khoảng 02 giờ 00 phút, ngày 02/8/2020, tại thôn N, xã Tr, thị xã Nghi Sơn, Đỗ Thế M đã có hành vi trộm cắp của gia đình anh Hồ Văn Tr 01 bình ắc quy nhãn hiệu Đồng Nai, loại 150A, thân màu trắng, nắp và quai bình màu đen, được mua từ tháng 01/2020, đã qua sử dụng có giá trị **1.400.000^d** và 01 bình ắc quy nhãn hiệu ATLASBX, loại 12V, màu đen, loại ắc quy khô, được mua mới từ tháng 01/2020, đã qua sử dụng có giá trị **1.300.000^d**. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là **2.700.000^d**.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa cũng như lời khai tại CQĐT, phù hợp với lời khai của người bị hại và của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các chứng cứ khác về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội.

Đại diện VKSND huyện thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở kết luận Đỗ Thế M phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất, hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực về mọi mặt để nhận thức được “Trộm cắp tài sản” là hành vi phạm pháp luật và là tội phạm. Song, do lười biếng lao động nên bị cáo đã bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội của mình, trộm cắp tài sản về nhằm mục đích sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã làm ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Do đó, việc đưa bị cáo ra xét xử buộc phải chịu

một hình phạt là cần thiết và cần phải có đường lối xử lý tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy rằng: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, bị cáo lại có nhân thân xấu đó là trong thời gian đang chờ xét xử vụ án, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trên địa bàn xã T, thị xã Nghi Sơn và ngày 05/12/2020 đã bị UBND xã T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Tại phiên tòa, bị cáo còn khai nhận bản thân bị cáo có sử dụng ma túy. Qua đây để thấy rằng bị cáo quá xem thường pháp luật, nên việc để bị cáo ở ngoài xã hội sẽ không có tác dụng giáo dục bị cáo. Do đó, nghĩ cần áp dụng Điều 38 BLHS, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo cùng như phòng ngừa tội phạm chung. Song, khi lượng hình cũng cần xem xét, quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào.

[5] Về dân sự và xử lý vật chứng:

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 xe moto nhãn hiệu Hoda Wave Anphal, số khung RNDWCH3ND71B03308, số máy VDGZS152FMH-SI003308, không gắn biển kiểm soát;

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc quần vải màu xanh; 01 chiếc áo vải dài tay màu xanh của bị cáo đã qua sử dụng.

(Theo phiếu nhập kho số NK2021/32 ngày 12/01/2021 tại Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa)

Bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, không yêu cầu đề nghị gì thêm. Đề nghị HĐXX không xem xét.

Đối với yêu cầu của chị Vũ Thị Th là chính đáng nên cần được chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 50 triệu đồng". Nhưng do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, bị cáo lại đang bị tạm giam. Nên HĐXX quyết định không áp dụng hình phạt phụ đối với bị cáo.

[7] Án phí: Buộc bị cáo Đỗ Thế M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Thế M phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Xử phạt: Đỗ Thế M 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ bắt thi hành án.

- Về dân sự và xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47; Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584 và Điều 585 Bộ luật dân sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu bán sung quỹ Nhà nước 01 xe moto nhãn hiệu Hoda Wave Anphal, số khung RNDWCH3ND71B03308, số máy VDGZS152FMH-SI003308, không gắn biển kiểm soát;

Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc quần vải màu xanh; 01 chiếc áo vải dài tay màu xanh của bị cáo đã qua sử dụng.

(Theo phiếu nhập kho số NK2021/32 ngày 12/01/2021 tại Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa)

Buộc bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho chị Vũ Thị Th số tiền **660.000^d** (Sáu trăm sáu mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu chậm thực hiện nghĩa vụ bồi thường thì bị cáo **Đỗ Thế M** còn phải trả số tiền lãi của số tiền chậm thi hành theo mức lãi suất cơ bản do Ngân hàng nhà nước công bố tương ứng với thời gian chưa thi hành án theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.

- Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136; 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23, mục 1 phần I Danh mục án phí, lệ phí Tòa án - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đỗ Thế M phải chịu 200.000^d án phí hình sự sơ thẩm và 300.000^d án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tại phiên tòa. Tuyên bố bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi

hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- Công an thị xã Nghi Sơn;
- Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Th Nga