TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NGÔ QUYỀN** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 18/2020/HS-ST Ngày 27-4-2020	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGÔ QUYỀN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Hồng Giang.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Hà Phương - Thư ký Toà án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Vũ Thị Thanh Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2020/TLST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng M H, sinh ngày 15 tháng 8 năm 1986 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Số 13/81/239 đường L, phường L, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Hoa V và bà Đỗ Thị M T; vợ là Nguyễn Thị N Q; bị cáo có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; biện pháp ngăn chặn: Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 29/3/2020; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 10 phút ngày 26/3/2020, Công an quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng bắt quả tang Hoàng M H có hành vi bán số đề cho Đặng V T, sinh năm 1986; nơi cư trú: Tổ dân phố phường C B 2, phường T C, quận Hải An, thành phố Hải Phòng số xiên hai "37-73" với giá 2.000.000 đồng và Nguyễn X T, sinh năm 1974; nơi cư trú: Số 1/68/279 đường Đ, phường Cre, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng số xiên hai "56-61" với giá 1.000.000 đồng; hai số bao "56, 61" với giá 2.000.000 đồng (mỗi con số 1.000.000 đồng) tại trước cửa nhà số 11 đường Đ, phường Đ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng.

Vật chứng thu giữ tại chỗ của Hoàng M H gồm: 02 tờ tích kê ghi số đề ngày 25/3/2020; 29 tờ tích kê ghi số đề ngày 26/3/2020; 01 bảng ghi số đề ngày 25/3/2020; 01 bảng ghi số đề ngày 26/3/2020; số tiền 9.000.000 đồng; 01 điện thoại Samsung J7PRO màu xám đã qua sử dụng; 01 điện thoại Iphone 7 màu vàng đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra, Hoàng M H khai nhận: Do không có việc làm ổn định nên từ khoảng đầu năm 2020, H dọn bàn ghế ra trước cửa nhà số 11 đường Đ, phường Đ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng bán số đề cho khách đi đường. Số đề khách đánh H ghi vào tờ tích kê có in giấy than, H sẽ đưa cho khách tờ tích kê chính còn tờ in giấy than H giữ lại và sao vào bảng đề để kiểm tra việc thắng thua của khách. Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc hàng ngày H tự tính toán trả thưởng cho khách. Theo đó nếu người chơi trúng thưởng, với số đề H trả gấp 90 lần; số bao trả gấp 3,5 lần; xiên hai trả gấp 15 lần; xiên 3 trả gấp 48 lần; xiên 4 trả gấp 180 lần; ba càng trả gấp 400 lần số tiền người chơi. Sau mỗi lần so kết quả và trả thưởng cho khách, nếu khách chơi số đề trúng nhiều thì H bỏ tiền ra bù vào số tiền khách trúng, còn nếu không trúng thì H sẽ được hưởng số tiền đó. Mỗi khi thanh toán xong H sẽ tự hủy bảng đề và tích kê lưu lại. Trong ngày 25/3/2020, H bán được số tiền 990.000 đồng, trong đó khách trúng thưởng số tiền 445.000 đồng nhưng H chưa kịp trả thưởng. Ngày 26/3/2020, H bán được số tiền 10.630.000 đồng, trong đó H đã dùng 1.630.000 đồng để trả nợ, còn những ngày trước đó do H đã hủy hết bảng kê số đề nên không nhớ cụ thể số tiền bán số đề và được thua bao nhiêu.

Lời khai nhận tội của Hoàng M H phù hợp với nhau, phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 06/CT-VKSNQ ngày 21/4/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Hoàng M H về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà:

- Bị cáo Hoàng M H khai nhận hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn của Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đã truy tố.

- Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như nội dung quyết định truy tố. Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng đề nghị:

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng M H với mức án từ 18 tháng

đến 24 tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc"; đề nghị phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng sung quỹ nhà nước.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 9.000.000 đồng là tiền phạm tội của bị cáo. Buộc bị cáo phải nộp lại số tiền 2.620.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải nộp án phí và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Sau khi kết thúc phần tranh luận, bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa xem xét giảm nhẹ mức hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật và được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Đây là vụ án phạm tội quả tang, chứng cứ rõ ràng, tội phạm thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng, người phạm tội có nơi cư trú và lý lịch rõ ràng. Vì vậy vụ án đủ điều kiện áp dụng thủ tục rút gọn theo quy định tại Điều 456 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ngô Quyền, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[3] Lời khai của bị cáo Hoàng M H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của những người làm chứng cùng vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ. Thể hiện trong các ngày 25 và 26/3/2020, bị cáo Hoàng M H đã thực hiện hành vi bán số đề dưới hình thức được thua bằng tiền trị giá 12.065.000 đồng với người chơi số đề tại trước cửa nhà số 11 đường Đ, phường Đ, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng M H đã phạm tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng truy tố đối với bị cáo về tội danh cũng như điều luật áp dụng là có cơ sở và đúng với quy định của pháp luật.

- Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an toàn xã hội nên cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo:

[5] Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Nhân thân bị cáo Hoàng M H không có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo đã chấp hành xong nghĩa vụ quân sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Xét hành vi, nhân thân cũng như hậu quả gây ra cho xã hội không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam mà chỉ cần áp dụng hình phạt tương thích cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để răn đe cải tạo giáo dục bị cáo, đồng thời giao bị cáo về nơi cư trú giám sát giáo dục, khẳng định tính khoan hồng của pháp luật. Vì vậy, cho bị cáo Hoàng M H được hưởng hình phạt Cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự. Đối với 03 ngày tạm giữ của bị cáo tại cơ quan điều tra được chuyển đổi thành 09 ngày Cải tạo không giam giữ để trừ vào thời gian phải chấp hành.

- Về việc khấu trừ thu nhập:

[8] Xét bị cáo Hoàng M H không có thu nhập ổn định nên được miễn khấu trừ một phần thu nhập theo khoản 3 Điều 36 Bộ luật Hình sự.

- Về hình phạt bổ sung:

[9] Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự là 10.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng:

[10] Đối với 02 tờ tích kê ghi số đề ngày 25/3/2020; 29 tờ tích kê ghi số đề ngày 26/3/2020; 01 bảng ghi số đề ngày 25/3/2020; 01 bảng ghi số đề ngày 26/3/2020 đều là dụng cụ bị cáo sử dụng để phạm tội nhưng đã được đánh số bút lục kèm theo hồ sơ vụ án nên không xét. Cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền là 12.065.000 đồng - 445.000 đồng (số tiền khách trúng thưởng) = 11.620.000 đồng là tiền người mua số đề các loại theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đã thu trực tiếp

9.000.000 đồng bị cáo tiếp tục phải nộp sung quỹ nhà nước số tiền là 2.620.000 đồng.

[11] Đối với vật chứng là 01 điện thoại Samsung J7PRO màu xám đã qua sử dụng; 01 điện thoại Iphone 7 màu vàng đã qua sử dụng là tài sản riêng của bị cáo H không liên quan đến việc phạm tội nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo H theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 03/4/2020, nên không xem xét giải quyết.

[12] Trong vụ án này, hành vi đánh bạc của Đặng V T và Nguyễn X T đều dưới 5.000.000 đồng. Về nhân thân, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về tội "Đánh bạc", "Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc" nên Cơ quan Công an đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đặng V T và Nguyễn X T.

[13] Đối với việc bán số đề trước ngày bị bắt quả tang và những người mua đề ngày 25/3/2020 của Hoàng M H, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ, đủ căn cứ sẽ xử lý.

- Về án phí:

[14] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng M H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Hoàng M H 24 (hai mươi bốn) tháng Cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc". Trừ cho bị cáo 03 ngày tạm giữ (từ ngày 26/3/2020 đến ngày 29/3/2020) của bị cáo tại cơ quan điều tra được chuyển đổi thành 09 ngày Cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 23 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn Cải tạo không giam giữ tính từ ngày giao Ủy ban nhân dân phường L, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng được giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Phạt bổ sung bị cáo Hoàng M H 10.000.000 (mười triệu) đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền là 11.620.000 (mười một triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng) đã thu được 9.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số AA/2010/3282 ngày

22/4/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng. Bị cáo còn phải tiếp tục nộp 2.620.000 (hai triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng) sung quỹ nhà nước.

- Về án phí: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Hoàng M H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo đối với bản án:

Bị cáo Hoàng M H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành dân sự, người phải thi hành dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND quận Ngô Quyền;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- TAND thành phố Hải Phòng;
- Công an quận Ngô Quyền;
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an quận Ngô Quyền;
- PV 27 Công an thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Ngô Quyền;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hồng Giang