

Bản án số: 602/2023/HS-PT
Ngày: 14 /12 /2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Minh Tuấn**

Các Thẩm phán: Ông **Vũ Thanh Liêm**
Ông **Lê Tự**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Dương Thị Tuyết Trinh** - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Đoàn Minh Lộc** - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2023, tại Điểm cầu trung tâm Trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối với Điểm cầu thành phần tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 523/2023/HS-PT ngày 24 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Tiến D về tội “*Giết người*”.

Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2023/HS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Tiến D, sinh ngày 10/4/2003 tại tỉnh Gia Lai; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn I, xã I, huyện Đ, tỉnh Gia Lai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Nguyễn Minh T, sinh năm: 1974 và bà Lê Thị H, sinh năm 1979; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 26/3/2023, có hành vi đánh anh Vũ Duy P gây thương tích tổn hại 8% sức khỏe (Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đang giải quyết vụ án). Bị cáo bị bắt từ ngày 07/4/2023 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia lai; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Tiến D: ông Lương Ngọc P1 –Luật sư của Văn phòng L thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Gia Lai; có mặt.

Địa chỉ: B H, phường A, thị xã A, tỉnh Gia Lai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 15/01/2023, Hoàng Đình C, Nguyễn Tiến D, Nguyễn Quang H1, Lương Văn N chơi tại nhà anh Đ1 tại thôn I, xã I, huyện Đ, tỉnh Gia Lai. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, C, D, Huy và N1 đi về, khi đến ngã ba đường thuộc thôn I, xã I, huyện Đ, tỉnh Gia Lai tất cả dừng xe lại ngồi nói chuyện. Trong lúc ngồi chơi, C nhớ đến việc anh Đặng Trung N2 (sinh năm 2004, trú tại làng K, xã I, huyện Đ) tán tỉnh bạn gái của C là Lê Thị Ánh T1 (SN 2007; trú tại thôn I, xã I, huyện Đ). Vì vậy, C nảy sinh ý định đi tìm đánh anh N2 nên C nói với Quang H2, D và N1 “Ra Đức C1 đánh thằng này với tao”, D và Quang H2 hỏi “Thằng đó ở đâu”, C trả lời “Thằng N2 ở làng K”, D, Quang H2 và N1 đồng ý cùng C đi tìm đánh N2. C nói với cả nhóm “Về nhà tao để tao lấy con dao đã”. Sau đó, C và N1 đi về nhà C, còn D và Quang H2 đi về nhà D để lấy mũ bảo hiểm. Khi về đến nhà C, N1 đứng chờ ngoài cổng, còn C đi vào trong nhà kho lấy ra 01 con dao và giấu dao trong áo khoác rồi đi ra chỗ N1 đứng chờ. Do N1 quen biết anh N2 nên C nói N1 nhắn tin hẹn anh N2 ra công viên huyện Đ để cả bọn đánh anh N2. N1 đồng ý và nhắn tin qua M hỏi N2 thì N2 trả lời đang ở C huyện Đ, thuộc TDP 2, thị trấn C, huyện Đ. N1 hẹn gặp N2 thì N2 đồng ý. Sau đó, N1 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81U1-227.61 chở C đến ngã ba C, thuộc thôn I, xã I, huyện Đ, tỉnh Gia Lai thì gặp D điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 81U1-229.05 chở Quang H2 phía sau. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, C, D, N1 và Quang H2 đi đến khu vực đường L gần C huyện Đ để tìm đánh anh N2. Do chưa thấy anh N2 đến, C nói Nghĩa nhắn tin cho N2 thì biết N2 đang ở khu vực chợ H7. Sau đó, tất cả dừng xe tại khu vực vỉa hè đường L, N1 xuống xe đi vào chợ hoa tìm N2, còn C, D và Quang H2 đứng đợi tại đây. Trong lúc đợi N1 đi tìm N2 thì C, D và Quang H2 thấy anh Ngô Thanh H3 (sinh năm 2003) và chị Biền Thị Thanh T2 (sinh năm 2003, cùng trú tại làng K, xã I, huyện Đ) đi xe mô tô đến khu vực công viên ngang qua chỗ C, D và Quang H2 đang đứng. Thấy anh Ngô Thanh H3 có dáng người giống anh N2 và cũng đi chiếc xe mô tô giống chiếc xe anh N2 hay đi nên cho rằng anh Ngô Thanh H3 là anh N2 nên D chạy xe mô tô đến vị trí cạnh anh Thanh H3 đang dừng xe, còn Quang H2 và C chạy bộ đến vị trí anh Ngô Thanh H3 đứng. Quang H2 dùng mũ bảo hiểm đánh vào đầu anh Thanh H3 làm vỡ mũ bảo hiểm anh Thanh H3 đang đội. Do bị đánh bất ngờ nên anh Thanh H3 dùng tay đánh lại Quang H2 thì D lao vào dùng tay đánh vào lưng, đầu, vai của Thanh H3, còn C cầm dao dài khoảng 50cm chém một nhát vào đầu và chém tiếp 4 đến 5 nhát vào người anh Thanh H3. Khi nghe Ngô Thanh H3 hô đánh nhầm người thì C, D, Quang H2 mới dừng lại và lên xe mô tô bỏ đi.

Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Đình C, Nguyễn Tiến D và Nguyễn Thanh H4 đến Công an huyện Đ, tỉnh Gia Lai đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội.

Sau khi bị đánh, chém Ngô Thanh H3 được gia đình đưa đến Trung tâm y tế huyện Đ cấp cứu rồi chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai điều trị đến ngày 19/01/2023 thì ra viện.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 87/23/TgT ngày 03/3/2023, Trung tâm Pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

01 sẹo vết thương phần mềm nằm xiên vùng đỉnh thái dương trái;

01 sẹo vết thương phần mềm giữa cung mày trái.

01 sẹo vết thương phần mềm vùng trán trái.

01 sẹo vết thương phần mềm nằm xiên từ giữa đốt sống lưng D3-D4 đến bờ trong cơ thắt lưng phải khoảng D5-D6.

01 vết thay đổi sắc tố da nằm xiên bờ ngoài cơ thắt lưng trái.

1.2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 10% (Mười phần trăm). Áp dụng theo phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT-BYT.

1.3. Kết luận khác:

- Cơ chế hình thành thương tích: Do sự tác động trực tiếp.

- Vật gây thương tích: Đối với thương tích vùng đỉnh thái dương trái, vùng lưng: phù hợp với sự tác động của vật sắc có cạnh bén. Vì vậy, con dao do Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ cung cấp là vật phù hợp có thể gây ra thương tích nêu trên.

Đối với thương tích vùng trán trái, cung mày trái phù hợp với sự tác động của vật tày. Vì vậy, con dao do Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ cung cấp là vật không phù hợp gây ra thương tích nêu trên.”

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2023/HS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã quyết định:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 15, khoản 3 Điều 57; Điều 17; Điều 58; Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Tiến D.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến D phạm tội “*Giết người*”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến D 07 (bảy) năm 06 (S) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 07/4/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt đối với bị cáo khác, phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 15/9/2023, bị cáo Nguyễn Tiến D có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Tiến D giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Tòa án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến D là đúng pháp luật; bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ, nhưng

không có tình tiết mới, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 355 BLTTHS bác kháng cáo của bị cáo D; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Tiến D xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 15/01/2023, tại khu vực đường L thuộc tổ dân phố B, thị trấn C, huyện Đ, tỉnh Gia Lai, các bị cáo Hoàng Đình C, Nguyễn Tiến D và Nguyễn Quang H5 đi tìm đánh anh Đặng Trung N2, khi thấy anh Ngô Thanh H3 nhìn giống anh N2 nên bị cáo Quang H5 dùng mũ bảo hiểm đánh vào đầu bị hại Thanh H3 làm vỡ mũ bảo hiểm mà bị hại đang đội. Bị cáo Nguyễn Tiến D lao vào dùng tay đánh vào lưng, đầu, vai của bị hại Thanh H3, bị cáo C cầm dao dài khoảng 50cm chém một nhát vào đầu và chém tiếp 4 đến 5 nhát vào người bị hại Thanh H3 gây thương tích **10%**. Tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Tiến D về tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ dùng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù của bị cáo Nguyễn Tiến D thấy: Hành vi của bị cáo Nguyễn Tiến D là đặc biệt nghiêm trọng, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt với anh Đặng Trung N2 các bị cáo đã hện N2 đánh nhau, khi thấy anh Ngô Quang H6 các bị cáo nhầm tưởng đó là N2 nên các bị cáo đã dùng mũ bảo hiểm, dao đánh chém vào đầu của bị hại Ngô Quang H6, gây thương tích cho bị hại thể hiện tính côn đồ của các bị cáo, có ý thức bỏ mặc cho hậu quả xảy ra, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Trong thời gian được cho tại ngoại ngày 26/3/2023 bị cáo D đã gây thương tích cho anh Vũ Duy P với thương tích 8% sức khỏe. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự, tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, hậu quả tội phạm bị cáo gây ra, nhân thân của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo D mức án 7 năm 6 tháng tù dưới mức khởi điểm của khung hình phạt là không nặng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo Nguyễn tiến D1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, nhưng không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới khác; do vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo D1 về việc xin giảm nhẹ hình phạt tù; giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm về trách nhiệm hình sự của bị cáo khác, về xử lý vật chứng, về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tiến D kháng cáo không được chấp nhận; do đó phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Tiến D giữ nguyên **Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2023/HS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.**

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 15, khoản 3 Điều 57; Điều 17; Điều 58; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến D 07 (bảy) năm 06 (S) tháng tù về tội “*Giết người*”. Thời hạn tù tính từ ngày 07/4/2023.

2. Các quyết định khác của **Bản án hình sự sơ thẩm số 32/2023/HS-ST ngày 11 tháng 9 năm 2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai** về trách nhiệm hình sự của bị cáo khác, về xử lý vật chứng, về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tiến D phải chịu án phí hình sự phúc thẩm số tiền 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Gia Lai;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Gia Lai;
- Cơ quan CSTHAHS-CATỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục THADS tỉnh Gia Lai;
- Trại tạm giam công an tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo (qua Trại tạm giam);
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Minh Tuấn