

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN CHÂU
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2019/HS-ST
Ngày 13 - 8 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN CHÂU, TỈNH SƠN LA

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Ngọc Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Sửu, bà Nguyễn Thị Huyền.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Văn Yên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đôn - Kiểm sát viên.

Ngày 13/8/2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 31/2019/TLHS-ST ngày 18/7/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/QĐXXST-HS ngày 31/7/2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1993; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; tạm trú: Tiểu khu Tiên Tiến, thị trấn Nông trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; đảng phái, đoàn thể: Không; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1967 và bà Lưu Thị L, sinh năm 1971; vợ Hà Thị N, sinh năm 1986, có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không. Về nhân thân: Ngày 19/01/2011 bị Công an huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi xâm phạm đến sức khỏe người khác, đã nộp phạt ngày 20/01/2011. Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/5/2019 đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Ông Nguyễn Đắc H, sinh năm 1973, trú tại: Bản L, xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần XXX, địa chỉ: Lô CN1, cụm Công nghiệp Từ Liêm, phường M, quận B, thành phố Hà Nội;

Người đại diện theo ủy quyền có ông: Trần Việt A, chức vụ: Trưởng chi nhánh Sơn La 02, địa chỉ: Tiểu khu Tiên Tiến, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24 tháng 4 năm 2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La nhận được đơn đề nghị của Nguyễn Đắc H, trú tại: Bản L, xã C, huyện Yên Châu với nội dung: Sáng ngày 19 tháng 4 năm 2019 Nguyễn Đắc H phát hiện gia đình bị mất trộm 01 bồn nước Inox dung tích 1500 lít, nhãn hiệu Sơn Hà, giá trị khoảng 4.100.000 đồng, đề nghị Công an huyện Yên Châu giải quyết.

Ngày 25 tháng 4 năm 2019, Nguyễn Văn H đến Công an huyện Yên Châu đầu thú, giao nộp: 01 xe ô tô nhãn hiệu ISUZU biển kiểm soát 29C-XYZ; 01 bồn nước Inox dung tích 1500 lít, nhãn hiệu Sơn Hà và khai nhận:

Nguyễn Văn H là nhân viên lái xe cho Công ty Cổ phần XXX, chi nhánh Sơn La 02. Ngày 18/4/2019 Nguyễn Văn H được Công ty giao nhiệm vụ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 29C-XYZ chở hàng (Bồn nước Inox) từ huyện Mộc Châu cho các đại lý ở huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Đến khoảng 01 giờ, ngày 19/4/2019 H điều khiển xe ô tô đến địa phận xã C, huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La, H biết cửa hàng của anh Nguyễn Đắc H để bồn nước Inox trước cửa quán không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. H dừng xe đi bộ đến vị trí bồn nước bê chân bồn và bồn nước nhãn hiệu Sơn Hà loại 1500 lít lên thùng xe ô tô biển kiểm soát 29C-227.92, sau đó H điều khiển xe ô tô đến huyện Phù Yên giao hàng cho các đại lý. Sau khi giao hàng xong Hoan chở bồn Inox trộm cắp được mang về để ở sân nhà trọ ở tiểu khu Tiên Tiến, thị trấn Nông Trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu rồi điều khiển xe ô tô đến trả cho Công ty. Đến ngày 25/4/2019 Nguyễn Văn H đến Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đầu thú.

Ngày 07/5/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Châu yêu cầu Hội đồng định giá tài sản 01 bồn nước Inox nhãn hiệu Sơn Hà, loại 1500 lít. Tại kết luận định giá tài sản số 33/HĐ ngày 07/5/2019 của Hội đồng định giá trong tổ tụng huyện Yên Châu kết luận: 01 bồn nước Inox nhãn hiệu Sơn Hà, loại 1500 lít giá trị 4.680.000đ (Bốn triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng).

Bản cáo trạng số 30/2019/CT- VKSYC ngày 18 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Yên Châu tham gia phiên tòa sau khi trình bày lời luận tội giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Văn H từ 09 tháng đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng. Không áp hình phạt bổ sung (Phạt tiền) đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập giải quyết.

Vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại Nguyễn Đắc H: 01 bồn nước Inox nhãn hiệu Sơn Hà, loại 1500 lít; trả cho Công ty Cổ phần Quốc tế Sơn Hà 01 xe ô tô biển kiểm soát 29C-XYZ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án, bị cáo hoàn toàn nhất trí với quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát và có lời nói sau cùng xin được giảm nhẹ mức hình phạt và được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ được, kết luận định giá tài sản số: 33/HHĐ, ngày 07 tháng 5 năm 2019 của Hội đồng định giá kết luận: 01 bồn nước Inox nhãn hiệu Sơn Hà, loại 1500 lít giá trị 4.680.000đ (Bốn triệu sáu trăm tám mươi nghìn đồng). Từ đó, có đủ cơ sở chứng minh vào ngày 19 tháng 4 năm 2019, Nguyễn Văn H đã lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của Nguyễn Đắc H chiếm đoạt 01 bồn nước Inox nhãn hiệu Sơn Hà, loại 1500 lít giá trị 4.680.000 đồng nhằm mục đích bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Châu truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất hành vi phạm tội*: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, tác động xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã đến Cơ quan có thẩm quyền đầu thú, tự nguyện giao nộp tài sản chiếm đoạt cho cơ quan điều tra trả lại cho người bị hại, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, là lao động chính trong gia đình, có 02 con còn nhỏ (lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2017), có nơi cư trú rõ ràng nên có đủ điều kiện để áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 65 Bộ luật hình sự, cũng có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung là phù hợp với quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5] *Về hình phạt bổ sung:* Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[6] *Về vật chứng vụ án:*

Đối với 01 bồn nước Inox do Nguyễn Văn H giao nộp. Quá trình điều tra xác định là tài sản của người bị hại Nguyễn Đắc H, ngày 29/5/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã trả cho chủ sở hữu, do đó cần chấp nhận.

Đối với xe ô tô biển kiểm soát 29C-227.92 nhãn hiệu ISUZU là xe bị cáo dùng làm phương tiện chở tài sản trộm cắp. Quá trình điều tra xác định chủ sở hữu xe là Công ty Cổ phần Quốc tế Sơn Hà không biết việc bị cáo dùng chiếc xe ô tô vào mục phạm tội nên không có lỗi, ngày 29/5/2019 Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Châu đã trả cho chủ sở hữu, do đó cần chấp nhận.

[7] *Về trách nhiệm dân sự:*

Người bị hại Nguyễn Đắc H đã nhận tài sản do bị cáo chiếm đoạt; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần Quốc tế Sơn Hà đều không yêu cầu bị cáo phải bồi thường trách nhiệm dân sự. Xét thỏa thuận trên là hoàn toàn tự nguyện không trái quy định của pháp luật, do đó cần ghi nhận.

Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: Trộm cắp tài sản. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 (Mười tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 13/8/2019).

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

2/ Vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận cơ quan điều tra Công an huyện Yên Châu, tỉnh Sơn La đã trả cho người bị hại 01 bồn nước Inox nhãn hiệu Sơn Hà, dung tích 1500 lít; trả cho Công ty cổ phần Quốc tế Sơn Hà 01 xe ô tô biển kiểm soát 29C-227.92 nhãn hiệu ISUZU.

3/ Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 585, 589 Bộ luật tố tụng dân sự.

Ghi nhận người bị hại Nguyễn Đắc H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty cổ phần Quốc tế Sơn Hà không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

4/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1, khoản 3 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 13/8/2019).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Yên Châu;
- THADS huyện Yên Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND xã Thanh Vân, Tam Dương, VP.
- THAHS;
- Bị cáo; bị hại, NLQ;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đào Ngọc Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đào Ngọc Hà