TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CAO LÃNH** **TỈNH ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2024/HNGĐ-ST
Ngày: 23-8-2024
V/v tranh chấp về HN & GĐ- ly hôn, nuôi con

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Mỹ

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Phú Hữu

Ông Nguyễn Hồng Thơ

- *Thư ký phiên toà*: Bà Nguyễn Ngọc Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Trong ngày 23 tháng 8 năm 2024 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 148/2024/TLST–HNGĐ ngày 18 tháng 7 năm 2024, về việc *"Tranh chấp về hôn nhân gia đình - Ly hôn, nuôi con"* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 374/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 01 tháng 8 năm 2024, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Võ Thị Hồng Ph, sinh năm 1996;

Địa chỉ thường trú: Tổ 25, Khóm 3, Phường D, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp;

Địa chỉ liên hệ: Ấp 4, xã Tr, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

Bị đơn: Anh Nguyễn Tấn H, sinh năm 1986;

Địa chỉ thường trú: Tổ 25, Khóm 3, Phường D, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp;

(Chị Ph có mặt, anh H vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

***** *Theo đơn khởi kiện và tại phiên tòa chị Võ Thị Hồng Ph trình bày:*

Về quan hệ hôn nhân: Chị Hồng Ph và anh H kết hôn vào ngày 22/8/2018, theo giấy chứng nhận kết hôn số 96/KH tại Ủy ban nhân dân Phường D, thành phố Cao Lãnh. Hôn nhân trên cơ sở tự nguyện.

Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc nhưng về sau phát sinh nhiều mâu thuẫn mà nguyên nhân chủ yếu là do bất đồng quan điểm, không có tiếng nói chung và ly thân hơn 02 năm nay, trong thời gian ly thân vợ chồng nhiều lần hàn gắn tình cảm nhưng không thành. Do đó, mỗi người đã có cuộc sống riêng, không ai quan tâm đến ai.

Nay, chị Hồng Ph yêu cầu Tòa án thành phố Cao Lãnh giải quyết cho chị được ly hôn với anh Nguyễn Tấn H.

Về con chung: Vợ chồng có 01 con chung tên Nguyễn Võ Hòa A, sinh ngày 08/5/2020. Hiện con đang sống với mẹ, khi ly hôn chị Hồng Ph yêu cầu được nuôi con, không yêu cầu anh H cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung: Không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về nợ chung: Không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại phiên hòa giải và trong quá trình xét xử, bị đơn anh H được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do, cũng không nộp văn bản ý kiến về việc chị Ph yêu cầu ly hôn với anh H nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh H theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227 và khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh tụng, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Căn cứ theo đơn khởi kiện của chị Ph và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện quan hệ pháp luật tranh chấp giữa các đương sự là tranh chấp về hôn nhân và gia đình - Ly hôn, nuôi con. Bị đơn anh Hòa có địa chỉ tại Phường D, thành phố Cao Lãnh nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh được quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Xét quan hệ hôn nhân của chị Ph và anh H được xác lập năm 2018, hôn nhân của chị Ph và anh H là tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại Uỷ ban nhân dân Phường D, thành phố Cao Lãnh vào năm 2018 nên quan hệ hôn nhân của anh chị là hôn nhân hợp pháp, được pháp luật công nhận.

Trong quá trình chung sống giữa chị Ph và anh H phát sinh nhiều mâu thuẫn, thường xuyên cự cãi. Nguyên nhân là do bất đồng quan điểm trong cuộc sống nên anh chị đã ly thân hơn 02 năm nay, trong thời gian ly thân không hàn gắn được tình cảm. Do đó, chị Ph cương quyết ly hôn nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Ph đối với anh H là phù hợp với quy định tại Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình.

[3] Về con chung: Chị Ph xác định giữa chị và anh H có 01 con chung tên Nguyễn Võ Hòa A, sinh ngày 08/5/2020. Hiện con đang sống với chị Ph, khi ly hôn chị Ph yêu cầu được nuôi con, không yêu cầu anh H cấp dưỡng

nuôi con, hiện nay cháu Hòa A đang sống với chị Ph nên Hội đồng xét xử chấp nhận giao cháu Nguyễn Võ Hòa A cho chị Ph nuôi dưỡng là phù hợp.

Về cấp dưỡng nuôi con: Do chị Ph không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về tài sản chung: Tại phiên tòa chị Ph trình bày không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về nợ chung: Chị Ph trình bày không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí dân sự sơ thẩm: Chị Ph phải chịu 300.000 đồng án phí ly hôn.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147; Điều 227, Điều 228, Điều 235; Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 56, 81, 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình; Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

- *Về quan hệ hôn nhân*: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Võ Thị Hồng Ph. Chị Võ Thị Hồng Ph được ly hôn với anh Nguyễn Tấn H.

- *Về con chung:* Giao cháu Nguyễn Võ Hòa A, sinh ngày 08/5/2020 cho chị Võ Thị Hồng Ph nuôi dưỡng, anh Nguyễn Tấn H không cấp dưỡng nuôi con, do chị Võ Thị Hồng Ph không yêu cầu. Hiện con chung đang sống với chị Võ Thị Hồng Ph.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

- *Về tài sản chung*: Chị Võ Thị Hồng Ph trình bày không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- *Về nợ chung*: Chị Võ Thị Hồng Ph trình bày không có và không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- *Về án phí dân sự sơ thẩm*: Chị Võ Thị Hồng Phphải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí về hôn nhân và gia đình sơ thẩm nhưng

được khấu trừ vào số tiền 300.000 đồng chị Phúc đã nộp tạm ứng theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0012475 ngày 18 tháng 7 năm 2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp (Do anh Nguyễn Minh Nh nộp thay).

Đương sự có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh;
- Đương sự;
- VKSND TPCL;
- UBND Phường D, TPCL;
(Giấy K/H số 96 ngày 22/8/2018);
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lê Thị Mỹ

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Nguyễn Đình Đoan Hùng – Nguyễn Hồng Thơ	**Lê Thị Mỹ**