TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 - HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 152/2026/HSST Ngày: 14/4/2026	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*:* Bà Tạ Thị Ngân.
Các Hội thẩm nhân dân*:*
1. Bà Nguyễn Thị Dung
2. Ông Phùng Văn Thành

- Thư ký phiên tòa: *Ông Lê Anh Tú*- Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5- Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội tham gia phiên tòa*:* ông Nguyễn Văn Bách - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 04 năm 2026 tại phòng xét xử - Trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 123/2026/TLST – HS ngày 23 tháng 03 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 144/2026/QĐXXST- HS ngày 30 tháng 03 năm 2026 đối với bị cáo:

Hoàng Thái V, sinh năm 1991; tại Hà Nội ; ĐKHKTT và thường trú tại: Thôn P2, xã P, thành phố Hà Nội ; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá 12/12; Quốc tịch: V Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Thái S, sinh năm 1958 ; Mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1958; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000047 ngày 15/01/2026 do Công an PC11B (V Hưng) lập và Trích lục Tiền án, tiền sự do phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố Hà Nội cung cấp; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Ngày 16/01/2018: Huỷ hoại tài sàn; Công an huyện G, Hà Nội xử phạt hành chính, phạt tiền 5.000.000đ (Năm triệu đồng);

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ ngày 06/01/2026, chuyển tạm giam từ ngày 15/01/2026 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị T- sinh năm 1958; địa chỉ: Thôn P2- xã P- G- Hà Nội. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 45 phút ngày 05/01/2026, Hoàng Thái V có điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Y màu trắng đen, Biển kiểm soát: 29N1 505.35, số máy: 5P71034216, số khung: RLCE5P710AY034209 đến gần cuối đường V, phường P, thành phố Hà Nội để tìm gặp người phụ nữ tên T mua ma túy. Tại đây, V có gặp T và hỏi mua 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng) tiền ma túy trong đó 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) để mua ma túy "đá" và 400.000 đồng (bốn trăm trăm nghìn đồng) để mua "ma túy ngựa". T đưa cho V 01(một) túi ni lông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 (một) túi ni lông màu trắng bên trong chứa 5 viên nén màu đỏ. V nhận số ma túy trên và cất vào túi áo khoác bên trái rồi đưa cho T 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng) bằng tiền mặt rồi điều khiển xe mô mô ra về. Khi V điều khiển xe mô đến ngã tư Vũ Xuân Thiều – Nguyễn Văn Linh, thuộc phường Phúc Lợi, thành phố Hà Nội thì bị lực lượng công an phường Phúc Lợi kiểm tra phát hiện bắt giữ. V khai mua số ma túy trên với mục đích về để sử dụng cho bản thân.

Vật chứng thu giữ của Hoàng Thái V:

- 01 (Một) túi ni lông màu trắng chứa tinh thể màu trắng.
- 01 (Một) túi ni lông màu trắng chứa 05 viên nén màu đỏ.
- 01 (Một) điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu xanh đã qua sử dụng, lưng điện thoại bị vỡ.
- 01 (Một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Y màu trắng đen, BKS: 29N1 505.35, số khung: RLCE5P710AY034209 và số máy: 5P71 – 034216.

Lời khai của Hoàng Thái V phù hợp với hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Cơ quan điều tra đã thu mẫu nước tiểu của Hoàng Thái V để phục vụ việc giám định.

Tại Bản kết luận giám định của phòng Kĩ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông màu trắng có khối lượng 0,336 gam là ma túy Methamphetamine.
- 05 viên nén màu đỏ bên trong 01 túi ni lông màu trắng đều là ma tuý Methamphetamine tổng khối lượng 0,511 gam.
- Trong mẫu nước tiểu của Hoàng Thái V thu ngày 05/01/2026 có tìm thấy ma túy loại Methamphetamine.

Xác minh tại địa phương xác định Hoàng Thái V chưa từng đi cai nghiện ma túy và không thuộc diện quản lý người sử dụng ma túy hoặc đang điều trị bằng thuốc thay thế tại địa phương nên không có căn cứ xử lý hình sự về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo V mua ma túy để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng đã bị bắt quả tang. Cơ quan Công an xã P đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 310/QĐXPHC- CAX ngày 13/3/2006 đối với bị cáo Hoàng Thái V về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý số tiền phạt là 1.500.000 đồng

Tại bản cáo trạng số: 208/CT-VKSKV5 ngày 19/03/2026 của Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội đã truy tố bị cáo Hoàng Thái V về tội: "Tàng trữ

trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Hoàng Thái V đã đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47, của BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Thái V mức án từ 36 tháng đến 40 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/01/2026

Về hình phạt bổ sung: Không.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì được niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của Giám định viên, cán bộ niêm phong, bị cáo Hoàng Thái V, bên trong có ma tuý loại Methamphetamine; tịch thu sung công 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu xanh đã qua sử dụng, lưng điện thoại bị vỡ thu giữ của bị cáo V; trả lại cho bà Nguyễn Thị Thời 01 xe chiếc xe mô tô nhãn hiệu Y màu trắng đen, BKS: 29N1 505.35, số khung: RLCE5P710AY034209 và số máy: 5P71 – 034216.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị một số nội dung khác liên quan đến việc giải quyết vụ án.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, bản Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo

trạng của Viện kiểm sát Khu vực 5 - Hà Nội đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 05/01/2026 tại ngã tư giao thông giữa phố V - Nthuộc phường P, thành phố Hà Nội, bị cáo Hoàng Thái V có hành vi tàng trữ trái phép 0,847 gam ma túy loại Methamphetamine mục đích để sử dụng cho bản thân, bị cáo chưa kịp sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ quả tang.

[3] Hành vi của bị cáo Hoàng Thái V đã có đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội đề nghị truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Hiện nay ma túy là hiểm họa đối với con người, tác động xấu đến kinh tế, xã hội, an ninh trật tự, đạo đức, lối sống, văn hóa của con người. Bị cáo đã nhận thức được điều này nhưng vẫn ngang nhiên mua ma túy với mục đích để sử dụng là thể hiện sự coi thường đối với sức khỏe của chính mình, làm ảnh hưởng đến kinh tế của gia đình, cũng như có thể làm phát sinh loại tội phạm khác. Vì vậy cần phải được xử lý bằng một bản án hình sự của Nhà nước mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng cũng như trong việc đấu tranh đối với loại tội phạm này nói chung.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu nên được coi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nhận định ở trên.

[9] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về nhân thân của bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, tuy nhiên về hình phạt có phần nghiêm khắc.

- Về hình phạt bổ sung:

[10] Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[11] Đối với 01 phong bì được niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của Giám định viên, cán bộ niêm phong, bị cáo Hoàng Thái V, bên trong có ma tuý loại Methamphetamine là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần cho tịch thu tiêu huỷ.

[12]Đối với 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu xanh đã qua sử dụng, lưng điện thoại bị vỡ thu giữ của bị cáo V có liên quan đến hành vi phạm tội, còn giá trị sử dụng nên cần cho tịch thu sung công.

[13]Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Y màu trắng đen, BKS: 29N1 505.35, số khung: RLCE5P710AY034209 và số máy: 5P71 – 034216 Mng tên Hoàng Thái V. Tuy nhiên tại phiên toà cũng như đơn xin lại tài sản, mẹ bị cáo là bà Nguyễn Thị Thời trình bày tiền mua xe là tiền tiết kiệm và vay mượn thêm của bà Thời. Bà cho bị cáo đứng tên xe để tiện làm ăn. Việc bị cáo sử dụng xe để đi mua ma tuý bà Thời không biết. Xét thấy bà Thời có hoàn cảnh khó khăn, chiếc xe là tài sản đáng giá của bà Thời nên cần trả lại cho bà Thời chiếc xe máy trên.

- Về các vấn đề khác:

[14] Đối với đối tượng nữ giới tên T là người bán ma túy cho V, do V khai chỉ biết tên là T không biết họ tên, địa chỉ, số điện thoại và không có tài liệu gì khác về đối tượng này. Do đó, không có căn cứ để xử lý và xem xét trách nhiệm đối với đối tượng tên T. Do vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ để xử lý đối với T

[15] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý của của bị cáo Hoàng Thái V không có căn cứ xử lý hình sự về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Công an xã P đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 310/QĐXPHC- CAX ngày 13/3/2006 đối với bị cáo Hoàng Thái V về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý số tiền phạt là 1.500.000 đồng là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Hà Nội về hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng và về các vấn đề khác về cơ bản phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

- Về án phí:

[16] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[17] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Hoàng Thái V 03 năm tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày 14/04/2026.

2. Về hình phạt bổ sung: Không.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì được niêm phong bên ngoài có chữ ký xác nhận của Giám định viên, cán bộ niêm phong, bị cáo Hoàng Thái V, bên trong có ma tuý loại Methamphetamine.

- Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Iphone 12 Pro Max màu xanh đã qua sử dụng, lưng điện thoại bị vỡ.

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị T 01 xe mô tô nhãn hiệu Y màu trắng đen, BKS: 29N1 505.35, số khung: RLCE5P710AY034209 và số máy: 5P71 - 034216.

(Hiện có tại Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 5 - Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/03/2026).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Hoàng Thái V phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề có liên quan trực tiếp đến quyền và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ- Công an thành phố Hà Nội;
-VKS nhân dân Khu vực 5 - Hà Nội;
- THADS thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
-Lưu.

Tạ Thị Ngân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**