TÒA ÁN NHÂN DÂN
CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THỊ XÃ HỒNG LĨNH
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 22/2023/ HSST
Ngày: 20/09/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HỒNG LĨNH- TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Đức Quang

Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thiên Nga - Giáo viên Trường THPT Hồng Lĩnh.

2. Ông Nguyễn Hồng Soa - Cán bộ Hội cựu chiến binh thị xã Hồng Lĩnh.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Phú Quý - Thư ký Tòa án

Đại diện VKSND thị xã Hồng Lĩnh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Lượng - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 20 tháng 9 năm 2023 tại điểm cầu trung tâm Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh kết nối với điểm cầu thành phần Trại tạm giam công an tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa trực tuyến xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 21/2023/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Họ và tên**: Đào Anh T**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 28 tháng 4 năm 2001, tại phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Tổ dân phố 1, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông: Đào Thành V và bà Trần Thị L; vợ, con: Chưa có; anh chị em ruột: Có 2 người, bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: - Ngày 27/10/2016, bị Công an phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt hành chính (phạt cảnh cáo) về hành vi trộm cắp tài sản.

- Ngày 07/02/2018, bị Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số 03/2018/HS-ST. Bị cáo có đơn kháng cáo. Ngày 17/5/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 09 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 60/2018/HS-PT.

- Ngày 29/01/2019, bị Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 03/2019/HS-ST, tổng hợp hình phạt 09 tháng tù tại Bản án số 60/2018/HS-PT ngày 17/5/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh buộc phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 24 tháng tù.

- Ngày 17/4/2019, bị Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Bản án số 09/2019/HS-ST, tổng hợp hình phạt 24

tháng tù tại Bản án số 03/2019/HS-ST ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, buộc phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 39 tháng tù. Đến ngày 15/5/2022 chấp hành xong hình phạt.(Các lần bị kết án, Đào Anh T dưới 18 tuổi, thực hiện hành vi phạm tội ít nghiêm trọng nên căn cứ Điều 107 Bộ luật Hình sự, Đào Anh T được coi là không có án tích).

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt để tạm giam từ ngày 30/6/2023 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

2. Họ và tên: **Đặng Xuân C**; tên gọi khác: Không; sinh ngày 12 tháng 5 năm 2004, tại phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nơi đăng ký NKTT và chỗ ở: Tổ dân phố 6, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con Đặng Xuân H và bà Trần Thị H; vợ, con: Chưa có; anh chị em ruột: Có 4 người, bị cáo là con thứ 4; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bắt để tạm giam từ ngày 30/6/2023 đến ngày 25/8/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn Bảo lĩnh, hiện đang tại ngoại tại tổ dân phố 6, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

- Người bị hại:

Ông Trương Văn T, sinh năm 1963; trú tại: Tổ dân phố 6, phường Nam H, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Cháu Đinh Văn T, sinh ngày 14/02/2008; trú tại: Tổ dân phố 6, phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Có mặt.

- Người đại diện theo pháp luật của cháu Đinh Văn T: Chị Phan Thị Thanh T, sinh 1983; trú tại: Tổ dân phố 6, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

2.Cháu Nguyễn Ngọc T, sinh ngày 18 tháng 6 năm 2007; nơi đăng ký NKTT: Phòng 201 Chung cư Mini, tổ 15, KDC số 8, phường H, quận T, thành phố Hà Nội; nơi tạm trú và chỗ ở hiện tại: Tổ dân phố 3, phường B, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Có mặt.

- Người đại diện theo pháp luật cho cháu Nguyễn Ngọc T: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1984; trú tại: Tổ dân phố 3, phường B, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

3. Anh Phạm Trọng L, sinh ngày 26/4/1994, trú tại: Tổ dân phố 5, phường Đ, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Có mặt.

4. Chị Trần Thị L, sinh năm 1980, trú tại: Tổ dân phố 1, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Có mặt.

5. Chị Trần Thị Hương, sinh năm 1971, Trú tại: Tổ dân phố 6, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Bùi Văn T, sinh ngày 29/3/1995, trú tại: Tổ dân phố 1, phường Đ, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

2. Anh Trần Văn T, sinh ngày 24/7/2000, trú tại: Tổ dân phố 1, phường Đ, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Văn S, sinh ngày 14/8/1995, trú tại: Tổ dân phố 7, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

4. Chị Nguyễn Thị H, sinh ngày 23/11/1993, trú tại: Tổ dân phố 8, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

5. Anh Phạm Hồng P, sinh ngày 22/12/1977, trú tại: Tổ dân phố 1, phường Đ, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

6. Anh Trương Khánh L, sinh năm 1988, trú tại: tổ dân phố 8, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

7. Chị Lô Thị B, sinh ngày 19/5/2004, trú tại: Tổ dân phố 6, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt.

8. Cháu Trần Xuân H, sinh ngày 02/01/2006, trú tại: Thôn 3, xã Xuân H, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

- Đại diện theo pháp luật cho người làm chứng cháu Trần Xuân H: Chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1980, trú tại: Thôn 3, xã X, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

- Người tham gia tố tụng khác: Cán bộ, chiến sỹ tại điểm cầu thành phần hỗ trợ phiên toà: Đồng chí Nguyễn Văn Thế - Tổ trưởng tổ dẫn giải, đồng chí Nguyễn Đức Thế Trung và đồng chí Bùi Quốc Tuấn: Đội Cảnh sát bảo vệ - Trại Tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 26/4/2023, Phạm Trọng L (sinh năm 1994, trú tại tổ dân phố 5, phường Đ, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh) tổ chức tiệc sinh nhật tại quán bia Vũ Phong ở số 182 đường Quang Trung, tổ dân phố 8, phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh nên mời Đào Anh T, Đặng Xuân C, Đinh Văn T (sinh năm 2008, trú tại tổ dân phố 6, phường N, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh); Nguyễn Ngọc T (sinh năm 2007, trú tại tổ dân phố 3, phường B, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh); Trần Văn T (sinh năm 2000, trú tại tổ dân phố 1, phường Đ, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh) và Bùi Văn T (sinh năm 1995, trú tại tổ dân phố 1, phường Đ, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh) đến dự và ăn uống.

Đến khoảng 20 giờ 45 phút cùng ngày, sau khi ăn uống xong, Phạm Trọng L và Trần Văn T cùng đi xuống ngõ 182 đường Quang T để tiểu tiện. Lúc này, ông Trương Văn T (sinh năm 1963) đang ngồi ở ghế đá trước nhà (ở số 184 đường Quang T, tổ dân phố 8, phường N, thị xã Hồng Lĩnh), nhìn thấy L và T đi xuống ngõ 182, nên ông T vừa đứng dậy đi theo L và T, vừa chỉ tay nói: *Này, này, này*. Trong lúc, L đang đứng chếch chéo, mặt hướng vào bờ tường quán bia Vũ Phong để tiểu tiện, thì ông T đứng phía sau bức xúc nói với L về việc không được tiểu tiện ở đây làm ảnh hưởng môi trường xung quanh dẫn đến hai bên cãi nhau. Nghe thấy tiếng cãi nhau, Đinh Văn T, Nguyễn Ngọc T, Đào Anh T, Đặng Xuân C, Trần Xuân H và Bùi Văn T đi lại xem. C và T đứng ở đầu ngõ 182 đường Q còn Tuấn, T, H và T đứng trên vỉa hè phía trước quán bia Vũ Phong sát đường vào ngõ nhìn

xuống. Lúc này, ông T nói tiếp: *Đáng lẽ mi phải có ý thức một tý chứ*. L đáp: *Thì biết rồi nhưng xin phép anh, anh đừng có địt mẹ nựa*. Ông T nói: *Xin phép răng được, đáng lẹ mi phải có ý thức chứ, mi sạch phải để người khác sạch, nghe chưa nạ, nói thì cứ ba trợn*. Lúc này, C, T, T và T lần lượt đi xuống đứng ngang hàng (theo thứ tự từ trái sang phải) phía sau L. L tiếp tục nói với ông T: *Ba trợn chi, kiểu chi*. Ông T đáp lại: *Thì răng nựa, mi mi mi mần chi*. Nghe vậy, L nói: *Tui chỉ cần hả mồm phát là anh rớt dưới ni luôn nì* (ý nói ông T đã lớn tuổi, không đủ sức làm gì được L). Ông T đáp lại: *Xin lỗi mi, loại mi*. Thấy ông T thách thức L, T hô to: *Địt con mẹ mi, đập chết cha mi chơ,* rồi lao vào dùng tay phải đấm một cái vào mặt ông T, T cũng lao vào dùng tay phải đấm liên tục hai cái vào vai phải ông T. T dùng chân phải đạp vào vùng ngực, bụng ông T. Thiện tiếp tục dùng chân phải đạp hai cái vào vùng ngực, bụng ông T, T dùng tay phải đấm một cái vào ngực ông T. C cũng lao vào dùng tay phải đấm một cái vào vai trái ông T. Tiếp đó, T dùng chân phải đạp ông T liên tục hai cái, một cái vào lưng, một cái vào vùng eo sườn khiến ông T bị dồn về phía chân tường, ngồi xuống co người, một tay ôm đầu, một tay che ngực. Thấy vậy, Phạm Trọng L can ngăn, kéo Tuấn ra. Bùi Văn T cũng chạy đến can ngăn và đỡ ông T dậy. Lúc này, anh Phạm Hồng P (sinh năm 1977, trú tại tổ dân phố 6, phường Đ, thị xã Hồng Lĩnh) là chủ quán bia Vũ Phong cũng chạy ra nhìn thấy sự việc, thì nói to: *Bây điên à*. Sau đó, mọi người giải tán, L cùng với nhóm người trên đi hát Karaoke tại quán Karaoke Đông Nga ở tổ dân phố 10, phường Bắc Hồng, thị xã Hồng Lĩnh. Sau khi bị đánh, ông Trương Văn T được người nhà đưa đến Bệnh viện đa khoa Hồng Hà, thị xã Hồng Lĩnh thăm khám, sau đó chuyển đến điều trị tại Bệnh viện đa khoa Cửa Đông, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, cho đến ngày 04/5/2023 thì được xuất viện về nhà.

Tại Bản kết luận giám định số 110/KL-TTPY&GĐYK ngày 23/5/2023 của Trung tâm Pháp y và Giám định y khoa tỉnh Hà Tĩnh, kết luận: Các tổn thương và tỷ lệ tổn thương cơ thể ông Trương Văn T do thương tích gây nên như sau:

- Chấn động não điều trị ổn định. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%.
- Gãy xương sườn số VII bên phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%; Gãy xương sườn số X bên phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%.
- Tràn dịch màng phổi phải đã điều trị nội khoa ổn định. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 04%.
- Đụng dập nhu mô gan phải điều trị bảo tồn bằng nội khoa kết quả tốt. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 07%.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là: 17%*(mười bảy phần trăm)***.** Thương tích do vật tày tác động vào gây nên.

Bản cáo trạng số 23/CT-VKS-TXHL, ngày 30 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh truy tố các bị cáo Đào Anh T, Đặng Xuân C về tội "Cố ý gây thương tích", theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề xuất Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; khoản 1 Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đào Anh T từ 30 tháng đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính ngày bắt bị cáo ngày 30/6/2023.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Xuân C từ 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo đã tác động tới gia đình, bà Trần Thị L (mẹ của Đào Anh T) và bà Trần Thị H (mẹ của Đặng Xuân C) tự nguyện bồi thường cho ông Trương Văn T số tiền 30.000.000 đồng bao gồm chi phí điều trị và tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm hại. Ông T không yêu cầu bồi thường gì thêm và hai bị cáo cũng như bà Trần Thị L, Trần Thị H không yêu cầu người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Ngọc T, Đinh Văn trả lại số tiền gia đình các bị cáo đã bồi thường cho ông T nên miễn xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan điều tra Công an và Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh trong quá trình nhận xử lý tin báo tội phạm, quá trình điều tra, truy tố, thu thập chứng cứ, tài liệu đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các chứng cứ tài liệu Điều tra viên, Kiểm sát viên thu thập là hợp pháp. Bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đào Anh T, Đặng Xuân C đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của 2 bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 20 giờ 45 phút ngày 26/4/2023, do bức xúc về việc Phạm Trọng L uống bia trong quán xong ra đi tiểu tiện tại ngõ 182 đường Quang Trung thuộc tổ dân phố 8, phường Nam H, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh làm ảnh hưởng vệ sinh chung nên giữa ông Trương Văn T và Nguyễn Trọng L đã xảy ra to tiếng, cãi cọ nhau nên bị cáo Đào Anh T, Đặng Xuân C và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan liên quan Đinh Văn T, Nguyễn Ngọc T đã lao vào dùng tay, chân đấm đá gây tổn thương cơ thể 17% cho ông Trương Văn T. Hội đồng xét xử thấy, chỉ vì mâu thuận nhỏ nhặt giữa Nguyễn Trọng L và ông Trương Văn T, không liên quan gì đến các bị cáo nhưng Đào Anh T, Đặng Xuân C đã lao vào đấm, đá gây gây tổn thương cơ thể 17% cho ông Trương Văn T nên Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hồng Lĩnh truy tố hai bị cáo về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự, với tình tiết định khung tăng nặng "*Có tính chất côn đồ* " là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Đây là vụ án đồng phạm mang tính chất giản đơn, có 2 bị cáo cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội nhưng xét về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của từng bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo Đào Anh T có nhân thân xấu, đã 3 lần bị Toà án nhân dân thị xã Hồng kết án về tội " Trộm cắp tài sản", lẽ ra bị cáo hãy coi đây là những bài học để phấn đấu rèn luyện, tu dưỡng bản thân trở thành người có ích cho gia đình và xã hội nhưng bị cáo đã không làm được và tiếp tục phạm tội. Bị cáo Đào Anh T thực hiện hành vi phạm tội với tính chất quyết liệt trực tiếp tác động vào nhiều vị trí trên cơ thể của bị hại nên giữ vai trò chính. Còn bị cáo Đặng Xuân C có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và khi thực hiện hành vi phạm tội không quyết liệt, chỉ lao vào và đánh bị hại một cái vào vai nên giữ vai trò thứ yếu trong vụ án.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, gây tổn hại đến sức khỏe người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xét xử các bị cáo một mức án đủ nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét cho hai bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra hai bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại đầy đủ cho bị hại, tại phiên toà thành khẩn khai báo và người bị hại có đơn cũng như tại phiên toà đề nghị giảm nhẹ hình phạt nên hai bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ này theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Trên cơ sở phân tích đánh giá đến tính chất, động cơ, mục đích, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của từng bị cáo, quan điểm giải quyết vụ án của Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử thấy bị cáo Đào Anh T có nhân thân xấu, khi thực hiện hành vi phạn tội mang tính chất quyết liệt nên cần thiết xử cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát là phù hợp. Còn bị cáo Đặng Xuân C có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, thực hiện hành vi phạm tội với vai trò thứ yếu, có 3 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51Bộ luật hình sự nên đối chiếu với Nghị Quyết số 01/2022/NQ - HĐTP, ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng thẩm phán Toà án nhân dân tối cao về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự xử bị cáo Đặng Xuân C mức án như đại diện Viên kiểm sát đề nghị là phù hợp, bảo đảm tính nhân văn, khoan hồng, đúng quy định của pháp luật.

[6] Ngoài ra trong vụ án có Đinh Văn T và Nguyễn Ngọc T tham gia cùng bị cáo Đào Anh T và Đặng Xuân C gây thương tích cho ông Trương Văn T. Nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi, Đinh Văn T mới 15 tuổi 02 tháng 12 ngày, Nguyễn Ngọc T mới 15 tuổi 09 tháng 08 ngày, nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với loại tội nghiêm trọng, do đó không phải chịu trách nhiệm hình sự. Đối với Phạm Trọng L, là người trực tiếp có mâu thuẫn với ông Trương Văn T dẫn đến việc các bị cáo Đào Anh T và Đặng Xuân C và người liên quan Đinh Văn T, Nguyễn Ngọc T dùng tay chân đấm, đá gây thương tích cho ông T. Nhưng L không trực tiếp tham gia đánh ông T, không có lời nói, hành động xúi dục, kích động để

các bị cáo và người liên quan gây thương tích cho ông Tuyên nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

- *Về trách nhiệm dân sự:* [7] Các bị cáo đã tác động tới gia đình, bà Trần Thị L (mẹ của Đào Anh T) và bà Trần Thị H (mẹ của Đặng Xuân C) tự nguyện bồi thường cho ông Trương Văn T số tiền 30.000.000 đồng bao gồm chi phí điều trị và tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm hại. Ông T không yêu cầu bồi thường gì thêm và hai bị cáo cũng như bà Trần Thị L, Trần Thị H không yêu cầu người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Ngọc T, Đinh Văn T trả lại số tiền gia đình các bị cáo đã bồi thường cho ông T nên miễn xét.

- *Về án phí:* [12] Các bị cáo Đào Anh T, Đặng Xuân C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- *Về quyền kháng cáo*: 13] Các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người đại theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo: Đào Anh T, Đặng Xuân C phạm tội "*Cố ý gây thương tích*".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Anh T 33 tháng tù, thời hạn tù tính ngày bắt bị cáo ngày 30/6/2023.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Xuân C 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND phường N Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND phường Nam Hồng, thị xã Hồng Lĩnh, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp bị cáo Đặng Xuân C thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 Luật thi hành án hình sự và trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc: Bị cáo Đào Anh T, Đặng Xuân C mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3.Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện theo pháp luật của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đinh Văn T vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơinhận

- VKSND thị xã Hồng Lĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Tòa án ND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an, Chi cục THA thị xã Hồng Lĩnh;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Tĩnh;
- UBND phường N, thị xã Hồng Lĩnh;
- Bị cáo, người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Người đại diện của người có QL, NVLQ;
- LưuHS;

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đức Quang