

Bản án số: 201/2024/HSST

Ngày: 29/10/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN K**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Ngân.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Hiền
2. Bà Nguyễn Thị Chấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hương- Thư ký Tòa án nhân dân huyện K.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện K, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Tô Thị Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2024 tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 188/2024/TLST – HS ngày 04 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 194/2024/QĐXXST-HS ngày 14/10/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1973; tại Bắc Ninh; Đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Khu phố xn, S, Bắc Ninh; giới tính: Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Văn Hx (chết) và bà: Thang Thị x, sinh năm 1933; gia đình có 07 anh chị em, bị cáo là con thứ bảy; vợ: Dương Thị Xiêm- sinh năm 1973; có 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số 400 ngày 05/8/2024 của Công an huyện K lập thì bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Nhân thân:

- Ngày 10/10/1996 bị Công an huyện S, Hà Bắc bắt về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy;

- Ngày 22/10/1998 bị Công an huyện S, Bắc Ninh bắt, đưa vào cơ sở giáo dục;

- Bản án số 42 ngày 26/9/2003 của Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Bắc Ninh tuyên phạt 01 năm tù về tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”;

- Bản án số 30 ngày 03/3/2005 của Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Bắc Ninh tuyên phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, ra trại ngày 26/3/2006;
- Bản án số 28 ngày 22/01/2008 của Tòa án nhân dân huyện S, tỉnh Bắc Ninh tuyên phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” (đã được xóa án tích);
- Bản án số 35 ngày 26/8/2008 của Tòa án nhân dân huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang tuyên phạt 03 năm tù về tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”, ra trại ngày 16/10/2014 (đã được xóa án tích);
- Bản án số 146 ngày 31/5/2017 của Tòa án nhân dân thị xã S, tỉnh Bắc Ninh tuyên phạt 03 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, ra trại ngày 12/9/2019 (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 29/7/2024, đến ngày 07/8/2024 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 29/7/2024 một người đàn ông không quen biết sử dụng số điện thoại 094.655.8197 gọi điện thoại đến số điện thoại 039.380.7258 của H và thuê H vận chuyển một chuyến hàng vào 16 giờ cùng ngày, H đồng ý. Đến khoảng 15 giờ 30 phút, H điều khiển xe mô tô BKS: 99B1-429.65 đi từ bến xe S đến điểm hẹn gần cầu P, thành phố Bắc Ninh. Khoảng 05 phút sau, có 01 xe ô tô kiểu xe con màu đen (H không nhớ rõ biển kiểm soát và nhãn hiệu xe) đi đến. Trên xe có 02 người đàn ông, một người xuống xe, mở cốp sau và đưa cho H 01 bao tải dứa màu vàng và nói với H: “anh chuyển cho em bao pháo về khu công nghiệp H và gọi điện cho người nhận có số điện thoại ghi ở bên ngoài bao tải pháo” (số điện thoại: 094.556.1185). H mở bao tải ra kiểm tra thì thấy bên trong có 08 khối hình hộp, bên ngoài hộp có dán giấy màu vàng, tím, đỏ, có chữ nước ngoài thì biết đây là pháo hoa nổ của Trung Quốc. Người đàn ông này đưa cho H 03 quả pháo hình tròn, có gắn trụ tròn, có gắn dây dẫn. H biết đây là 03 quả pháo nổ thì cất vào túi áo mưa. H để tải pháo màu vàng ở phía trước yên xe mô tô. Người đàn ông này nói với H người nhận pháo sẽ thanh toán cho H 500.000 đồng tiền công vận chuyển. Khi H chở số pháo trên đi đến khu công nghiệp H và đứng đợi người nhận thì có lực lượng Công an đến kiểm tra, thu giữ toàn bộ pháo và đưa H về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn H gồm: 08 khối hình hộp, mỗi hộp có kích thước (16x15x13)cm, bên ngoài có dán giấy màu tím, vàng, vỏ hộp có chữ nước ngoài; 03 quả hình cầu có chân hình trụ đường kính 2,5cm có gắn dây dẫn

màu xanh; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda màu trắng, đen, bạc, BKS: 99B1-429.65; 01 điện thoại di động Nokia, màu xanh.

Tại Kết luận giám định số 5533/KLGD-PC09 ngày 02/8/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội, kết luận: 08 khối hình hộp đều có kích thước (15x15x14,5)cm, vỏ bên ngoài màu tím, vàng, đỏ, có hình chữ nước ngoài, bên trong mỗi khối hình hộp có 36 ống hình trụ tròn đều là pháo hoa nổ, tổng khối lượng 11,46kg; 03 quả hình cầu đều có đường kính 2,5cm được gắn với hình trụ tròn kích thước (2,5x3)cm, bên ngoài dán giấy màu xám, có chữ nước ngoài và dây dẫn màu xanh đều là pháo hoa nổ, tổng khối lượng 116,36gam.

Tại bản cáo trạng số: 189/CT-VKSGL ngày 30-9-2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện K đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội: “Vận chuyển hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện Kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện K giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

- Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47, của BLHS và Điều 106 của BLTTHS.

- Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 29/7/2024.

- Về hình phạt bổ sung: Không.

- Về xử lý vật chứng:

Đối với phần lại của 08 hộp pháo hoa nổ, mỗi hộp có kích thước (16x15x13)cm, tổng khối lượng 11,46 kg (sau khi phòng PC09- CATP Hà Nội thu mẫu phục vụ công tác giám định hết 1,40 kg) và phần còn lại trong tổng số 03 quả pháo hoa nổ có tổng khối lượng 116,36 gam (sau khi phòng PC09- CATP Hà Nội thu mẫu phục vụ công tác giám định hết 38,12 gam) là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần cho tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động Nokia, màu xanh thu giữ của bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội nên cần cho tịch thu sung công.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện K, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội; không ai có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, bản Kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của VKSND huyện K đã truy tố.

HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Hồi 16 giờ 30 phút ngày 29/7/2024, tại khu vực khu Công nghiệp H thuộc H, K, Hà Nội, bị cáo Nguyễn Văn H đang có hành vi vận chuyển 08 khối hình hộp, vỏ bên ngoài màu tím, vàng, đỏ, có hình chữ nước ngoài có tổng khối lượng 11,46kg và 03 quả hình cầu được gắn với hình trụ tròn bên ngoài dán giấy màu xám, có chữ nước ngoài đều là pháo hoa nổ và dây dẫn màu xanh có tổng khối lượng 116,36gam, thì bị cơ quan Công an bắt giữ cùng vật chứng.

[3] Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H đã có đủ yếu tố cấu thành tội: “Vận chuyển hàng cấm”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

[4] Viện Kiểm sát nhân dân huyện K đề nghị truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý nhà nước đối với hoạt động kinh doanh và lưu thông hàng hóa được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy hành vi của bị cáo cần phải được xử lý bằng một bản án hình sự của Nhà nước mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng cũng như trong việc đấu tranh đối với loại tội phạm này nói chung.

- Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

[6] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Bố đẻ của bị cáo Nguyễn Văn H là ông Nguyễn Văn Hậu là thương binh loại A, hạng 2/4 là người có công với cách mạng, bản thân bị cáo lại đang bị bệnh nặng nên được coi là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[8] Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng xem xét giảm nhẹ phần nào hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nhận định ở trên.

[9] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về nhân thân của bị cáo, về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về hình phạt bổ sung:

[10] Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về xử lý vật chứng:

[11] Đối với phần còn lại của 08 hộp pháo hoa nổ, mỗi hộp có kích thước (16x15x13)cm, tổng khối lượng 11, 46 kg (sau khi phòng PC09- CATP Hà Nội thu mẫu phục vụ công tác giám định hết 1,40 kg) và phần còn lại trong tổng số 03 quả pháo hoa nổ có tổng khối lượng 116, 36 gam (sau khi phòng PC09- CATP Hà Nội thu mẫu phục vụ công tác giám định hết 38, 12 gam) là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần cho tịch thu tiêu hủy.

[12] Đối với 01 điện thoại di động Nokia, màu xanh thu giữ của bị cáo liên quan đến hành vi phạm tội nên cần cho tịch thu sung công.

- Về các vấn đề khác:

[13] Đối với đối tượng thuê H vận chuyển pháo và đối tượng nhận pháo, quá trình điều tra không xác định được nhân thân nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện K không có căn cứ xử lý.

[14] Đối với số thuê bao 094.655.8197 đăng ký chủ thuê bao là anh Nguyễn Đức Bảo- Sinh năm 1977, trú tại: Xuân Dục, Yên Thường, K, Hà Nội. Số thuê bao 094.556.1185 đăng ký chủ thuê bao là anh Nguyễn Đức Hùng- Sinh năm 1985, trú tại: Mai Lâm, Đông Anh, Hà Nội. Anh Bảo và anh Hùng đều khai nhận không đăng ký và sử dụng các số thuê bao trên, không quen biết với Nguyễn Văn H nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện K không có căn cứ xử lý.

[15] Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Hoda Wave màu trắng, BKS: 99B1-429.65 tạm giữ của Nguyễn Văn H, quá trình điều tra xác định là xe của chị Dương Thị Xiêm- Sinh năm 1973, trú tại: KP2, Cẩm Giang, Đồng Nguyên, S, Bắc Ninh (là vợ của H). Chị Xiêm không biết việc H sử dụng chiếc xe mô tô này để đi vận chuyển pháo. Ngày 20/9/2024 Cơ quan điều tra Công an huyện K ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô trên cho chủ sở hữu là chị Xiêm, quản lý và sử dụng là phù hợp với quy định của pháp luật.

[16] Đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về hình phạt bổ sung, về xử lý vật chứng và về các vấn đề khác là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

- Về án phí:

[17] Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[18] Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 10 tháng tù về tội: “Vận chuyển hàng cấm”. Thời hạn tù tính từ ngày 29/7/2024.

2. Về hình phạt bổ sung: Không.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của BLHS và Điều 106 của BLTTHS:

Tịch thu tiêu hủy phần còn lại của 08 hộp pháo hoa nổ, mỗi hộp có kích thước (16x15x13)cm, tổng khối lượng 11, 46 kg (sau khi phòng PC09- CATP Hà Nội thu mẫu phục vụ công tác giám định hết 1,40 kg) và phần còn lại trong tổng

số 03 quả pháo hoa nổ có tổng khối lượng 116, 36 gam (sau khi phòng PC09-CATP Hà Nội thu mẫu phục vụ công tác giám định hết 38, 12 gam).

(Hiện có tại kho vật chứng Công an huyện K theo biên bản trao đổi ngày 17 tháng 10 năm 2024).

Tịch thu sung công 01 điện thoại di động Nokia, màu xanh thu giữ của của Nguyễn Văn H.

(Hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện K theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/10/2024).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- VKS nhân dân huyện K;
- Công an huyện K;
- Chi cục THADS huyện K;
- Bị cáo và những người TGTT khác;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Ngân