TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SƠN DƯƠNG** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **94**/2022/HS-ST
Ngày 05/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Hồng Chiến.

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Văn Vượng và ông Nguyễn Minh Hùng.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Bùi Trần Thị Minh Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa trực tuyến xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 94/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2022/HSST-QĐ ngày 16 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Lý Văn T, sinh ngày 16/10/1992 tại huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang; Nơi cư trú: Thôn Y, xã Đ, huyện S, tỉnh Tuyên Quang; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Cao Lan; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông: Lý Văn Th. (đã chết) và bà Đàm Thị T, sinh năm 1975; Vợ, con: Chưa có; Anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ nhất;

* Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Tuyên Quang *(có mặt tại phiên tòa)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 09/6/2022, bị cáo Lý Văn T. điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu sơn xanh đen bạc, biển số 22B1-886.00 (xe của bà Đàm Thị T, mẹ đẻ của bị cáo) đến khu vực ngã ba ông V. thuộc thị trấn S, huyện S, tỉnh Tuyên Quang đi tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây bị cáo gặp và mua của một người đàn ông (không xác định được tên tuổi, địa chỉ) 01 gói ma tuý được gói ngoài bằng giấy

màu trắng có dòng kẻ, bên trong chứa chất bột vốn cục màu trắng với số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*). Sau đó bị cáo mang gói ma túy về nhà lấy ra một ít sử dụng bằng hình thức tiêm chích vào cơ thể, số còn lại bị cáo gói lại cất vào túi quần bên trái đang mặc rồi đi chơi, khi đang đi bộ tại đoạn đường bê tông thuộc Thôn Y, xã Đ, huyện S thì bị Tổ công tác của Đội CSĐT tội phạm về ma túy Công an huyện Sơn Dương yêu cầu dừng lại làm việc vì nghi ngờ bị cáo có liên quan đến ma túy, bị cáo đã tự giác giao nộp gói ma túy vừa mua. Hồi 19 giờ 20 phút cùng ngày, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với bị cáo.

Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy đối với bị cáo Lý Văn T, kết quả: (+) Dương tính với chất ma túy (Heroine).

Tại Kết luận giám định số 699/GĐKTHS ngày 13/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận: Mẫu vật gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, khối lượng 0,219g (Không phẩy hai một chín gam).

Từ nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 92/CT-VKSSD ngày 08 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố bị cáo Lý Văn T. về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Lý Văn T. và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn T. phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Lý Văn T.** từ **01** (một) năm đến **01** (một) năm **03** (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy là tang vật của vụ án.

Ngoài ra, đại diện viện kiểm sát còn đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Lý Văn T. đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng truy tố; bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì, nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến gì để bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Khi nói lời sau cùng bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và nội dung cáo trạng truy tố. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh qua biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 19 giờ 20 phút ngày 09/6/2022, tại khu vực Thôn Y, xã Đ, huyện S, tỉnh Tuyên Quang, bị cáo Lý Văn T. đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,219g (Không phẩy hai một chín gam) Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân.

Bị cáo là người có năng lực và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của ma túy nhưng vẫn tàng trữ trái phép Heroine để sử dụng, đây là lỗi cố ý trực tiếp. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố bị cáo về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, có căn cứ chấp nhận.

[2]. Tình tiết T. nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết T. nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự Người phạm tội thành khẩn khai báo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3]. Về mức án đối với bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma tuý, gây mất trật tự trị an tại địa phương và là một trong những nguyên nhân thường gây ra các tội phạm, tệ nạn xã hội khác nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình. Do vậy, cần buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù có thời hạn trong một thời gian nhất định mới cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và phong ngừa tội phạm chung.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết T. nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo không có tài sản gì có giá trị, bị cáo tàng trữ ma túy để sử dụng cho bản thân, không có mục đích vụ lợi nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (*phạt tiền*) đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an huyện Sơn Dương thu giữ của bị cáo 0,219g (Không phẩy hai một chín gam) Heroine. Sau khi lấy đi giám định số còn lại cùng bao bì được niêm phong trong một phong bì bên ngoài mặt sau trên các mép dán có hình dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, chữ ký xác nhận của thành phần tham gia niêm phong và bị cáo. Đây là vật chứng của vụ án thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành, nên cần tịch thu tiêu huỷ.

[6]. Về các vấn đề khác:

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Lý Văn T, Công an huyện Sơn Dương đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 243/QĐ-XPVPHC ngày 06/7/2022 bằng hình thức phạt tiền, số tiền phạt 1.500.000 đồng.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo tại khu vực ngã ba ông V, thị trấn S, huyện S, do không xác định được tên tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ điều tra, xử lý.

Đối với bà Đàm Thị T. không biết việc bị cáo sử dụng xe mô tô để đi mua ma túy nên không đề cập xử lý.

Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sơn Dương, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[8]. Về án phí và quyền kháng cáo:

Bị cáo Lý Văn T. phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) và được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Lý Văn T. phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

- Xử phạt: Bị cáo Lý Văn T. 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (09/6/2022).

2. Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong bên trong có chứa Heroine, bên ngoài có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang và chữ ký của bị cáo là vật chứng của vụ án thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sơn Dương với Chi cục thi hành án dân sự huyện Sơn Dương).

3. Căn cứ vào Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

- Bị cáo Lý Văn T. phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh TQ;
- VKS ND tỉnh TQ;
- VKS ND huyện SD;
- Cơ quan CSĐT CA huyện SD;
- Chi cục THADS huyện SD;
- Trại tạm giam Công an tỉnh TQ;
- UBND xã Đ.;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Tạ Hồng Chiến