

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 90/2023/HS-ST
Ngày 31/5/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Thanh Nga

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Sơ

Ông Nguyễn Đức Việt

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Huế— Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thị Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 95/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn D. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 28/8/1972. Nơi sinh tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Trình độ học vấn: 4/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐTĐP: Không. Con ông: Hoàng Văn T (đã chết) và bà Trần Thị T (đã chết). Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H và 02 con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh năm 2005).

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 07/2009/HS-ST ngày 17/02/2009 bị TAND huyện Mai Sơn xử phạt 30 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy (đã xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/3/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Mai Sơn. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Hoàng Phi H, sinh năm 2002. Nơi ĐKNKTT và nơi ở: Tiểu khu 7, xã Nà Bó, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 06/3/2023 Hoàng Văn D điều khiển xe mô tô kiểu dáng DETECH hiệu ESPERO, biển kiểm soát 26AA - 049.69 từ nhà ở đến tiểu khu 17, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La mua ma túy để sử dụng. Khi đi đến khu vực gần cổng Trung tâm điều trị Methadone Bệnh viện đa khoa huyện Mai Sơn thuộc tiểu khu 17, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn, D gặp và mua được 01 gói Heroine với giá 200.000VNĐ của một người đàn ông tự giới thiệu tên là Hạnh. D cầm gói Heroine trên tay trái rồi điều khiển xe mô tô đi về tìm nơi sử dụng. Đến khu vực tiểu khu 7, xã Nà Bó, huyện Mai Sơn thì bị tổ công tác Công an xã Nà Bó, huyện Mai Sơn phát hiện bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng là 01 gói nilon màu hồng bên trong chứa chất bột nén màu trắng nghi là Heroine. Ngoài ra còn tạm giữ 01 xe mô tô kiểu dáng DETECH biển kiểm soát 26AA - 049.69.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh gói vật chứng thu giữ khi bắt quả tang Hoàng Văn D có khối lượng 0,12 gam, lấy toàn bộ làm mẫu ký hiệu M trung cầu giám định.

Tại bản kết luận giám định số 537 /KLMT ngày 07/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“Mẫu gửi giám định ký hiệu M là ma túy; Loại Heroine; Khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,12 gam

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,12 gam; Loại Heroine”

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản cáo trạng số: 56/CT-VKSMS ngày 12/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày bản luận tội đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo Cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017): Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn D từ 14 tháng đến 18 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: Vô phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu hồng gói ma túy ban đầu (được niêm phong theo quy định).

Chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra trả cho Hoàng Phi H 01 xe mô tô kiểu dáng DETECH hiệu ESPERO biển kiểm soát 26AA - 049.69 vào ngày 04/4/2023.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Văn D đã thừa nhận:

Ngày 06/3/2023, Hoàng Văn D đã mua trái phép heroine với giá 200.000VNĐ, khi đang trên đường về nhà thì bị Công an xã Nà Bó phát hiện, bắt quả tang niêm phong vật chứng, cân tịnh vật chứng có khối lượng 0,12 gam Heroine.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với kết quả điều tra được chứng minh như sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Vật chứng thu giữ trong vụ án; Thông báo kết quả giám định và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Hoàng Văn D đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt: Bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào cũng là phạm tội. Do bị cáo nghiện ma túy nên bị cáo đã tàng trữ ma túy để sử dụng dần cho bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa

phương thuộc loại tội phạm nghiêm trọng. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để trừng trị, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ biên bản xác minh tài sản của Cơ quan điều tra, bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị. Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm và thu nhập ổn định nên xét thấy bị cáo không có điều kiện thi hành hình phạt bổ sung. Do đó Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng:

Đối với vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu hồng gói ma túy ban đầu là vật không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô kiểu dáng DETECH hiệu ESPERO biển kiểm soát 26AA - 049.69. Quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Hoàng Phi H (con trai của Hoàng Văn D), H không biết D sử dụng xe vào việc phạm tội. Ngày 30/3/2023 Hoàng Phi H có đơn xin lại chiếc xe mô tô để quản lý và sử dụng. Ngày 04/4/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả chiếc xe mô tô cho Hoàng Phi H quản lý và sử dụng là có căn cứ, cần chấp nhận.

[7] Về nguồn gốc 0,12 gam Heroine bị thu giữ, Hoàng Văn D khai mua của một người đàn ông tự giới thiệu tên là Hạnh tại khu vực tiểu khu 17, thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn vào ngày 06/3/2023 (việc mua bán không có ai cùng tham gia, chứng kiến). Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn không có cơ sở để điều tra, xác minh mở rộng vụ án. Buộc bị cáo Hoàng Văn D phải chịu trách nhiệm hình sự đối với khối lượng 0,12 gam Heroine bị thu giữ trong vụ án.

[8] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn D phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn D 14 (mười bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 06/3/2023).

Không phạt bổ sung - Phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: Vở phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu hồng gói ma túy ban đầu (được niêm phong theo quy định).

Chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra trả cho Hoàng Phi H 01 xe mô tô kiểu dáng DETECH hiệu ESPERO biển kiểm soát 26AA - 049.69 vào ngày 04/4/2023.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Nga

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MAI SƠN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi ... giờ ... ngày 31 tháng 5 năm 2023.

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Nga

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Sơ, ông Nguyễn Đức Việt

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý 95/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 93/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn D. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam. Sinh ngày 28/8/1972. Nơi sinh tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tiểu khu 7, xã Nà Bó, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Vụ án không thuộc trường hợp tạm đình chỉ hoặc trường hợp trả hồ sơ để điều tra bổ sung

Kết quả biểu quyết : 3/3 nhất trí=100%

2. Những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết : 3/3 nhất trí=100%

3. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Kết quả biểu quyết : 3/3 nhất trí=100%

4. Bị cáo không thuộc trường hợp được miễn trách nhiệm hình sự hay miễn hình phạt

Kết quả biểu quyết : 3/3 nhất trí=100%

5. Về tội danh và hình phạt

Bị cáo Hoàng Văn D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Kết quả biểu quyết : 3/3 nhất trí=100%

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn D tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 06/3/2023).

Kết quả biểu quyết : 3/3 nhất trí=100%

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Kết quả biểu quyết : 3/3 nhất trí=100%

6. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy: Vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, mảnh nilon màu hồng gói ma túy ban đầu (được niêm phong theo quy định).

Chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra trả cho Hoàng Phi H 01 xe mô tô kiểu dáng DETECH hiệu ESPERO biển kiểm soát 26AA - 049.69 vào ngày 04/4/2023.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí=100%

7. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 21, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí=100%

8. Về quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày để đảm bảo thi hành án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí= 100%

Nghị án kết thúc vào hồi giờ phút, ngày 31 tháng 5 năm 2023.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA