

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 1 - PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **01/2025/HS-ST**
Ngày 22 tháng 7 năm 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 - PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
+ **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Lê Anh Tuấn
+ **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Nguyễn Ngọc Chín và ông Trần Đình Đậu.
- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Vinh - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ, tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Vân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2025/TLST-HS ngày 23/5/2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2025/QĐXX-HS ngày 05/6/2025, và Quyết định hoãn phiên tòa ngày 30/6/2025, đối với:

*** Bị cáo:**

Họ và tên: **Lê Văn Tuấn**, sinh ngày 03/7/1987;
Nơi cư trú: Tổ 2A, khu Quế Trạo, phường Dữu Lâu (nay là phường Việt Trì), tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Lê Văn Sỹ, sinh năm 1960 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Quyền, sinh năm 1961; Vợ Bùi Thị Thuận, sinh năm 1991 và có 02 con, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 26/12/2024 đến ngày 06/5/2025, được thay đổi biện pháp ngăn chặn là Bảo lãnh. Hiện bị cáo đang tại ngoại tại nơi cư trú, (**Có mặt**).

*** Bị hại:** Anh **Phạm Xuân Thao**, sinh năm 1992;

Địa chỉ: Khu 2, xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao (nay là xã Bản Nguyên), tỉnh Phú Thọ, (**Có mặt**).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Chị **Bùi Thị Thuận**, sinh năm: 1991 (là vợ bị cáo Tuấn)
Địa chỉ: Tổ 2A, khu Quế Trạo, phường Dữu Lâu (nay là phường Việt Trì), tỉnh Phú Thọ, (**Có mặt**).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ 45 phút ngày 18/05/2024, tại xưởng sản xuất 1 Công ty TNHH Công nghệ Cosmos 1, địa chỉ: Khu Công nghiệp Thụy Vân, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, (Nay là phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ), do mâu thuẫn trong quá trình làm việc, Lê Văn Tuấn, sinh năm: 1987, HKTT: Khu Quế Trạo, phường Dữu Lâu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Nay là phường Việt Trì, tỉnh Phú Thọ) và Phạm Xuân Thao, sinh năm 1992, HKTT: Xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ (Nay là xã Bản Nguyên, tỉnh Phú Thọ) xảy ra to tiếng cãi nhau. Tuấn cầm chiếc mũ công nhân bằng nhựa màu xanh đang đội trên đầu ném về hướng của Thao nhưng không trúng, cả hai lao vào dùng tay nắm vào mặt của nhau, Tuấn bị 01 (một) vết xước 02cm bên gò má phải, 01 (Một) vết xước chảy máu tại sống mũi kích thước 01cm, còn Thao không bị thương tích gì. Sau đó, Tuấn và Thao được mọi người trong xưởng can ngăn nên sự việc đã dừng lại. Khi hết giờ làm, Tuấn hẹn Thao ra ngoài Công ty để giải quyết mâu thuẫn thì Thao đồng ý. Sau khi ra khỏi công ty Cosmos 1, Lê Văn Tuấn đã đến cửa hàng tạp hoá của bà Phùng Thị Thanh, sinh năm: 1974, địa chỉ: Khu 4, xóm Nội, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Nay là phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ) mua một con dao dài 27 cm, có phần chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 17cm, đầu mũi dao nhọn, cất giấu trong túi quần bên trái, với mục đích nếu bị Thao tấn công thì sẽ sử dụng để chống trả. Khoảng 16 giờ, Tuấn quay về khu vực cổng công ty Cosmos 1 thì gặp Thao nên bảo Thao đi ra khu vực bên ngoài để nói chuyện. Thao đồng ý và đi theo Tuấn ra khu vực bãi đất trống bên cạnh đường Trường Chinh thuộc đội 4, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Nay là phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ). Ngoài ra, còn có Nguyễn Kiên Chung, sinh năm: 1985, HKTT: Tổ 5, khu Bảo Đà, phường Dữu Lâu, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Nay là phường Việt Trì, tỉnh Phú Thọ); Nguyễn Ngọc Lan, sinh năm: 1981, HKTT: Khu Tiên Phú, phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Nay là phường Thanh Miếu, tỉnh Phú Thọ); Hà Huy Mạnh, sinh năm: 1992, HKTT: Xã Gia Điền, huyện Hạ Hoà, tỉnh Phú Thọ (Nay là xã Hạ Hòa, tỉnh Phú Thọ); Tạ Ngọc Đoàn, sinh năm: 1979, HKTT: Đội 4, xóm Nội, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Nay là phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ); Đặng Chung Kiên, sinh năm: 1990, HKTT: Khu 1, xã Cao Xá, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ (Nay là xã Bản Nguyên, tỉnh Phú Thọ); Nguyễn Hào Phú, sinh năm: 1989, HKTT: Khu Hà Liễu, phường Gia Cẩm, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Nay là phường Việt Trì, tỉnh Phú Thọ); Nguyễn Văn Huân, sinh năm: 1985, HKTT: Đội 9, xã Cao Đại, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc (Nay là xã Vĩnh Thành, tỉnh Phú Thọ) đều là công nhân làm cùng xưởng sản xuất với Tuấn và Thao tại Công ty Cosmos 1 đi cùng. Đến nơi, Tuấn và Thao dựng xe máy bên lề đường để vào khu vực đất trống nói chuyện. Quá trình nói chuyện, Thao và Tuấn hòa giải với nhau và thống nhất không còn mâu thuẫn với nhau nữa, sau đó cả hai đi ra khu vực để xe để đi về. Khi Tuấn đi đến khu vực vỉa hè của đường Trường Chinh thì Nguyễn Kiên Chung nói với Tuấn: “*Chúng mày đánh nhau chỉ có mồm*”. Tuấn trả lời: “*Một với một thì có gì đâu*” đồng thời tiến lại sát với Chung. Chung nói: “*Mày thích*

gì”?, đồng thời tay phải nắm vào cổ tay trái của Tuấn, tay trái đâm 01 phát vào mặt Tuấn. Lúc này, tay trái của Tuấn vẫn đang giữ con dao trong túi quần bên trái để không lộ con dao ra ngoài. Chung thấy vậy đã dùng hai tay giữ chặt hai cổ tay của Tuấn, hai người đứng đối diện nhau, giằng co, xô đẩy với nhau. Trong quá trình giằng co, Tuấn dùng tay trái rút con dao cất giấu trong túi quần bên trái ra; mũi dao hướng xuống mặt đường, lưỡi dao hướng vào cẳng tay trái trái của Tuấn. Thấy Tuấn rút con dao ra, Chung dùng hai tay nắm giữ chặt cổ tay trái của Tuấn và cả hai tiếp tục giằng co, xô đẩy. Quá trình giằng co với Tuấn, Chung bị ngã ngửa về phía sau, phần lưng nằm dưới mặt đường, hai tay vẫn nắm chặt tay trái của Tuấn và kéo Tuấn theo hướng ngã của mình. Chung co chân phải lên đạp vào người Tuấn, đồng thời lúc này hai tay Chung vẫn nắm giữ cổ tay trái đang cầm dao của Tuấn thì phần lưỡi dao kề sát vào khoeo chân của Chung. Chung đạp trúng vào người của Tuấn làm Tuấn bị lùi về phía sau. Chung buông tay của Tuấn ra đồng thời khi co chân phải lại thì phần khoeo chân phải của Chung trúng vào phần lưỡi dao Tuấn đang cầm ở tay trái khiến Chung bị 01 vết thương ở khoeo chân phải. Sau khi Tuấn bị Chung đạp lùi về phía sau, Phạm Xuân Thao đã lao vào từ phía sau của Tuấn, dùng hai tay ôm vào người Tuấn khiến Tuấn bị chúi đầu xuống đất, tay trái vẫn cầm con dao như lúc trước. Tuấn nhìn được phần chân của người phía sau mình và nhận ra đó là Thao, Tuấn xoay người từ trái sang phải đồng thời vung tay trái đang cầm dao vòng ra phía sau từ trái qua phải, từ trên xuống dưới về phía Thao làm phần mũi dao và lưỡi dao trúng vào vùng cổ bên phải của Thao, gây ra 01 (Một) vết thương ở vùng cổ bên phải của Thao, chảy nhiều máu. Chung tiếp tục lao vào giằng co với Tuấn và quật Tuấn ngã xuống đường. Tuấn thoát ra được và chạy trên đường Trường Chinh về hướng đi đội 6, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Nay là phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ) cách khoảng 20 mét thì dừng lại ngồi xuống và bỏ con dao trên tay trái xuống bãi cỏ ven đường. Sau đó, Tuấn quay lại nơi xảy ra sự việc thì được biết Thao bị thương được đưa đi Bệnh viện cấp cứu, Tuấn đã đến Công an xã Thụy Vân khai báo hành vi vi phạm của bản thân.

Hậu quả: Thao bị thương ở vùng cổ bên phải được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ sau đó chuyển đến Bệnh viện Hữu Nghị Việt Đức tại thành phố Hà Nội để điều trị. Chung bị thương ở khoeo chân bên phải, tự đi vào bệnh viện đa khoa Việt Đức tại thành phố Việt Trì để điều trị. Tuấn bị 01 (Một) vết xước kích thước: 2cm bên gò má phải; 01 (Một) vết xước chảy máu ở sống mũi kích thước: 01cm; 01 (Một) vết thương chảy máu ở lòng bàn tay trái kích thước: 2 cm, 01 (Một) vùng xước ở khuỷu tay trái kích thước: 2cm x 1cm.

Ngày 14/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Việt Trì đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Nguyễn Kiên Chung. Anh Chung đã có đơn kiên quyết từ chối đi giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể. Ngày 19/6/2024, Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Việt Trì đã ra quyết định dẫn giải, nhưng anh Chung không chấp hành quyết định dẫn giải và cam kết tự chịu trách nhiệm về tính mạng, sức khỏe của bản thân.

Ngày 22/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Việt Trì đã ra Quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Lê Văn Tuấn. Tuấn đã có đơn kiên quyết từ chối đi giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể. Ngày 05/8/2024, Cơ

quan CSĐT- Công an thành phố Việt Trì đã ra quyết định dẫn giải, nhưng Tuấn không chấp hành quyết định dẫn giải và cam kết tự chịu trách nhiệm về tính mạng, sức khỏe của bản thân.

Ngày 05/8/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an thành phố Việt Trì đã ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Phạm Xuân Thao. Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 135/KLTTCT-TTPY ngày 13 tháng 8 năm 2024 của Trung tâm pháp y- Sở Y tế tỉnh Phú Thọ đối với: Phạm Xuân Thao, sinh năm: 1992, HKTT: Khu 2, xã Vĩnh Lại, huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ kết luận: “*Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phạm Xuân Thao là: 34 % (Ba mươi bốn phần trăm).*”

- *Cơ chế hình thành thương tích:*

+ *Vết sẹo vùng cổ bên phải; Tổn thương vận động dây thần kinh mũ chi trên bên phải; Tổn thương tĩnh mạch cánh bên phải: Do tác động của vật sắc gây nên.*

+ *Vết sẹo mặt trong đùi phải: Do bác sỹ làm phẫu thuật để điều trị.”*

Căn cứ vào đơn đề nghị giám định bổ sung của anh Phạm Xuân Thao, ngày 10/12/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an thành phố Việt Trì đã ra quyết định trưng cầu giám định bổ sung tỷ lệ tổn thương cơ thể đối với Phạm Xuân Thao. Tại Kết luận giám định bổ sung tổn thương cơ thể trên người sống số: 234/KLTTCT-TTPY ngày 18/12/2024, của Trung tâm pháp y- Sở y tế tỉnh Phú Thọ kết luận: “*Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phạm Xuân Thao sau khi giám định bổ sung là: 39 % (Ba mươi chín phần trăm).*”

Cơ chế hình thành thương tích anh Phạm Xuân Thao tại bản giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 135/KLTTCT-TTPY ngày 13/8/2024, của Trung tâm pháp y đã trả lời Cơ quan CSĐT Công an TP.Việt Trì.

Cơ chế hình thành vết sẹo cổ phải, cánh tay phải, cẳng chân: Do bác sỹ làm phẫu thuật để điều trị.”

Ngày 13/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Việt Trì đã tiến hành thực nghiệm điều tra. Quá trình thực nghiệm xác định lời khai của Lê Văn Tuấn, Phạm Xuân Thao và Nguyễn Kiên Chung là phù hợp với dấu vết tại hiện trường, đặc điểm hung khí và thương tích của Thao và Chung.

Về vật chứng vụ án: 01 (một) con dao dài 27cm, có phần chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 17cm, đầu lưỡi dao nhọn của Lê Văn Tuấn đang tạm giữ tại kho vật chứng Phân trại tạm giam khu vực Việt Trì.

Về dân sự: Lê Văn Tuấn đã bồi thường cho anh Phạm Xuân Thao tổng số 243.000.000 đồng (*Hai trăm bốn mươi ba triệu đồng*), bao gồm: Tiền viện phí của anh Thao, tiền mất thu nhập của anh Thao, tiền công người chăm sóc cho anh Thao, tiền hỗ trợ tổn thất tinh thần cho anh Thao; anh Thao đã nhận đủ tiền, không yêu cầu bị can bồi thường thêm khoản tiền nào khác, có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Lê Văn Tuấn.

Về điều kiện kinh tế của bị can: Cơ quan điều tra xác minh, xác định ngoài đồ dùng sinh hoạt hàng ngày, Lê Văn Tuấn không có tài sản gì có giá trị.

Tại Cáo trạng số: 45/CT-VKS-VT ngày 21/5/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Nay gọi là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ) đã

truy tố bị can Lê Văn Tuấn về tội: “*Cố ý gây thương tích*”, quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố; sau khi luận tội đề nghị Hội đồng xét xử như sau: Làm rõ về việc sau khi Tuấn thực hiện hành vi phạm tội đã đến cơ quan công an khai báo về hành vi phạm tội nên Tuấn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Đầu thú”;

- Tuyên bố bị cáo Lê Văn Tuấn phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”;

- Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134, Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 54, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106, Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136, Khoản 1, khoản 4 Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 584, Điều 585, Khoản 1 Điều 590 Bộ luật Dân sự; Điểm a, f, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo Lê Văn Tuấn từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù, nhưng được trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/12/2024 đến ngày 06/5/2025. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của gia đình bị cáo Lê Văn Tuấn đã bồi thường cho bị hại anh Phạm Xuân Thao tổng số tiền là: 243.000.000 đồng (*Hai trăm bốn mươi ba triệu đồng*); Bao gồm: Tiền viện phí của anh Thao, tiền mất thu nhập của anh Thao, tiền công người chăm sóc cho anh Thao, tiền hỗ trợ tổn thất tinh thần và tiền bồi dưỡng sức khỏe cho anh Thao. Anh Thao đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm một khoản tiền nào khác.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 (*Một*) con dao dài 27cm, có phần chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 17cm, đầu lưỡi dao nhọn của Lê Văn Tuấn

- Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

* Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không tham gia tranh luận gì. Bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến thắc mắc gì.

* Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Phú Thọ, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Nay gọi là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Văn Tuấn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Do có mâu thuẫn với nhau trong quá trình cùng làm việc tại Công ty TNHH Công nghệ Cosmos 1, nên chiều ngày 18/05/2024, Lê Văn Tuấn hẹn Phạm Xuân Thao hết giờ làm gặp nhau tại khu vực bãi đất trống bên cạnh đường Trường Chinh thuộc đội 4, xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Nay là phường Nông Trang, tỉnh Phú Thọ) để giải quyết mâu thuẫn. Trước khi đến chỗ hẹn, Tuấn đến cửa hàng tạp hóa mua 01 con dao dài 27 cm, có phần chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 17cm cất trong túi quần bên trái. Khoảng 16 giờ ngày 18/5/2024, Phạm Xuân Thao, Lê Văn Tuấn đến điểm hẹn để giải quyết mâu thuẫn như đã hẹn; cùng đi còn có Nguyễn Kiên Chung và một số người khác làm cùng công ty. Nguyễn Kiên Chung sau khi thấy Tuấn và Thao chỉ nói chuyện để giải quyết mâu thuẫn thì đã dùng lời lẽ khiêu khích Tuấn nên Tuấn và Chung xảy ra xô sát, đánh nhau. Khi Chung bị ngã ngời đối diện với Tuấn thì Thao lao vào từ phía sau ôm Tuấn khiến Tuấn bị chúi đầu xuống, Tuấn đã dùng con dao là hung khí nguy hiểm chuẩn bị từ trước đang cầm ở tay trái vòng ra phía sau từ trái qua phải, từ trên xuống dưới về phía Thao làm phần mũi dao và lưỡi dao trúng vào vùng cổ bên phải của Thao, gây ra 01 vết thương ở vùng cổ bên phải của Thao. Hậu quả: Tồn thương cơ thể của anh Phạm Xuân Thao là: 39%.

Hành vi của Lê Văn Tuấn đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của con người, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cũng như với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở và căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Lê Văn Tuấn phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”, tội phạm và hình phạt mà bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự; như Cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Nay gọi là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Phú Thọ) tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

“Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11 % đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 6 tháng đến 03 năm.

a, Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người.

....

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

...

c, Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.

[2.2]. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện nên phải chịu trách nhiệm hình sự với lỗi cố ý trực tiếp.

[2.3]. Đánh giá tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, thể hiện sự coi thường bất chấp pháp luật, gây mất trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[2.4]. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần xem xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy rằng: Bị cáo Lê Văn Tuấn là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn, hối cải. Bị cáo và gia đình đã tích cực tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, sau khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đã đến cơ quan công an để đầu thú, khai báo về hành vi phạm tội và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Cho nên, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét cần áp dụng khoản 1 Điều 54 để xử phạt bị cáo với mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự nhưng vẫn nằm trong khung hình phạt liên kề nhẹ hơn là khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự mà Viện kiểm sát đã truy tố như vậy cũng đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân tốt cho gia đình và xã hội và cũng thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước ta đối với người phạm tội thật sự biết ăn năn, hối cải là hoàn toàn phù hợp.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố bị cáo Lê Văn Tuấn cùng gia đình với bị hại anh Phạm Xuân Thao đã tự nguyện thỏa thuận với nhau về việc bồi thường thiệt hại với tổng số tiền là 243.000.000 đồng (*Hai trăm bốn mươi ba triệu đồng*), bao gồm: Tiền viện phí của anh Thao, tiền mất thu nhập của anh Thao, tiền công người chăm sóc cho anh Thao, tiền hỗ trợ tổn thất tinh thần cho anh Thao. Anh Phạm Xuân Thao đã nhận đủ số tiền bồi thường là 243.000.000 đồng (*Hai trăm bốn mươi ba triệu đồng*), và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Tại phiên tòa bị cáo, bị hại và chị Bùi Thị Thuận là vợ bị cáo đề nghị Tòa án ghi nhận nội dung tự thỏa thuận nêu trên của các bên và xác nhận bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong cho bị hại; đồng thời, bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét nội

dung thỏa thuận của các bên dựa trên cơ sở tự nguyện và phù hợp pháp luật nên cần chấp nhận là phù hợp.

[4]. Về xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT thu giữ 01 (một) con dao dài 27 cm, có phần chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 17cm, đầu lưỡi dao nhọn của Lê Văn Tuấn. Xét thấy, đây là công cụ mà bị cáo Tuấn dùng phạm tội, nên cần tịch thu, tiêu hủy là phù hợp.

[5]. Về các vấn đề khác:

- Đối với Phạm Xuân Thao và Nguyễn Kiên Chung có hành vi dùng tay đánh Lê Văn Tuấn. Quá trình điều tra, Lê Văn Tuấn từ chối giám định tỉ lệ tổn thương cơ thể và từ chối dẫn giải. Cơ quan CSĐT chuyển Công an tỉnh Phú Thọ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Xuân Thao và Nguyễn Kiên Chung theo quy định tại điểm a khoản 5 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, xét thấy là phù hợp;

- Đối với thương tích của anh Nguyễn Kiên Chung, trong quá trình xô sát với Lê Văn Tuấn, anh Chung co chân đạp vào người Tuấn, khi rút chân lại thì phần khoeo chân phải của Chung trúng vào phần lưỡi dao Tuấn đang cầm ở tay trái; thương tích trên không phải do Tuấn gây ra nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đối với Tuấn, xét thấy là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo Lê Văn Tuấn phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*), tiền án phí hình sự sơ thẩm. Do bị cáo và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận với nhau về mức bồi thường thiệt hại và đã thanh toán cho nhau xong, nên bị cáo không phải chịu án phí dân sự trong vụ án hình sự là phù hợp.

[8]. Xét ý kiến của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án tại phiên tòa là có căn cứ được xem xét.

[9]. Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh và hình phạt cũng như những nội dung khác là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào: Điểm c khoản 3 Điều 134, Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 54, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106, Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136, Khoản 1, khoản 4 Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 584, Điều 585, Khoản 1 Điều 590 Bộ luật Dân sự; Điểm a, f, g khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo **Lê Văn Tuấn** phạm tội: **“Cố ý gây thương tích”**.

2. Xử phạt bị cáo Lê Văn Tuấn **04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng** tù, nhưng được trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/12/2024 đến ngày 06/5/2025 (04 (Bốn) tháng 10 (Mười) ngày). Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của gia đình bị cáo Lê Văn Tuấn đã bồi thường cho bị hại anh Phạm Xuân Thao tổng số tiền là 243.000.000 đồng, *(Hai trăm bốn mươi ba triệu đồng)*; Bao gồm: Tiền viện phí của anh Thao, tiền mất thu nhập của anh Thao, tiền công người chăm sóc cho anh Thao, tiền hỗ trợ tổn thất tinh thần cho anh Thao. Anh Thao đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Nên xác nhận bị cáo đã bồi thường thiệt hại xong cho bị hại.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy 01 *(Một)* con dao dài 27cm, có phần chuôi dao bằng nhựa màu đen dài 10cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 17cm, đầu lưỡi dao nhọn của Lê Văn Tuấn.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 26/5/2025, giữa Công an tỉnh Phú Thọ và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Nay gọi là Phòng Thi hành án dân sự khu vực 1 - Phú Thọ).

5. Về án phí: Buộc bị cáo Lê Văn Tuấn phải chịu 200.000 đồng, *(Hai trăm nghìn đồng)*, tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND khu vực 1, PT;
- Công an tỉnh PT;
- Sở Tư pháp tỉnh PT;
- Phòng THADS khu vực 1, PT;
- UBND và CA phường Việt Trì, PT;
- Bị cáo, bị hại;
- Người có QL.NVLQ;
- Lưu HS, AV.

**T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Anh Tuấn