TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHƯ PR** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2023/HNGĐ- ST
Ngày 23/8/2023
V/v:*"Ly hôn, tranh chấp về nuôi con "*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PR, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lê Khả T**.
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông **Trương Công C**;
2. Ông **Nguyễn Ngọc B**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thùy N**- Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Sỹ K**– Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự, thụ lý số: 10/2023/TLST-HNGĐ ngày 02 tháng 02 năm 2023 về việc: "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con". theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2023/QĐXXST- HNGĐ, ngày 06 tháng 7 năm 2023 và quyết định hoãn phiên tòa số: 40/2023/QĐST- HNGĐ, ngày 27 tháng 7 năm 2023 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị **Bàn Thị H**, sinh năm 1995

Địa chỉ: Thôn Yên Hưng, xã Ia Piơr, huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Bị đơn: Anh **Lương Văn H**, sinh năm 1988

Địa chỉ: Làng Phung, xã Ia Piơr, huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, cùng tài liệu có trong hồ sơ vụ án nguyên đơn chị Bàn Thị H trình bày: Chị và anh Lương Văn H tự nguyện tìm hiểu và đi đến hôn nhân có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Ia Piơr, huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai, ngày: 07/9/2012. Bước đầu sống chung hạnh phúc được một năm sau đó phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do chị và anh Hùng bất đồng quan điểm sống, anh Hùng thường xuyên đi chơi, tụ tập bạn bè ăn nhậu về nhà say xỉn và có hành vi bạo lực với chị rất nhiều lần, hiện tại chị Huyền và anh Hùng đã sống

ly thân từ tháng 11 năm 2015 đến nay, chị Huyền xét thấy tình cảm vợ chồng không còn, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được, nên chị đề nghị Tòa án giải quyết cho chị được ly hôn; Về con chung: Chị và anh Lương Văn H có 01 con chung tên là: Lương Mạnh Hoàng, sinh ngày 14/8/2012 hiện con chung đang được anh Hùng nuôi dưỡng trực tiếp, mọi liên lạc với con, anh Hùng đều không cho chị Huyền liên lạc, từ năm 2015 cho đến nay chị Huyền cũng không được gặp con, anh Hùng chặn mọi liên lạc với chị Huyền, nguyên vọng của chị Huyền đồng ý để anh Hùng là người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng con chung, chị không có tranh chấp gì về quyền nuôi con với anh Hùng; Về tài sản chung và thanh toán nghĩa vụ chung: Chị Bàn Thị H không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Sau khi Tòa án thụ lý vụ án, bị đơn anh Lương Văn H đã được Tòa án tống đạt hợp lệ các thông báo về việc thụ lý vụ án, giấy triệu tập đương sự, Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, nhưng anh Lương Văn H không có ý kiến trình bày đối với yêu cầu khởi kiện của chị Bàn Thị H, anh Hùng cũng không đến Tòa án tham gia phiên họp kiểm tra chứng cứ và phiên hòa giải. Do đó, vụ án được đưa ra xét xử theo quy định của pháp luật.

- Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Pr tham gia phiên tòa – ông Nguyễn Sỹ K có ý kiến phát biểu như sau:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán và Hội đồng xét xử:

+ Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán: Qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án đến thời điểm xét xử thấy rằng Thẩm phán đã đảm bảo thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ của các đương sự, chấp hành đúng quy định tại Điều 48 Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án.

+ Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử: Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm.

+ Thành phần Hội đồng xét xử: Các thành viên Hội đồng xét xử và Thư ký phiên tòa đều có mặt đầy đủ theo đúng thành phần, không có sự thay đổi thành phần của Hội đồng xét xử.

- Về việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng:

+ Đối với các đương sự:

Nguyên đơn: Từ khi thụ lý vụ án cũng như tại phiên tòa, nguyên đơn đã thực hiện đúng các quy định tại Điều 70, Điều 71 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Bị đơn: Bị đơn không thực hiện đúng các quyền và nghĩa vụ được quy định tại Điều 70, Điều 72 của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Thẩm phán chủ tọa phiên tòa đã thực hiện đầy đủ các nội dung được quy định tại Bộ luật tố tụng dân sự về nội quy phiên tòa.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử, xử: Chấp nhận đơn khởi kiện của chị Bàn Thị H và xử ly hôn giữa chị Bàn Thị H và anh Lương Văn H.

Về con, đề nghị Hội đồng xét giao 01 (một) con chung tên là Lương Mạnh Hoàng, sinh ngày 14/8/2012 cho anh Lương Mạnh Hùng tiếp tục, trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, chị Bàn Thị H được quyền đi lại thăm nom, chăm sóc con chung không ai được quyền cản trở; Về tài sản chung và thanh toán nghĩa vụ chung các đương sự không yêu cầu nên không xem xét giải quyết. Về án phí, nguyên đơn là chị Bàn Thị H phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Chị Bàn Thị H khởi kiện yêu cầu Toà án nhân dân huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai giải quyết cho ly hôn với anh Lương Văn H, đây là vụ án tranh chấp về ly hôn. Anh Lương Văn H có nơi cư trú tại: Làng Phung, xã Ia Piơr, huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai, căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án nhân dân huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai. Anh Lương Văn H vắng mặt tại phiên toà, Tòa án đã quyết định đưa vụ án ra xét xử và tiến hành tống đạt quyết định đưa vụ án ra xét xử và giấy triệu tập hợp lệ cho anh Lương Văn H lần thứ 1 nhưng anh Hùng vắng mặt không có lý do. Tòa án có quyết định hoãn phiên Tòa và tiến hành triệu tập hợp lệ anh Hùng lần thứ 2, nhưng anh Hùng vắng mặt không có lý do nên Toà án tiến hành đưa vụ án ra xét xử vắng mặt anh Lương Văn H là phù hợp với điểm b, khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ hôn nhân: Hội đồng xét xử nhận thấy giữa chị Bàn Thị H và anh Lương Văn H có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Ia Piơr, huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai, ngày 07 tháng 9 năm 2012 là hoàn toàn tự nguyện, đúng pháp luật, không bị lừa dối, ép buộc, không vi phạm điều kiện kết hôn nên đây là hôn nhân hợp pháp.

Xét yêu cầu ly hôn của chị Bàn Thị H Hội đồng xét xử thấy rằng: Giữa chị Bàn Thị H và anh Lương Văn H có xảy ra mâu thuẫn, bất đồng quan điểm, anh Hùng thường xuyên thường xuyên tụ tập bàn bè ăn nhậu và có hành vi bạo lực gia đình đối với chị Huyền nhiều lần, anh Hùng cũng không quan tâm tới chị Huyền trong thời gian dài, hiện tại giữa chị Bàn Thị H và anh Lương Văn H đã sống ly thân, nhận thấy Lương Văn H không có ý chí để hàn gắn và hòa giải, đồng thời thôn trưởng là ông Ngô Văn Tuyến xác nhận giữa chị Bàn Thị H và anh Lương Văn H mâu thuẫn đã trầm trọng, bởi vậy đời sống chung của vợ chồng không được kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được nên chị Bàn Thị H xin ly hôn là có căn cứ, do vậy, căn cứ khoản 1 Điều 51 và khoản 1 Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình, Hội đồng xét xử xét chấp nhận yêu cầu khởi kiện xin ly hôn của chị Bàn Thị H là phù hợp.

[3] *Về con chung:* Trong quá trình chung sống chị Bàn Thị H và anh Lương Văn H có 01 (một) con chung tên là: Lương Mạnh Hoàng, sinh ngày 14/8/2012, tại biên bản xác minh (bút lục số 75), ngày 29 tháng 5 năm 2023 bà

Nguyễn Thị Luận là người nhà của anh Lương Văn H cho biết: Hiện cháu Lương Mạnh Hoàng đang được anh Hùng nuôi dưỡng trực tiếp, cháu Hoàng có cuộc sống tốt và ổn định và chị Bàn Thị H cũng đồng ý để anh Lương Văn H tiếp tục nuôi dưỡng con chung trực tiếp vì vậy Hội đồng xét xử giao cháu Lương Mạnh Hoàng, sinh ngày 14/8/2012 cho anh Lương Văn H tiếp tục chăm sóc nuôi dưỡng là phù hợp, vậy căn cứ vào Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình giao cho anh Lương Mạnh Hùng được trực tiếp chăm sóc giáo dục nuôi dưỡng 01 (một) con chung tên là: Lương Mạnh Hoàng, sinh ngày 14/8/2012 đến tuổi thành niên hoặc đã thành niên bị tàn tật mất năng lực hành vi dân sự không có khả năng lao động và không có tài sản để tự nuôi mình là phù hợp.

Chị Bàn Thị H có quyền và nghĩa vụ đi lại thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở việc thực hiện quyền này.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của các đương sự hoặc của các cá nhân, tổ chức theo quy định tại khoản 5, Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Về việc cấp dưỡng tiền nuôi con Tòa án không đề cập giải quyết.

[4] *Về tài sản chung và thanh toán nghĩa vụ chung*: Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa, các đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa án không đặt vấn đề giải quyết.

[5] *Về án phí dân sự sơ thẩm:* Căn cứ khoản 4 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự, nguyên đơn là chị Bàn Thị H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trong việc giải quyết tranh chấp về hôn nhân và gia đình theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Khoản 4 Điều 147; Điều 195; Điều 220; khoản 1 Điều 228; Điều 266 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Áp dụng khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 56; Điều 57; Điều 81, Điều 82, Điều 83 và Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình.

Căn cứ điểm a khoản 5 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của chị Bàn Thị H.

Xử:

1. *Về quan hệ hôn nhân*: Xử ly hôn giữa chị Bàn Thị H và anh Lương Văn H.

2.*Về nuôi con:* Giao 01 (một) con chung tên là: Lương Mạnh Hoàng, sinh ngày 14/8/2012 cho anh Lương Văn H được quyền tiếp tục chăm sóc, giáo dục và nuôi dưỡng đến khi con chung thành niên hoặc đã thành niên nhưng bị tàn tật mất năng lực hành vi dân sự, không có có khả năng lao động và không có tài sản để tự nuôi mình.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của các đương sự hoặc của cá nhân, cơ quan, tổ chức theo quy định tại khoản 5 Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình, Toà án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Toà án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

3.*Về cấp dưỡng nuôi con chung*: Tòa án không đặt vấn đề giải quyết.

4.Về tài sản chung và các khoản nợ chung: Chị Bàn Thị H không yêu cầu nên Tòa án không đặt vấn đề giải quyết.

5. Về án phí sơ thẩm: Nguyên đơn chị Bàn Thị H phải chịu 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền số 0004886, ngày 02 tháng 02 năm 2023 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Chư Pr, tỉnh Gia Lai. Chị Bàn Thị H đã nộp đủ án phí sơ thẩm.

6. *Quyền kháng cáo*: Các đương sự có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Người được thi hành án dân sự và người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Gia Lai;
-VKSND huyện Chư Pr;
- Chi cục THADS huyện Chư Pr;
- Các đương sự;
- Ủy ban nhân dân xã Ia Piơr;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã Ký)
Lê Khả T

CÁC VỊ HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TRẦN THỊ ĐỨC **BẾ THỊ HỢI**

LÊ KHẢ THẾ